КНИЖНОЕ СОБРАНІЕ
П. С. КЕППЕНА
№ 159
Отдѣлъ каталога XXIV
Шкафъ
Полка
№

№ 2.

ФЕВРАЛЬ

1871 ГОДЪ.

СЕМЬЯ и ШКОЛА.

Библіотека Ленингр. Гос. Пед. Ин-та им. А. И. ГЕРЦЕНА
3458

КНИГА II.

РОДИТЕЛЯМЪ и ВОСПИТАТЕЛЯМЪ.

Содержаніе:

Отъ Редакціи	—
Фребель и его метода воспитанія.	1
О преподаваніи исторіи	23
О первонач. препод. ариѳметики	57
Ариѳметическія задачи	75
Ученіе и Гигіена дѣтей	95
Библіографія	103
Некрологъ (К. Д. Ушинскій)	160
Программы и правила	163
Таблицы по народн. школамъ	1
Письма о воспитаніи	186

Приложенія:

Портретъ К. Д. Ушинскаго

Транспортиръ для астролябіи

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.
1871.

КНИЖНОЕ СОБРАНІЕ
П. Е. КЕППЕНА
№ 159
Отдѣлъ каталога XXII
Шкафъ
Полка
№

СЕМЬЯ и ШКОЛА

ПЕДАГОГИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ

ИЗДАВАЕМЫЙ ПОДЪ РЕДАКЦІЕЮ

ЮЛ. СИМАШКО.

Библиотека Ленингр. Гос. ин-та
3458
им. А. И. ГЕРЦЕНА

КНИГА II.

РОДИТЕЛЯМЪ и ВОСПИТАТЕЛЯМЪ

№ 2. ФЕВРАЛЬ 1871 г.

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.
Печатня В. И. Головина, Владимірская № 15.
1871.

Дозволено цензурою. С.-Петербургъ, 18 марта 1871 года.

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Помѣщая въ настоящемъ нумерѣ два реферата (о преподаваніи исторіи въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, г. Сиповскаго, и о первоначальномъ преподаваніи ариѳметики, г. Чернявскаго), читанные въ С.-Петербургскомъ Педагогическомъ Обществѣ, редакція считаетъ долгомъ извѣстить читателей, что пренія, вызванныя этими рефератами, будутъ напечатаны въ слѣдующемъ нумерѣ „Семьи и Школы".

Исходя изъ того мнѣнія, что различныя усовершенствованія въ учебной и воспитательной части въ нашихъ учебныхъ заведеніяхъ тѣмъ полнѣе будутъ примѣняемы, чѣмъ глубже будутъ убѣждены въ ихъ справедливости и сущности учителя и воспитатели, редакція отнеслась съ предложеніемъ въ Совѣтъ Педагогическаго Общества, не будетъ ли найдено удобнымъ допустить въ ея журналѣ печатаніе всѣхъ преній, происходящихъ въ засѣданіяхъ Общества, дабы поставить въ возможность каждаго интересующагося педагогическими вопросами, разрабатываемыми въ Обществѣ, знать не только предложенія референта (тезисы) и рѣшенія Общества, печатаемыя въ его протоколахъ, но и слѣдить за постепеннымъ развитіемъ мысли, участвовать умственно при выработкѣ самихъ рѣшеній, и сообразно личнымъ взглядамъ вырабатывать въ себѣ убѣжденія.

Въ засѣданіи Общества 6-го марта, послѣ полуторачасовыхъ преній и обсужденій предложенія редакціи, оно было, согласно предложенію Совѣта Общества, принято большинствомъ присутствующихъ 32-хъ голосовъ противу 5-ти.

На основаніи этого рѣшенія, *всѣ тезисы,* которые будутъ предложены къ обсужденію въ Обществѣ, и *всѣ пренія,* возбужденныя ими, будутъ записаны стенографически, *и печатаемы въ нынѣшнемъ году, начиная съ 3-го нумера «Семьи и Школы».* Редакція приметъ всѣ зависящія отъ нея мѣры, чтобы и самые рефераты, изъ которыхъ вытекаютъ тезисы, печатались на страницахъ этого же журнала, который такимъ образомъ представитъ читателямъ полную стенографически-вѣрную разработку вопросовъ, возникающихъ въ Педагогическомъ Обществѣ.

Считая такое подробное изложеніе развитія педагогическихъ вопросовъ крайне важнымъ и полезнымъ, редакція проситъ гг. учителей и воспитателей, педагогическіе совѣты гимназій, училищъ, педагогическихъ курсовъ и закрытыхъ заведеній доставлять ей по возможности мотивированные протоколы засѣданій, а если возможно, то и самыя пренія, происходящія въ этихъ засѣданіяхъ, дабы изъ хода преній и разностороннихъ обсужденій могли вырабатываться въ читателяхъ руководящія убѣжденія, безъ которыхъ педагогическая дѣятельность тягостна и мертва для однихъ, для другихъ безплодна и обращается въ тяжелую поденщину.

Коренной поворотъ къ лучшему въ нашей учебной и особенно воспитательной части, къ которому общество, путемъ періодической печати и частныхъ и офиціальныхъ изданій, выражаетъ полнѣйшее стремленіе, можетъ быть сдѣланъ только дружными усиліями учителей и воспитателей разныхъ званій, вѣдомствъ, мѣстностей, и даже убѣжденій. Послѣднее не парадоксъ: и наши классики, и наши реалисты одинаково высказываются въ несостоятельности школъ,—конечно каждый по своему,—и громко заявляютъ о необходимости реформы, какъ въ учебной, такъ и въ воспитательной части.

Юл. Симашко.

Книжное собраніе
П. Е. Кеппена
№ 157
Отдѣлъ каталога X XIII
Шкафъ
Полка
№

О ПРЕПОДАВАНІИ ИСТОРІИ
ВЪ СРЕДНИХЪ УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЯХЪ.

I

Въ нашей литературѣ нѣсколько разъ уже указывали на недостатки обычнаго, укоренившагося у насъ способа преподаванія исторіи въ среднеучебныхъ заведеніяхъ. Были предлагаемы и планы измѣненія его.

Непрактичность послѣднихъ и сила привычки, дѣлающей иногда въ глазахъ массы странныя, даже уродливыя явленія чѣмъ то священнымъ, произвели свое дѣйствіе: объ указанныхъ недостаткахъ преподаванія исторіи и планахъ измѣненія его пошумѣли, потолковали и забыли. Преподаваніе исторіи пошло спокойно по своей прежней колеѣ: оно хотя и не удобно, а подъ часъ и тяжело, да, благо, дорога привычная....

Мы полагаемъ, что показать во всей возможной полнотѣ недостатки теперешняго преподаванія исторіи и высказать нѣкоторыя соображенія о средствахъ избѣжать ихъ будетъ не безполезно: можетъ быть, это вызоветъ мнѣнія педагоговъ, которымъ дорого воспитаніе и образованіе въ нашемъ отечествѣ, а эти мнѣнія могутъ, хотя мало по малу, вывести преподаваніе исторіи на настоящій, разумный путь.

Причины несовершенства преподаванія того или другаго предмета могутъ быть общія, зависящія отъ взгляда на цѣль школьнаго образованія, отъ состава учебнаго матеріала вообще, и частныя, зависящія отъ природы самаго учебнаго предмета и отъ постановки его. Въ данномъ случаѣ намъ надо разсмотрѣть тѣ и другія причины.

Первая школа воспитанія и обученія каждаго есть семья. Изъ нея многіе переходятъ въ искусственную общественную школу. Лучшіе педагоги обыкновенно старались при устройствѣ послѣдней, и

мѣрѣ возможности, удержать характеръ первой. Посмотримъ, въ чемъ состоитъ сущность семейнаго естественнаго образованія, и на сколько она удержалась въ общественномъ учебномъ заведеніи. Когда ребенокъ пораженъ какимъ нибудь предметомъ или явленіемъ и обращается къ матери съ вопросами: что это? отчего это?—для него обученіе началось. Что побудило ребенка задать эти вопросы? Очевидно, впечатлѣніе, полученное имъ, было на столько сильно, что обратило на себя его вниманіе, и у него явился интересъ узнать, что это такое,—интересъ, который коренится на врожденномъ стремленіи человѣка, какъ существа разумнаго, стать ко всему окружающему въ разумныя отношенія. Задать вопросъ матери ребенокъ также въ правѣ, какъ попросить пить и ѣсть. Мать чувствуетъ свою обязанность отвѣчать ему. Если она женщина разумная, образованная, сильно любящая свое дитя, то эта обязанность не пугаетъ ее своею трудностью: она охотно выполняетъ ее и старается, чтобъ отвѣты ея были кратки, ясны и интересны для дитяти. И вотъ запасъ свѣдѣній все растетъ и растетъ въ головѣ ребенка; растетъ и его любознательность; онъ все болѣе и болѣе пользуется своимъ правомъ спрашивать.

Будь отецъ и мать люди высокаго образованія, и располагай они временемъ, лучшей начальной школы нельзя было бы и пожелать. Съ перваго взгляда кажется, что въ случайныхъ, повидимому, вопросахъ дитяти нѣтъ никакой опредѣленной связи, системы; но мы думаемъ, что послѣдовательность впечатлѣній, побуждающихъ ребенка обращаться къ матери съ вопросами не есть что либо случайное: это, такъ сказать, система психическая. Вниманіе каждаго человѣка обращается преимущественно на тѣ впечатлѣнія, которыя становятся въ извѣстную ассоціацію съ существующимъ у него запасомъ понятій; такимъ образомъ новыя впечатлѣнія принимаются сознаніемъ не какъ попало, а совершается извѣстный подборъ ихъ.

Выдѣлимъ существенныя черты первоначальнаго домашняго обученія: въ самомъ началѣ инициатива обученія принадлежитъ дитяти. Побудительная причина обученія—желаніе самого ребенка получить болѣе ясное понятіе о томъ, что *его интересуетъ;* спрашивая, онъ пользуется *своимъ естественнымъ правомъ*. Мать отвѣчаетъ ему, т. е. обучаетъ его, не только потому, что это—ея обязанность, но потому, что въ этомъ и ея интересъ: она любитъ своего ребенка и желаетъ ему всего лучшаго. Подобный характеръ первоначальное обученіе имѣетъ только въ самомъ началѣ: съ того времени, когда ребенка начинаютъ приготовлять для поступленія въ общественную школу, обученіе теряетъ свои прежнія свойства и дѣлается похожимъ

на школьное. Посмотримъ на существенныя черты общественной школы. Положимъ, новичекъ является въ первый разъ въ школу. Онъ входитъ въ классъ; для него все ново; масса новыхъ и сильныхъ впечатлѣній очень велика. Если ребенокъ не запуганъ, не застѣнчивъ, онъ обращается къ учителю съ какимъ нибудь вопросомъ, обыкновенно наивнымъ, но имѣющимъ извѣстное отношеніе къ его новому положенію. Учитель останавливаетъ его, давая ему понять, что въ классѣ нельзя спрашивать того, что не относится къ уроку. Нѣкоторые товарищи, болѣе благовоспитанные въ школьномъ смыслѣ, насмѣшливо улыбаются. Ребенокъ смутно чувствуетъ, что здѣсь не такъ, какъ дома: нельзя спрашивать того, что для него интересно.

Его право спрашивать ограничивается.

Новобранецъ задумался и не слышалъ того, что сказалъ учитель; тотъ замѣчаетъ это и внушаетъ ему, что ученикъ *долженъ* слушать все, что скажетъ учитель. Бывали случаи, что на вопросъ учителя новичку, почему онъ не слушаетъ, тотъ отвѣчалъ: скучно. Этотъ отвѣтъ бываетъ обыкновенно очень непріятенъ учителю. «Это не хорошо, говоритъ онъ, посмотри, другіе же слушаютъ: то хорошіе ученики; они перейдутъ въ слѣдующій классъ; а невнимательные останутся въ томъ же классѣ". Такъ или иначе преподаватель старается возбудить въ ученикѣ соревнованіе, задѣть его самолюбіе, указать ему житейскую выгоду хорошаго ученія.

Обыкновенно подобные случаи очень рѣдки у хорошаго, живаго преподавателя. У него работа въ классѣ идетъ живо; но можно ли сказать, что всегда эта живость обусловливается внутреннимъ интересомъ дѣтей? Намъ кажется, что преподавателей часто вводитъ въ заблужденіе на счетъ интереса урока дѣтская природа. Дѣти здоровыя, неизмученныя еще непосильными трудами, съ большой охотой относятся ко всякой дѣятельности, лишь не было бы въ ней утомительнаго однообразія. Въ первомъ классѣ ученики съ большой охотой пишутъ подъ диктовку, лишь не длилось бы это слишкомъ долго, склоняютъ, спрягаютъ съ такимъ же наслажденіемъ, съ какимъ стираютъ съ досокъ и пр. Постороннему человѣку, вошедшему въ классъ къ преподавателю, знающему это свойство дѣтей и умѣющему пользоваться имъ, покажется, что они съ величайшимъ интересомъ занимаются дѣломъ, не могущимъ имѣть для нихъ никакого внутренняго интереса, напримѣръ, описаніемъ классныхъ досокъ, столовъ, скамеекъ и т. п. *).

*) Подобнаго рода работы дѣлаются въ нѣкоторыхъ учебныхъ заведеніяхъ на урокахъ русскаго языка въ младшемъ классѣ.

Это свойство дѣтской природы особенно мѣшаетъ педагогамъ замѣчать вредъ того, что не существуетъ у дѣтей того плодотворнаго внутренняго интереса, который лежитъ въ основѣ успѣшнаго образованія. Если вглядѣться внимательнѣе въ наши школы, то легко замѣтить, что этотъ интересъ учебнаго предмета упущенъ изъ виду: онъ считается чѣмъ то второстепеннымъ, не важнымъ; если онъ и допускается, то скорѣе какъ нѣкоторая роскошь, какъ дессертъ при обѣдѣ. Упустить изъ виду этотъ внутренній интересъ тѣмъ легче, что въ школѣ сами собой явились средства, побуждающія ученика учиться; явился своего рода интересъ гораздо низшаго качества, интересъ совершенно внѣшній и поэтому скорѣе вредный, чѣмъ полезный. Средства эти—соревнованіе, переходъ въ слѣдующій классъ, полученіе аттестата, дающаго извѣстныя права; наконецъ еще худшія средства—различныя взысканія. Что касается соревнованія, лучшаго изъ этихъ средствъ, мы полагаемъ, что хорошіе педагоги не должны пользоваться имъ. Желаніе ученика выказаться, стать выше товарища въ глазахъ учителя, ведетъ къ тому, что хорошій ученикъ иногда невольно порадуется неудачѣ своего соперника — товарища. Сильное развитіе самолюбія, зависть, досада—неразлучные спутники соревнованія. Оно вѣрнѣе всего ведетъ къ образованію эгоистовъ: не даромъ въ іезуитскихъ школахъ оно было однимъ изъ главныхъ средствъ для образованія будущихъ адептовъ іезуитскаго ордена. Впрочемъ соревнованіе мало по малу теряетъ свою силу для учениковъ: въ старшихъ классахъ оно остается только въ меньшинствѣ лучшихъ; остальные же руководятся по большей части побужденіемъ перейти въ слѣдующій классъ; такъ что верхъ желанія для большаго числа учениковъ старшихъ классовъ—посредственный, переводный баллъ. Надо думать, что это побужденіе недостаточно сильно: число учениковъ съ переходомъ въ слѣдующій классъ быстро убываетъ. Изъ поступившихъ въ первый классъ едва пятая часть оканчиваетъ полный курсъ учебнаго заведенія. Объясняютъ это обыкновенно трудностью курса. Это вѣрно; но вѣрно также и то, что эта трудность болѣе всего обусловливается отсутствіемъ внутренняго интереса ученія для учениковъ. Они смотрятъ на свои занятія по большей части, какъ на отбываніе непріятной, тяжелой повинности. Посмотрите на апатичныя лица учениковъ старшаго класса во время нѣкоторыхъ уроковъ, и вы поймете, откуда малоуспѣшность, откуда трудность курса для учениковъ.

Такимъ образомъ пріобрѣтеніе знаній, что при естественномъ первоначальномъ обученіи было правомъ ребенка,—правомъ, которымъ онъ любилъ пользоваться, въ искусственной школѣ превращается въ

повинность, подъ часъ очень тяжелую. Это превращеніе происходитъ само собою, вслѣдствіе непзбѣжныхъ условій школы. Мы думаемъ только, что надо эту повинность сдѣлать по мѣрѣ возможности менѣе гнетущею и болѣе удобоисполнимою. Лучшее средство для этого—внутренній интересъ труда; только при внутреннемъ интересѣ обязательная работа утрачиваетъ характеръ рабскаго малопроизводительнаго труда, который едва ли въ какомъ бы то ни было смыслѣ можетъ считаться образовательнымъ. Мы далеки отъ мысли, что этотъ внутренній интересъ ученія можетъ быть проведенъ по всѣмъ учебнымъ предметамъ; но полагаемъ, что надо обращать на него какъ можно больше вниманія тамъ, гдѣ онъ возможенъ, и тѣ предметы, которые по своей сущности имѣютъ его, должны быть поставлены въ самыя благопріятныя условія.

Эти предметы особенно драгоцѣнны тѣмъ, что они могутъ преимущественно дѣйствовать на развитіе въ ученикахъ того внутренняго безкорыстнаго побужденія къ занятію, которое лежитъ въ основѣ всякой плодотворной дѣятельности и истиннаго знанія.

Всѣ учебные предметы нашей среднеучебной школы по отношенію къ ученикамъ можно раздѣлить на три группы:

a) Предметы, возбуждающіе живой, внутренній интересъ въ ученикахъ и сильно дѣйствующіе на формальное развитіе.

b) Предметы, неимѣющіе внутренняго интереса для учениковъ, но дѣйствующіе на формальное развитіе и

c) Предметы, неимѣющіе ни внутренняго интереса, ни свойства дѣйствовать на формальное развитіе.

Первая группа учебныхъ предметовъ, къ сожалѣнію, поставлена не въ особенно благопріятныя условія. Къ ней между прочимъ относится словесность (или въ иныхъ заведеніяхъ исторія литературы). При самыхъ невыгодныхъ условіяхъ этотъ предметъ не можетъ вполнѣ лишиться своего образовательнаго значенія. У преподавателя всегда есть возможность прочитать нѣсколько лучшихъ художественныхъ произведеній, которыя своимъ всестороннимъ дѣйствіемъ на душу невольно пробуждаютъ живѣйшій интересъ даже у апатичнаго, сонливаго ученика старшаго класса. Коль скоро есть этотъ интересъ, бесѣда классная, разборъ прочтеннаго идетъ живо (конечно, если преподаватель не впадаетъ въ схоластику, въ мелочность); въ разборѣ принимаетъ участіе весь классъ, если не самымъ дѣломъ, то вниманіемъ. Наиболѣе смѣтливые, при помощи учителя, выясняютъ смыслъ прочтеннаго, развитіе главной мысли, характеристики дѣйствующихъ лицъ и проч. Ученикъ выноситъ изъ такого урока желаніе повторять какъ можно чаще удовольствіе отъ чтенія художе-

ственныхъ произведеній; читаетъ самъ, вдумывается, пытается сдѣлать нѣчто подобное классному разбору, при этомъ испытываетъ удовольствіе отъ работы собственной мысли. Онъ работаетъ не потому, что это будетъ ему выгодно, не потому, что его похвалятъ, поставятъ хорошій баллъ, а потому что въ этомъ занятіи есть для него внутренній интересъ, тотъ самый, который былъ всегда главнымъ двигателемъ, когда человѣческая мысль была въ цвѣтущемъ состояніи, тотъ самый, который и теперь руководитъ ученымъ, если только онъ истинный ученый,—ученый по призванію.

Ко второй группѣ относятся между прочимъ языки, которые безспорно очень вліяютъ на формальное развитіе, но стоятъ ниже, потому что, не имѣя внутренняго интереса для юнаго возраста учениковъ, не могутъ содѣйствовать образованію внутренняго побужденія къ занятію.

Къ третьей группѣ относятся тѣ учебные предметы, свѣдѣнія которыхъ усвоиваются только памятью, не заключаютъ въ себѣ интереса и не пробуждаютъ никакой дѣятельности мысли. Сюда относится между прочимъ географія въ томъ случаѣ, когда она обращается въ простое заучиваніе именъ и чиселъ. Сюда же должна быть отнесена въ большинствѣ случаевъ исторія, хотя она заключаетъ въ себѣ много такого матеріала, который могъ бы быть очень полезенъ въ педагогическомъ смыслѣ. Хотя въ настоящее время главною задачею средней школы считается формальное развитіе; но преподаваніе нѣкоторыхъ предметовъ осталось внѣ вліянія этого новаго взгляда. Они остались, такъ сказать, на старомъ положеніи. Преподаваніе этихъ предметовъ обусловливается извѣстными программами и приноровленными къ нимъ учебниками. Составители тѣхъ и другихъ, большею частью спеціалисты по этимъ предметамъ, задаются цѣлью перенести въ среднеучебное заведеніе самую науку, хотя въ маломъ видѣ. Они обыкновенно стараются изложить въ учебникахъ курсъ въ возможно большей полнотѣ и научной систематичности; то и другое иногда лишаетъ предметъ всякаго педагогическаго значенія.

Преподаваніе исторіи попало именно въ такія неблагопріятныя условія, что она должна быть отнесена къ послѣдней группѣ предметовъ; между тѣмъ ея законное мѣсто въ первой.

Посмотримъ, въ чемъ состоятъ недостатки теперешняго преподаванія исторіи, и какъ можно избѣгнуть ихъ.

II.

Норма преподаванія какого либо предмета яснѣе всего видна изъ болѣе распространенныхъ въ школахъ учебниковъ, составлен-

ныхъ по программамъ учебныхъ заведеній. Посмотримъ на общіе недостатки учебниковъ по исторіи, предназначенныхъ для среднеучебныхъ школъ. Въ нихъ мы замѣчаемъ въ большей или меньшей степени слѣдующее:

Энциклопедичность содержанія, отвлеченность и вслѣдствіе этого крайнюю сухость изложенія, и, наконецъ, погоню за внѣшней систематичностью.

Что касается перваго, мы видимъ, что въ учебники исторіи вносится почти все, что имѣетъ отношеніе къ человѣческой жизни: тутъ найдемъ свѣдѣнія о религіозныхъ вѣрованіяхъ, о философскихъ системахъ, о литературѣ, объ искусствѣ во всѣхъ его видахъ, о торговлѣ, о промышленности, о домашнемъ бытѣ и т. д.

Всѣ эти свѣдѣнія не проникаютъ главнаго содержанія учебниковъ—изложенія внѣшнихъ событій, но занимаютъ особенныя главы или параграфы. Эти свѣдѣнія до того поверхностно изложены, что положительно являются лишнимъ грузомъ, напрасно бременящимъ учебникъ и память учениковъ.

Для примѣра будемъ ссылаться на учебникъ, считающійся лучшимъ и наиболѣе распространенный въ нашихъ школахъ,—учебникъ г. Иловайскаго.

Религіи восточныхъ народовъ (предметъ достойный изученію ума, но ума зрѣлаго и глубокаго) изложены въ учебникахъ обыкновенно такъ кратко, что ученикъ выноситъ только имена и больше ничего.

Спрашивается, для чего знать, напр. хоть это: „Финикіяне поклонялись свѣтиламъ небеснымъ. Солнце они называли Ваалomъ, а луну—Астартой.“—„Религія Вавилонянъ была почти такая же, какъ у Финикіянъ: они поклонялись свѣтиламъ небеснымъ, и главный богъ былъ у нихъ также Ваалъ, иначе называвшійся Белъ, а главная богиня вмѣсто Астарты называлась Меллиттой“ *).

Религіи другихъ восточныхъ народовъ изложены такъ, что у ученика является обыкновенно мысль о глупости ихъ. По нашему мнѣнію, лучше бы совсѣмъ и не говорить о томъ, о чемъ нельзя дать сколько нибудь правильнаго, солиднаго понятія.

Обратимся къ области философіи. Говоря о греческой философіи, г. Иловайскій сначала излагаетъ ученія іонійскихъ философовъ (не забудемъ, что этотъ курсъ обыкновенно проходится въ 4 классѣ).

Затѣмъ особенно посчастливилось Пиѳагору, ученіе котораго изложено обстоятельнѣе другихъ. Вотъ что говорится объ его ученіи:

*) См. стр. 4 и 10. Древняя исторія курсъ старшаго возраста. Д. Иловайскій. 1868 года.

„По ученію Пиѳагора, *міръ покоится на гармоническомъ сочетаніи своихъ элементовъ;* центральный огонь (солнце) составляетъ средоточіе вселенной и вмѣстѣ существо, одушевляющее весь міръ; изъ этого существа исходятъ души людей и животныхъ; тѣло умираетъ, но душа остается; она переходитъ въ другое тѣло“ (стр. 140). Что вынесетъ четырнадцати или пятнадцатилѣтній ученикъ, прочитавъ эти строки? Онъ скорѣе получитъ понятіе о мудрености и непонятности Пиѳагора, чѣмъ о его мудрости. О Сократѣ, за изложеніемъ того, какова была его жена Ксантиппа, сказано только, что онъ „обратился преимущественно къ изученію внутренняго человѣка. Мало по малу онъ началъ проповѣдывать аѳинскому юношеству здравыя понятія объ обязанностяхъ человѣка, о верховномъ существѣ, которое управляетъ міромъ, и пр.“ (стр. 141). Какое опредѣленное понятіе о Сократѣ вынесутъ отсюда ученики? Не смѣшаютъ ли они его ученія съ дѣломъ законоучителя или духовнаго проповѣдника нашего времени?

Объ ученіи Платона, о которомъ составитель учебника сказалъ, что онъ занимаетъ одно изъ главныхъ мѣстъ въ ряду греческихъ философовъ, въ скобкахъ сказано только, что „сущность его философіи составляло ученіе о *понятіяхъ или объ идеяхъ*“ (143 стр.) (Платоновы идеи вовсе не тожественны съ понятіями). Въ изложеніи объ Аристотелѣ уже и о сущности его философіи не говорится. Сказано только, что умъ его обнималъ всѣ науки, извѣстныя древнему міру (именно: математику, механику, *химію* (?), физику, зоологію, медицину, политику и пр.); сказано также, что онъ обработалъ логику (143 стр.).

Въ новой исторіи вотъ что говорится о Кантѣ: „наиболѣе замѣчательное его сочиненіе называется: Критика чистаго разума. До того времени въ нѣмецкой философіи господствовало вліяніе англійской эмпирической философіи Бэкона и Локка. Кантъ преобразовалъ это направленіе, обратясь къ изслѣдованію человѣческаго разума, *какъ единственнаго источника философіи*“ (216). Конечно, и до Канта настоящіе философы полагали, что разумъ есть единственный источникъ философіи, и обращались къ изслѣдованію его. Тотъ, кто прочтетъ эти слова о Кантѣ, не получитъ о немъ ни малѣйшаго опредѣленнаго понятія.

Мы не смѣемъ заподозрить почтеннаго составителя учебника въ незнаніи философскихъ системъ, о которыхъ онъ говоритъ въ своемъ учебникѣ, но въ незнаніи того, зачѣмъ онъ помѣстилъ эти очерки, мы увѣрены. Думалъ ли составитель, что свѣдѣніями вродѣ того, что Платонъ занималъ важное мѣсто въ греческой философіи, что

Аристотель обнималъ умомъ всѣ науки древности и т. п. обогатится умъ 15 лѣтняго ученика, незнающаго еще и не могущаго знать, что такое философія, въ чемъ состоитъ ученіе Платона, что за науки были въ древности, и какъ ихъ обнималъ умъ Аристотеля? Думалъ ли составитель, что преподаватель объяснитъ ученикамъ, въ чемъ дѣло?

Мнѣніе для учителя, конечно, очень лестное. Даже спеціалисту, изучавшему многіе годы исторію философскихъ системъ, изложить сущность ихъ въ общедоступной формѣ для университетскихъ слушателей— дѣло очень трудное; а здѣсь долженъ это сдѣлать учитель исторіи, который, кромѣ того, долженъ знать и умѣть объяснить дѣтямъ развитіе политическихъ формъ, религіозныхъ вѣрованій, искусствъ и различныхъ наукъ.

Учитель, владѣющій основательными знаніями по всѣмъ указаннымъ отдѣламъ, былъ бы болѣе удивительнымъ явленіемъ, чѣмъ самъ Аристотель: послѣдній обнималъ умомъ науки только своего времени, а первый долженъ владѣть не только науками, получившими начало въ древности, но и явившимися въ новѣйшее время. Думалъ ли составитель, что ученику надо запомнить только имена мыслителей (хотя это и странно предполагать, но предположимъ); тогда зачѣмъ было при каждомъ имени помѣщать нѣсколько фразъ, дающихъ, повидимому, содержаніе этому имени. Это, съ перваго взгляда, маловажное обстоятельство ведетъ къ печальнымъ послѣдствіямъ. Ученикъ, заучившій одни только имена, могущій отвѣтить только на вопросъ, какъ назывались греческіе философы, знаетъ, что ему только и извѣстны имена, а болѣе ничего. Ученикъ же, запомнившій нѣсколько фразъ при каждомъ имени, полагаетъ, что онъ знаетъ не только одни имена: заговорятъ при немъ о Платонѣ, онъ думаетъ: а, знаю: это философъ, занимавшій важное мѣсто въ греческой философіи. Этотъ ученикъ можетъ вообразить, что онъ и сущность Платоновой философіи знаетъ, потому что запомнилъ фразу: „сущность философіи Платона составляло ученіе о понятіяхъ или объ идеяхъ“. Да и почему не подумать такъ юношѣ, когда можетъ такъ подумать взрослый: вѣдь думаетъ же г. Иловайскій, что этой фразой выражена сущность ученія Платона.

Одно утѣшеніе остается, что эти фразы недолго останутся въ головѣ ученика: дѣйствительно, онѣ исчезаютъ изъ памяти съ невѣроятной быстротой, не смотря на многократныя повторенія. Но съ такой ли быстротой пропадаетъ привычка легко относиться къ различнымъ важнымъ вопросамъ, привычка думать съ увѣренностью о своемъ знаніи тамъ, гдѣ и тѣни его нѣтъ? это, къ сожалѣнію, еще вопросъ.

Столь же кратко и поверхностно изложены отдѣлы о литературѣ, наукахъ и искусствахъ: приведены имена главныхъ дѣятелей и краткія указанія на ихъ произведенія.

Перехожу ко второму общему недостатку нашихъ учебниковъ— сухости вслѣдствіе отвлеченности изложенія.

Особенно бросается въ глаза слѣдующая несообразность: увлекаясь систематичностью, умѣстною въ ученыхъ трактатахъ, въ учебникахъ отдѣляютъ въ особыя главы устройство войска, вооруженіе, принадлежности частной жизни. Все это составляетъ особыя главы, обыкновенно въ концѣ книги или исторіи какого либо отдѣльнаго народа. Ученики изучаютъ біографическіе очерки историческихъ дѣятелей, рядъ военныхъ дѣйствій, а потомъ уже знакомятся съ обстановкой частной жизни, съ военнымъ устройствомъ, съ вооруженіемъ. Иногда даже самый человѣкъ дѣлится на отдѣлы; напримѣръ Карлъ Великій разсматривается какъ завоеватель, какъ законодатель и, наконецъ, какъ человѣкъ. Онъ является въ глазахъ учениковъ словно актеръ въ разныхъ роляхъ, непмѣющихъ между собою никакой связи.

Эти раздѣленія и подраздѣленія будто нарочно вводятся для того, чтобъ лишить исторію возможности дѣйствовать на воображеніе и чувства ученика. Это все равно, что учитель естественной исторіи, желая познакомить учениковъ своихъ съ какимъ нибудь организмомъ, предварительно разобралъ бы его на составныя части, и потомъ, показывая ученикамъ отдѣльно кости, мускулы, внутренности, наконецъ верхніе покровы, потребовалъ бы отъ учениковъ, чтобъ они составили себѣ понятіе о цѣломъ животномъ. Гораздо лучше дѣйствовать обратнымъ путемъ, идти отъ цѣлаго къ составнымъ частямъ, показать организмъ въ его естественномъ видѣ и потомъ съ учениками вмѣстѣ анализировать, разложить цѣлое на составныя части. Въ такомъ случаѣ ученики въ цѣломъ поймутъ связь отдѣльныхъ частей и значеніе ихъ. Наконецъ, самое разложеніе цѣлаго, сдѣланное при ученикахъ и даже ими самими, очень полезно для нихъ.

Явленія историческія представляютъ нѣчто живое, говорящее и чувствамъ и воображенію. Отчего, гдѣ только возможно, не показать этихъ явленій въ дѣйствительномъ ихъ видѣ, не представить, напримѣръ, сраженія какого нибудь въ подробномъ описаніи, въ картинѣ, дѣйствующей на воображеніе учениковъ, а потомъ выдѣлить съ ними вмѣстѣ свѣдѣнія о военномъ устройствѣ, вооруженіи и т. п.

Затѣмъ взрослому человѣку трудно себѣ представить, до какой степени для мальчика лѣтъ 14 мало говорятъ фразы вродѣ слѣдующихъ: при такомъ то царѣ государство процвѣтало, при такомъ то

стало клониться къ упадку, или характеристики подобныя этой: „Киръ, основавшій огромную Персидскую монархію, съ своимъ умомъ и мужествомъ соединялъ великодушіе и справедливость". Для взрослаго, у котораго есть уже извѣстный запасъ свѣдѣній, эти выраженія далеко не такъ отвлеченны, какъ для ученика 4 класса. У взрослаго слово „*государство*" вызываетъ болѣе или менѣе опредѣленное представленіе, метафора „*процвѣтало*" имѣетъ болѣе или менѣе ясный смыслъ. Для ребенка же это—просто звуки, не вызывающіе никакого, сколько нибудь яснаго, представленія, не становящіеся въ ассоціацію ни съ какими понятіями. Сухость учебниковъ, конечно, болѣе всего обусловливается огромнымъ количествомъ фактовъ, свѣдѣнія о которыхъ нужно заключить по возможности въ меньшемъ объемѣ.

И вотъ страницы учебника наполняются краткими, сухими разсказами болѣе всего о внѣшнихъ событіяхъ чуть не отъ сотворенія міра и до нашихъ дней. Это все должно быть изучено ученикомъ. События должны быть изложены непремѣнно въ порядкѣ времени и, по возможности, безъ пропусковъ, потому что въ этомъ, по мнѣнію нѣкоторыхъ, заключается наглядность:

„Мы, говоритъ г. Иловайскій, думаемъ, что наглядность прежде всего состоитъ въ возможно отчетливомъ пониманіи. Объясняюсь примѣромъ. Чтобы говорить о Ликургѣ и Солонѣ ученику, еще немѣющему никакихъ историческихъ свѣдѣній, надо предварительно сказать о Спартѣ и Аѳинахъ, а для этого еще прежде дать понятіе о древней Греціи, т. е. о ея географическомъ дѣленіи, населеніи, и т. д. Приступая къ біографіи Карла Великаго, надобно дать понятіе о Франкской монархіи, а слѣдовательно еще прежде сказать о Германцахъ, о Великомъ переселеніи народовъ и т. д. И такъ, если вы будете логичны, то придете къ тому же систематическому связному курсу, который и мы имѣли въ виду" IV и V стр.

Такимъ образомъ, по мнѣнію г. Иловайскаго, ни о чемъ, развившемся во времени, нельзя дать отчетливаго понятія, не начавши ab ovo.

Собственно говоря, главная причина обилія фактовъ та же, которая дѣйствуетъ и при постановкѣ другихъ предметовъ въ системѣ школьнаго обученія.

Это стремленіе научное, но не педагогическое, дать въ учебникѣ нѣчто законченное, систематическое цѣлое въ научномъ смыслѣ. Стремленіе къ этой систематичности такъ велико, что заставляетъ забывать совершенно не только интересъ учениковъ, но и пользу самаго предмета.

Въ учебникахъ по Всеобщей и Русской исторіи видна также

погоня за систематичностью; пусть бы еще гонялись за ней въ другихъ наукахъ, имѣющихъ, пожалуй, право гордиться стройностью системы; а то и въ учебникахъ исторіи, которую нельзя даже, въ строгомъ смыслѣ, назвать наукою, расположатъ факты въ хронологическомъ порядкѣ, свяжутъ какъ нибудь, что называется бѣлыми нитками, и называютъ это систематическимъ курсомъ исторіи. Что эта мнимая систематичность ведетъ только къ помѣщенію фактовъ, бременящихъ учебники и память учениковъ, — это можно доказать множествомъ примѣровъ. Цѣлыя страницы заключаютъ иногда сухой перечень незамѣчательныхъ событій и лицъ. Въ древней исторіи краткіе очерки государствъ, образовавшихся изъ монархіи Александра Великаго, изложены только для избѣжанія пробѣла. Съ тою же цѣлью, вѣроятно, переименованы многіе римскіе императоры, вовсе не замѣчательные; ихъ бы можно было безъ малѣйшаго ущерба пропустить вовсе. Для чего, напримѣръ, помнить ученику имена Гальбы и Оттона, о которыхъ только и говорится, что первый былъ суровый старикъ, и убитъ преторьянцами за скупость, а второй былъ развратный товарищъ Нерона. Намъ кажется, что нѣтъ основательной причины желать, чтобъ ученики помнили ихъ имена. Приведенъ, напр., на 264 стр. императоръ Тацитъ, а сказано объ немъ только, что онъ былъ потомокъ знаменитаго историка. Далѣе, послѣ сухаго перечня дѣйствій Проба, читаемъ: „слѣдующій за нимъ императоръ *Каръ* былъ убитъ молніей во время своего побѣдоноснаго похода противъ Персовъ. Сынъ и преемникъ его *Нумерьянъ* умеръ во время обратнаго похода легіоновъ изъ Месопотаміи. Общій голосъ обвинилъ въ его смерти Апра, префекта преторьянцевъ“ (265 стр.).

Неужели составитель полагалъ, что отъ сообщенія подобныхъ свѣдѣній нагляднѣе или удобопонятнѣе станетъ царствованіе Діоклетіана?

Неужели эти имена нужно запомнить для того, чтобы сказать, что императоры, носившіе ихъ, умерли, или какъ они погибли? Въ средней исторіи также встрѣчаемъ нѣлыя страницы мелочныхъ событій или голыхъ именъ, напр. въ исторіи лонгобардовъ 24—25 стр. Къ чему служатъ также свѣдѣнія, подобныя слѣдующимъ: „Робертъ наслѣдовалъ ему (Вильгельму I) въ Нормандіи, а второй сынъ, болѣе имъ любимый, Вильгельмъ II Рыжій получилъ Англію (1087—1100). Правленіе его имѣло такой же суровый и деспотичный характеръ какъ и его отца. Вильгельмъ II погибъ на охотѣ за оленями, гдѣ одинъ изъ придворныхъ рыцарей смертельно ранилъ его. Младшій братъ его и преемникъ Генрихъ I, по прозванію Ученый (1100—1134) снова соединилъ Нормандію съ Англіей. Со смертію Генриха прекратилось мужеское потомство Вильгельма Завоевателя....“

Подобныхъ мѣстъ цѣлые десятки. Спрашивается, для чего это изучать. Нужны ли эти свѣдѣнія для жизни? пробуждаютъ ли они какую нибудь дѣятельность мысли? Наконецъ, объясняютъ ли они сколько нибудь историческій ходъ жизни? Ничуть не бывало; эти свѣдѣнія нужны только для связи, для системы совершенно внѣшней, хронологической.

Всему этому набору фактовъ дано громкое названіе: „Всеобщая исторія". Въ иныхъ учебникахъ въ началѣ еще говорится очень наивно: „исторія показываетъ, какъ постепенно человѣчество отъ низшей степени развитія дошло до настоящаго высокаго состоянія"...

Если разобрать эту пресловутую систематичность учебниковъ, то она только и окажется въ хронологической послѣдовательности. Народы въ учебникахъ этихъ послѣдовательно, по порядку времени, выступаютъ на историческую сцену; но вовсе и не видно преемственности цивилизацій. Начинайте преподавать исторію съ какого хотите народа; напр., древнюю исторію начните съ Рима, потомъ обратитесь къ Греціи, затѣмъ къ восточнымъ государствамъ, и ни малѣйшаго ущерба не окажется. Это совершенно понятно: учебники толкуютъ болѣе всего о внѣшнихъ событіяхъ: о смѣнѣ династій, о войнахъ, сраженіяхъ, завоеваніяхъ земель и потерѣ ихъ; все это въ сущности своей не измѣняется, а внутренняя жизнь, развитіе понятій и идей, матеріальная обстановка жизни,—словомъ все то, что составляетъ сущность цивилизаціи, и гдѣ преемственность ея и вліяніе одной культуры на другую, слѣдующую за ней, оказывается несомнѣнною, остается на второмъ планѣ, заключается въ краткіе, сухіе, ничего не объясняющіе очерки.

Такимъ образомъ тотъ недостатокъ, который проникаетъ все школьное обученіе,—опущеніе изъ виду внутренняго интереса предмета для учениковъ отразился и на исторіи. Будь внутренній интересъ учебнаго предмета признанъ важнымъ условіемъ для педагогическихъ цѣлей, очевидно, это отразилось бы и на программахъ, подѣйствовало бы и на составителей учебниковъ, которые перестали бы ради мнимой систематичности курса наполнять учебники совершенно не нужнымъ хламомъ.

Но намъ могутъ возразить, что преподаваніе исторіи главнымъ образомъ лежитъ на учителѣ, что онъ своими разсказами долженъ давать живыя картины историческихъ событій, что учебникъ только представляетъ сущность дѣла, что онъ избавляетъ учениковъ отъ веденія записокъ, составленія конспектовъ. Если учебникъ, отвѣтимъ мы, замѣняетъ краткія записки или конспектъ читаннаго учителемъ, то что дѣлать ему, какъ не стать въ подчиненное положеніе къ

учебнику, приноровлять свои разсказы къ нему, не только разсказывать о тѣхъ фактахъ, которые упомянуты въ учебникѣ, но даже разсматривать ихъ въ томъ духѣ и съ той стороны, какъ и учебникъ; иначе послѣдній не будетъ конспектомъ уроковъ. При томъ же учебникъ есть выраженіе программы, которую обязанъ выполнить преподаватель. Такимъ образомъ уроки преподавателя исторіи сводятся по большей части на простое объясненіе или оживленіе учебника болѣе подробными разсказами.

Посмотримъ, возможно ли и эту задачу хорошо выполнить.

Систематическій курсъ исторіи проходится обыкновенно въ 4-хъ старшихъ классахъ при двухъ урокахъ въ недѣлю для Всеобщей исторіи. Если отдѣлить половину всѣхъ уроковъ на спрашиваніе учениковъ и повтореніе пройденнаго, то останется на разсказы и объясненія преподавателя около 120 часовъ для всего курса. Пропустивъ въ учебникахъ г. Иловайскаго все, что можно, держась программы (т. е. нѣкоторыя обозрѣнія литературныхъ явленій и искусствъ, исторію второстепенныхъ, даже славянскихъ государствъ), найдемъ, что весь курсъ Всеобщей исторіи будетъ заключать около 740 страницъ крупнаго шрифта, страницъ, которыя, по мнѣнію составителя, слѣдуетъ *изучать*.

Такимъ образомъ преподавателю приходится каждый часъ излагать ученикамъ разсказы, соотвѣтствующіе по количеству фактовъ 6 страницамъ учебника.

Въ преподаваніи Русской исторіи отношеніе уроковъ къ учебнику почти такое же. А не только на шести страницахъ учебника, иногда на двухъ—столько именъ и событій, что ихъ не разъяснишь въ часъ.

Здѣсь уже по недостатку времени нечего и думать о картинныхъ, живыхъ разсказахъ, сколько нибудь возбуждающихъ интересъ и вниманіе учениковъ. Положеніе преподавателей критическое. Въ большинствѣ случаевъ они поступаютъ такимъ образомъ: запасшись нѣсколькими учебниками, нѣсколькими научными курсами Всеобщей исторіи, предъ урокомъ самымъ добросовѣстнымъ образомъ стараются отыскать то, что болѣе подходило бы къ ихъ цѣли (впрочемъ не ихъ, а поставленной имъ программами). Обыкновенно кончается только тѣмъ, что учитель излагаетъ ученикамъ дѣло нѣсколько подробнѣе учебника.

Лучшіе ученики въ классѣ, человѣкъ пять, записываютъ, что успѣютъ; другіе слушаютъ, сначала—внимательно, потомъ мало по малу утомляются даже получасовымъ слушаніемъ,—особенно, если рѣчь преподавателя монотонна или суха; а подъ конецъ и совсѣмъ не слушаютъ. Кончается тѣмъ, что лучшіе ученики прибавятъ нѣ-

сколько фактовъ къ учебнику и за отвѣтъ получатъ отличную отмѣтку; не слушавшіе въ классѣ, а отвѣчающіе только по учебнику, получатъ хорошія или посредственныя отмѣтки. Дѣло идетъ себѣ: уроки выучиваются, отмѣтки получаются, курсъ равномѣрно движется впередъ; ученики въ классѣ скучаютъ, учитель также скучаетъ; обязанности съ обѣихъ сторонъ выполняются.

Бываютъ и другаго рода учителя, сильно любящіе свой предметъ и даровитые разсказчики: у этихъ дѣло идетъ гораздо живѣе; ученики интересуются уроками, и своимъ вниманіемъ возбуждаютъ энергію учителя: онъ увлекается своимъ дѣломъ. Но времени нѣтъ, а программа должна быть выполнена. Учитель за то, что позволилъ себѣ остановиться нѣсколько долго на нѣкоторыхъ историческихъ фактахъ, принужденъ просить учениковъ цѣлыя страницы учебника выучивать безъ объясненій, или долгое время не спрашивать уроковъ; и то и другое не выгодно и для учениковъ, и для самого преподавателя.

Конечно, подобное преподаваніе выше предъидущаго: здѣсь хотя нѣсколько живыхъ картинъ дано ученикамъ,—картинъ, которыя могутъ пробудить въ нихъ интересъ къ исторіи. Но у преподавателя нѣтъ времени часто дѣлать это, нѣтъ времени и разобрать обстоятельно свой разсказъ съ учениками и тѣмъ перевести сильное впечатлѣніе въ сознательную работу мысли. Нѣкоторые ученики, заучивая сухія, скучныя, иногда непонятныя страницы учебника, думаютъ: вѣдь, учитель долженъ былъ бы объяснить и это такъ же, какъ объяснялъ другое; тогда легче было бы учить...

Въ концѣ концовъ можетъ оказаться, что обязанность съ той и другой стороны не совсѣмъ выполнена.

Такимъ образомъ даже честные и даровитые преподаватели не въ состояніи сдѣлать ничего плодотворнаго изъ исторіи; такъ дурно она поставлена въ нашей школѣ.

Нѣкоторые старые преподаватели утѣшаются тѣмъ, что теперь еще ничего, легко сравнительно съ прежнимъ временемъ, когда выучивались учебники Смарагдова, Кайданова и т. п., когда были преподаватели, думавшіе, что и къ этимъ учебникамъ надо прибавлять еще факты, года и имена для большей полноты. Дѣйствительно, теперь гораздо легче учиться исторіи, чѣмъ тогда: меньше выучивается голыхъ именъ и годовъ. Но какъ ни убавлять зла количественно, въ сущности оно все такъ будетъ оставаться злomъ.

Трудно и вообразить себѣ, что происходитъ въ головахъ большей части учениковъ, когда они являются на окончательный экзаменъ, повторивши весь курсъ, прослѣдивши, стало быть, какъ постепенно человѣчество отъ прежней почти животной жизни возвысилось до

высокаго развитія разумной цивилизованной жизни нашего времени. Вглядитесь внимательнѣе въ душевное состояніе учениковъ предъ такимъ экзаменомъ; вы увидите очень неутѣшительныя вещи: отсутствіе всякой серьезной мысли, всякаго солиднаго знанія, рабскую трусость, болѣзненное сознаніе своей умственной немощи, готовность на разныя уловки, не вполнѣ честныя и проч.

Позволю себѣ привести для нагляднаго примѣра маленькую сцену, написанную по собственнымъ воспоминаніямъ и наблюденіямъ. Всякій, кому приходилось изучать систематическіе курсы исторіи, держать окончательные экзамены, кому памятно его школьное время, тотъ почувствуетъ, что здѣсь нисколько нѣтъ вымышленности.

Полчаса до экзамена. Нѣсколько учениковъ уже ходятъ въ сборной комнатѣ. У всѣхъ блѣдныя, осунувшіяся лица, впавшіе глаза и нѣсколько шальной видъ. Одинъ изъ нихъ, извѣстный за *долбилу*, сидитъ у стола и повторяетъ по конспекту, закрывая рукой то рядъ годовъ съ одной стороны, стараясь припомнить время событій, то на оборотъ. Лицо его дѣлается все мрачнѣй и мрачнѣй: онъ чувствуетъ что очень многаго не помнитъ. „Господи, вдругъ вскрикиваетъ онъ, вскакивая съ мѣста,—я ничего не знаю!“ Имъ овладѣваетъ паническій страхъ: онъ въ эту минуту, дѣйствительно, ничего не знаетъ. На лицѣ его неподдѣльный ужасъ.

Товарищъ, стоявшій подлѣ, сначала хотѣлъ было подтрунить надъ нимъ; но жалкій видъ и неподдѣльное горе тронули его; онъ начинаетъ утѣшать робкаго товарища: „поди, походи по воздуху! это такъ... приливъ крови. Поди, походи,—отойдетъ. Это и со мной бывало“.

Послѣднія слова нѣсколько успокоиваютъ оробѣвшаго: его утѣшаетъ мысль, что не онъ одинъ, но и другіе испытываютъ также подобныя непріятности.

Входитъ еще ученикъ. Онъ вообще юноша подвижной и даже дѣтски рѣзвый; но на этотъ разъ онъ идетъ тихо, чинно. Онъ распространялъ между товарищами странную мысль, выведенную, какъ онъ утверждалъ, изъ опыта, что всякое сильное движеніе очень вредитъ памяти и особенно опасно предъ экзаменами географіи и исторіи.

„При сильномъ сотрясеніи тѣла, говорилъ онъ, вытрясаются изъ памяти знанія именъ, годовъ и чиселъ“. Другіе ученики хотя и смѣялись надъ этимъ, но замѣтно и сами стали избѣгать сильныхъ и быстрыхъ движеній.

— Мнѣ эта проклятая географія мѣшала учить исторію, говоритъ одинъ изъ учениковъ: эти названія рѣкъ, горъ, городовъ такъ вотъ

и вертятся въ памяти. Читаю исторію и ничего не понимаю. Просто,—бѣда!

„А я такъ географію почти наполовину забылъ“, не безъ удовольствія сообщаетъ другой.

— Экой счастливецъ! это, братъ,—важное дѣло: по крайней мѣрѣ не мѣшаетъ готовиться по другимъ предметамъ.

„Славно было на экзаменѣ географіи: билеты были раскинуты, и можно было выбирать“ говоритъ, присоединяясь къ разговаривающимъ, третій.

— Пустяки! какъ тамъ выберешь?

„Нѣтъ, — не пустяки: бумага билетовъ тонкая, и насквозь то немножко видно; самой то цифры не разберешь, а замѣтно, одна или двѣ цифры; ну и тащи съ одной: первые то десять билетовъ всегда лучше знаешь“.

— Вамъ, чертямъ,—хорошо: все васъ сначала вызываютъ, а мнѣ больше приходится подъ конецъ отвѣчать. Вы вонъ хорошіе билеты повытянете, а мнѣ достаются подъ конецъ трудные. Это, наконецъ, съ вашей стороны нечестно—выбирать.

„Толкуй тамъ! самъ сдѣлалъ бы тоже. За то тебѣ подъ конецъ приходится отвѣчать; а тогда какъ устанутъ, что за экзаменъ: сказалъ нѣсколько словъ, да и садись“.

— Пропади эта исторія! говоритъ одинъ изъ такъ называемыхъ отчаянныхъ учениковъ: древнюю повторилъ, началъ повторять среднюю,—древняя вылазитъ изъ головы; началъ новую,—среднюю забываешь!... хоть снова начинай. Вотъ математика трудна, да за то, какъ разберешь, въ чемъ дѣло, то и знаешь; а исторію долбилъ, долбилъ и ничего не знаю.

„А ты, главное дѣло не робѣй“, совѣтуетъ ему другой, юноша практичный и наблюдательный: какъ вызовутъ тебя, ты и валяй скорѣй, хоть и будешь привирать,—ничего: подумаютъ, что знаешь, да спутался. Нѣтъ ничего хуже, коли раздумывать, да припоминать. Ты тутъ соображаешь, а тебѣ скажутъ: не твердо знаешь, а тамъ смотришь—двойка!... А на парѣ изъ гимназіи, братъ, не выѣдешь.

— Это вѣрно, прибавилъ третій, коли говоришь бойко, то, если не учитель, такъ ассистенты поставятъ удовлетворительные баллы: они то развѣ что смыслятъ...

„Давай спрашиваться“, говоритъ одинъ изъ посредственныхъ учениковъ другому такому же.

— Давай!

„Ну ка, хвати нѣсколько вопросовъ, да потруднѣе“.

— Зачѣмъ потруднѣе?—скажи ка мнѣ по порядку императоровъ послѣ Нерона.

— Оттонъ, Гальба, Вителлій...

— Постой, постой! невѣрно: сначала Гальба, потомъ Оттонъ.

— „Ну, братъ, извини! я помню очень хорошо на 255 страницѣ, хоть посмотри въ книгу, такъ и стоятъ Оттонъ, Гальба и Вителлій. Первый отличался непомѣрной скупостью, Гальба—развратный товарищъ Нерона, а Вителлій—обжора.

— Вителлій, точно, — обжора; но развратный товарищъ Нерона былъ не Гальба, а Оттонъ.

Справляются въ учебникѣ: страница указана ученикомъ вѣрно, а въ порядкѣ и въ характеристикахъ онъ напуталъ.

Ученикъ отлично знающій исторію обращается къ другому, который похвастался, что знаетъ все отъ доски до доски.

— А ну, скажи, коли отлично знаешь, кто и отъ кого потерпѣлъ пораженіе въ битвѣ при Бозантелло.

„Да такой не было и битвы!“

— Вотъ на! въ учебникѣ, братъ, есть. Здѣсь Оттонъ II потерпѣлъ пораженіе отъ Византійцевъ; еще тѣмъ избѣжалъ плѣна, что хорошо умѣлъ плавать и спасся на византійское судно...

— Ахъ, теперь вспомнилъ! такъ, такъ... еще потомъ снова бросился въ море и соединился съ своими, потомъ вскорѣ скончался...

— „Все таки ты сразу не вспомнилъ.

„А что это за битва при Фонтенуа?

— Поди прочь! заучилъ вздоръ, и думаетъ, что это очень важно. Да этакихъ пустяковъ и спрашивать не станутъ.

„Можетъ, и не спросятъ. Ну а если въ году это учили, то для чего нибудь да учили. Давай, я тебя легче спрошу. Что знаешь ты, напримѣръ, о Вильгельмѣ II?

— Это рыжій?

— Ну да, вѣрно!—Рыжій. А еще что знаешь объ немъ?

„Постой, постой! объ немъ то я что то помню... да, да, — онъ какъ то умеръ не такъ.

— А какъ именно?

„Вспомнилъ! на охотѣ онъ былъ нечаянно убитъ.

— Вѣрно! А какъ онъ правилъ?

„Правилъ? да правилъ такъ, какъ его отецъ.

— Хорошо. А кто былъ его отецъ?

„Погоди, погоди,... сейчасъ вспомню...

— Ну, это плохо, коли надо вспоминать еще...

— Вотъ они зубрилы! чего они только не знаютъ! говоритъ по-

средственный ученикъ, глядя на двухъ лучшихъ учениковъ съ нѣкоторымъ озлобленіемъ и завистью. А я то? — половины Карла Великаго совсѣмъ не знаю.

— Ты, подика, ничего не знаешь? обращается одинъ изъ плохихъ учениковъ къ другому такому же.

— Нѣтъ, кое что знаю.

— Скажика что нибудь о Гракхахъ.

— Это три брата?

— Вовсе не три, а два.

— Постой! кого же это было три брата? Ахъ,—то три Горація! Такъ, такъ,—два Гракха.

— Видно, что о Гракхахъ ты не бельмеса не знаешь. Знаешь ли ты что нибудь о Неронѣ?

Недовольное выраженіе сбѣгаетъ съ лица оплошавшаго; онъ скороговоркой, чтобъ не отняли у него возможности высказать свои знанія, и съ радостнымъ выраженіемъ лица говоритъ:

„Неронъ сначала показалъ себя добрымъ государемъ... Онъ даже воскликнулъ: я желалъ бы не умѣть писать!... Онъ жегъ и истязалъ христіянъ, истреблялъ родственниковъ, велѣлъ убить свою мать, убилъ своего учителя Сенеку..

— Да, кое что знаешь.

Взоры нѣкоторыхъ обращаются на вновь вошедшаго ученика, любимца цѣлаго класса, но ученика плохаго. Онъ смотритъ бодрѣе другихъ.

— Ну что? какъ ты? знаешь? обращается къ нему нѣсколько вопросовъ.

— Какой тамъ! дотянулъ до послѣдняго времени и не успѣлъ кончить. Вчера думалъ ночь проспдѣть, прочесть всю среднюю исторію, да на Гогенштауфенахъ и заснулъ; до сихъ поръ все спалъ. Новую исторію повторялъ во снѣ...

— Какъ же такъ!... пугаются за него нѣкоторые, вѣдь, оборвешься...

„А древнюю по крайней мѣрѣ хорошо знаешь? Дайка, я тебя спрошу что нибудь.

— Оставь, пожалуйста! лучше не вороши: этакъ хуже.

— „Ахъ, братъ, страшно мнѣ: чувствую, что оборвусь, говоритъ блѣдный и худощавый ученикъ, — что тогда? еще годъ этакого мученія.

— Полно, — пустяки все! На все, братъ, судьба. А чему быть, того не миновать.

Бодрый видъ любимца—товарища и его фаталистическая и не-

утѣшительная въ сущности фраза какъ то ободряютъ всѣхъ товарищей. Они подобно ратникамъ, ободреннымъ словами вождя, иногда довольно нелѣпыми, идутъ въ залу, готовые прибѣгнуть ко всякой хитрости, лишь бы завоевать себѣ удовлетворительную отмѣтку, и тѣмъ приблизиться къ главной цѣли всей экспедиціи — полученію аттестата, а съ нимъ вмѣстѣ права выйти изъ заведенія, въ которомъ они несли столько тяжкихъ повинностей, испытывали столько страховъ.

Правда, что экзаменъ обыкновенно оказывается легче, чѣмъ ожидали ученики: учитель спрашиваетъ разумнѣе, обращаетъ болѣе вниманія на главныя событія; но характеръ вопросовъ чисто фактическій. Да и гдѣ тутъ распрашивать, понимаетъ ли ученикъ ясно значеніе фактовъ. Экзаменъ длится долго. Подъ конецъ учитель утомляется и не можетъ обращать полнаго вниманія на отвѣты. Хотя хорошій преподаватель, зная своихъ учениковъ, устраняетъ по мѣрѣ возможности случайность; но разсчеты учениковъ на ассистентовъ оказываются не вполнѣ ошибочными. Они обыкновенно ставятъ отмѣтки снисходительнѣе преподавателя. Положеніе ассистентовъ, если они не спеціалисты по исторіи, бываетъ очень комично. У нихъ должна являться иногда мучительная мысль, что ученикъ, участь котораго они отчасти рѣшаютъ, знаетъ такія имена, упоминаетъ о такихъ фактахъ, о которыхъ они словно и не слышали. Можетъ быть, иногда у этихъ ассистентовъ мелькнетъ странная мысль, что плохо пришлось бы имъ, если бы надо было держать снова экзаменъ по исторіи даже у такихъ мало свѣдущихъ людей, какъ эти самые ученики, съ трепетомъ подходящіе къ зеленому столу, за которымъ сидятъ рѣшители ихъ судебъ.

У ученика мѣсяца черезъ три послѣ отлично выдержаннаго имъ экзамена по исторіи, является справедливое сознаніе: „хорошъ бы я былъ, если бы теперь пришлось неожиданно держать экзаменъ: больше двухъ не получилъ бы“.

Спрашивается, для чего подобная комедія? Для чего всѣ эти свѣдѣнія, которыя прахомъ разлетаются? Оставляютъ ли, по крайней мѣрѣ, они какой нибудь слѣдъ послѣ себя? Для того ли они, чтобы держать головы учениковъ нѣсколько времени (въ теченіе экзаменовъ) въ ошалѣломъ состояніи? Для того ли, чтобъ все это забылось чрезъ нѣсколько мѣсяцевъ послѣ экзамена, оставивъ въ памяти бывшаго ученика только воспоминаніе тяжелаго, непріятнаго труда и больше ничего?

Нѣкоторые говорятъ, что изученіе исторіи дѣйствуетъ на развитіе памяти и дара слова.

Что касается перваго, то это заблужденіе, къ сожалѣнію, довольно распространенное между педагогами.

Психологи въ дѣятельности души замѣчали отдѣльныя отправленія: мышленіе, память, воображеніе и проч. Педагоги, которые основывали свои взгляды на психологическихъ изысканіяхъ, упустили изъ виду всю искусственность подобнаго подраздѣленія, стали смотрѣть на умъ, память, воображеніе, словно на отдѣльные органы души, которые можно упражнять порознь; на самомъ же дѣлѣ такъ называемыя душевныя способности суть самые элементы, составляющіе душу, и притомъ элементы, проникающіе другъ друга.

Это напоминаетъ не механическое, а скорѣе химическое соединеніе. Нельзя дѣйствовать на одинъ изъ элементовъ, чтобъ не подѣйствовать на весь составъ. Такимъ образомъ нельзя упражнять памяти, не дѣйствуя на воображеніе, на умъ и проч. Что мы запоминаетъ изъ множества видѣннаго или слышаннаго нами? Преимущественно то, что полнѣе подѣйствовало на душу, что пробудило извѣстную мысль, подѣйствовало на воображеніе, затронуло чувства и проч. Особенно же прочно запоминается то, что становится въ ассоціацію съ понятіями, мыслями, образами, существующими уже въ душѣ. Послѣднее обстоятельство можетъ только объяснить иногда изумительную память ученыхъ по ихъ спеціальностямъ: имъ довольно разъ прочитать книгу изъ области ихъ спеціальности, чтобъ усвоить не только существенное, но и громадную массу частностей. Это происходитъ во-первыхъ потому, что подобное сочиненіе возбуждаетъ въ спеціалистѣ живѣйшій интересъ, отсюда и полное вниманіе при чтеніи. Во-вторыхъ, встрѣчаемыя свѣдѣнія становятся въ полнѣйшую ассоціацію съ множествомъ однородныхъ имъ въ памяти ученаго. Съ другой стороны не менѣе удивительна неспособность узкихъ спеціалистовъ понять и усвоить то, что не имѣетъ близкаго отношенія къ ихъ спеціальности. Объясняется это отсутствіемъ однородныхъ свѣдѣній, съ которыми становились бы въ ассоціацію вновь пріобрѣтаемыя знанія, и потому отсутствіемъ интереса къ послѣднимъ.

Ученики средняго заведенія владѣютъ еще небольшимъ запасомъ свѣдѣній и притомъ свѣдѣній разнородныхъ. Разсчитывать на спеціальный интересъ къ извѣстному роду знаній — здѣсь неумѣстно. Интересовать дѣтей и твердо запоминаться ими можетъ только то, что многосторонне дѣйствуетъ на ихъ души, что дѣйствуетъ на чувства, на воображеніе, на умъ. Тѣ событія исторіи, описанія которыхъ производятъ подобное дѣйствіе на учениковъ, запоминаются ими легко и держатся въ памяти очень долго. Къ сожалѣнію, подобныя описанія въ нашихъ учебникахъ — большая рѣдкость: они

совершенно исчезаютъ среди неинтереснаго и ненужнаго хлама, который уподобляетъ чтеніе учебника странствованію по безконечной пустынѣ. Это странствованіе не можетъ сдѣлаться особенно привлекательнымъ даже и тогда, если на пути попадается нѣсколько прекрасныхъ оазисовъ.

Заучиваніе именъ, чиселъ и сухихъ перечней событій, не дѣйствуя на развитіе памяти, возбуждаетъ въ ученикахъ только отвращеніе къ исторіи. Трудность при заучиваніи и быстрота, съ которою эти свѣдѣнія улетучиваются изъ памяти, создаютъ въ ученикахъ тяжелое и въ сущности невѣрное убѣжденіе въ своей безпамятности, въ умственной немощи. Это убѣжденіе лишаетъ нѣкоторыхъ умственной энергіи; оно содѣйствуетъ образованію нищихъ духомъ учениковъ, оправдывающихъ свою малоуспѣшность отсутствіемъ памяти и способностей.

Невѣрно также и то, что изложеніе историческихъ фактовъ въ томъ видѣ, какъ предлагаютъ ихъ сухіе учебники, содѣйствуетъ развитію дара слова у учениковъ. Человѣкъ говоритъ хорошо, когда излагаетъ продуманныя, ясно сознанныя мысли, или высказываетъ глубокія чувства, искреннія убѣжденія. Онъ говоритъ ясно, отчетливо въ первомъ случаѣ, что только и требуется; въ этомъ случаѣ имъ руководитъ ясно сознанная мысль. Онъ говоритъ горячо и убѣдительно во второмъ случаѣ, потому что имъ руководитъ искреннее чувство, выражающееся въ интонаціи голоса. Если при этомъ онъ владѣетъ еще поэтическимъ даромъ, употребляетъ въ своей рѣчи удачныя метафоры, ловкія сравненія, мѣткіе эпитеты, — рѣчь его будетъ прекрасна. Всѣ великіе ораторы потому и говорили прекрасныя рѣчи, что имѣли ясныя понятія, глубокія чувства и искреннія убѣжденія. Риторы, невладѣвшіе всѣмъ этимъ, могли говорить только звонкія, красивыя фразы, но не прекрасныя рѣчи. Отсюда ясно, на что надо болѣе обращать вниманія для развитія дара слова учениковъ. Заучивать же и повторять чужія выраженія не только безполезно, но и вредно: это можетъ только пріучить говорить чужими фразами.

Чѣмъ объяснить, что подобное уродливое преподаваніе держится цѣлые десятки лѣтъ? Съ одной стороны объясняется это всемогущею привычкой, которая самыя неестественныя положенія дѣлаетъ возможными для человѣка. Эта привычка является при всякомъ измѣненіи къ лучшему, при всякомъ движеніи впередъ, сильнымъ тормазомъ. Она не позволяетъ даже спокойно относиться къ людямъ, предлагающимъ сдѣлать какое-либо измѣненіе въ обычномъ преподаваніи. Такъ, напримѣръ, г-нъ Герье (Русск. Вѣстн. 1863 г.,

іюль) зло подсмѣивается надъ г. Стасюлевичемъ, сдѣлавшимъ попытку ввести новый пріемъ въ преподаваніе исторіи. Г. Герье говоритъ, что, въ эпоху великихъ реформъ, каждый хочетъ быть въ своемъ гнѣздѣ реформаторомъ. Затѣмъ, упрекнувъ г. Стасюлевича за слишкомъ широкія задачи, говоритъ: „Надо дать *дѣтямъ* понятіе о цѣльности человѣчества и о всемірныхъ событіяхъ.“

Подобный взглядъ намъ случалось встрѣчать у почтенныхъ спеціалистовъ. Иные предъявляютъ болѣе скромное требованіе: гимназія, говорятъ они, должна дать по исторіи собственно рамки, а картину уже дастъ университетъ. Будто рамки сначала дѣлаютъ, а потомъ пригоняютъ къ нимъ картины. Да и за что большинство учениковъ, которые не будутъ изучать исторію въ университетѣ, останутся съ одними только рамками? Дайте въ гимназіи,—говорятъ другіе тоже самое, но въ другой формѣ, — дайте историческій матеріалъ: факты, имена, года; а объяснятся, какъ слѣдуетъ, и освѣтятся они въ университетѣ. Это все равно, что сказать: сначала надо изучать лексиконъ иностраннаго языка, а потомъ грамматику, затѣмъ уже упражняться въ переводахъ.

Другая причина долговѣчности и неизмѣняемости существующаго преподаванія исторіи — это то, что программы и учебники составляются, конечно, спеціалистами по исторіи, большинство которыхъ не можетъ вполнѣ сознавать трудности курса, составляемаго ими. Человѣку, занимавшемуся въ университетѣ исторіей, прочитавшему нѣсколько общихъ курсовъ и монографій, будетъ всегда казаться, что учебникъ, усвоенный имъ въ гимназіи, отлично держится въ его памяти. Ученому спеціалисту, знающему прекрасно свой предметъ, будетъ всегда казаться, что составленный имъ учебникъ очень легокъ; онъ скорѣе готовъ приписать неуспѣхъ учениковъ ихъ собственнымъ недостаткамъ: лѣности, невниманію, дурной памяти и проч. И вотъ онъ требуетъ, чтобъ повторили изученное въ другой, въ третій разъ. Неужели эта надобность въ частыхъ повтореніяхъ, все таки не достигающихъ цѣли, не наводитъ преподавателей на мысль, что значитъ сущность изучаемаго такова, что оно забывается, что оно должно забыться? Попытка превратить голову ученика въ историческій или энциклопедическій поверхностный лексиконъ неудается. И слава Богу!

Изъ всего сказаннаго мы выводимъ заключеніе, что теперешнее преподаваніе исторіи по систематическимъ учебникамъ — безполезно, даже вредно: результаты четырехлѣтняго изученія исторіи — жалкія отрывочныя свѣдѣнія, воспоминаніе о скукѣ, трудности и безполезности ея изученія и вслѣдствіе этого встрѣчаемое иногда отвращеніе къ занятіямъ исторіей. Конечно, эти результаты можно видѣть

на людяхъ, которые послѣ окончанія среднеучебнаго курса не занимались исторіей, но которые, будучи въ школѣ, честно работали и удовлетворяли требованіямъ преподавателя.[24]

У практичныхъ англичанъ подобнаго систематическаго курса исторіи не существуетъ (см. Среднія учебныя заведенія въ Англіи и Шотландіи, отчетъ Деможо и Монтуччи). Нѣмцы давно уже сознавали несообразность обычнаго курса исторіи; они давно уже старались установить разумный взглядъ на цѣль и на болѣе удобный способъ преподаванія ея (см. Wegweiser zur Bildung für deutsche Lehrer, von A. Disterweg. II B.).

Иногда, къ сожалѣнію, они ставили трудно выполнимыя цѣли преподавателямъ исторіи; такъ, напримѣръ, нѣкоторые нѣмецкіе педагоги думали сдѣлать преподаваніе исторіи орудіемъ для развитія патріотически-гражданскаго чувства и религіозно-нравственнаго настроенія.

Что касается перваго, то намъ кажется, что не только для преподавателя исторіи не можетъ быть поставлена подобная цѣль; но ею не можетъ вообще задаваться школа. Это также странно, какъ странно было бы школѣ браться воспитать консерваторовъ, либераловъ и т. п., все это лежитъ внѣ предѣловъ ея. Любовь къ родинѣ, подобно любви къ матери, есть чувство, врожденное всякому, а *гражданской* доблести въ школѣ словами не научишь. Исторія, безъ сомнѣнія, дѣйствуетъ на учениковъ и съ этой стороны; но не слѣдуетъ ставить это конечной цѣлью преподаванія. Обыкновенно эту тенденцію стараются провести въ преподаваніе отечественной исторіи. Вредно это потому, что способствуетъ иногда уклоненію отъ исторической истины: невольно какого нибудь отечественнаго героя слишкомъ превознесешь, кой о чемъ поумолчишь. Это часто дѣлается совершенно неумышленно. Въ концѣ концовъ выходитъ, что фундаментъ не вполнѣ проченъ. А дѣйствительная жизнь сама по себѣ не имѣетъ никакихъ тенденцій и безжалостно рушитъ всякія мечтательныя, даже и возвышенныя иллюзіи; не пощадитъ она и непрочнаго школьнаго сооруженія — *историческаго* патріотизма, не основаннаго на твердой почвѣ.

Школа должна, очевидно, воспитать нравственное чувство; но воспитать его она можетъ только въ сферѣ дѣйствій, доступныхъ возрасту ея учениковъ. Это нравственное чувство укажетъ имъ, какъ дѣйствовать въ жизни, въ гражданской средѣ. И вторая цѣль — воспитать нравственно-религіозное чувство не можетъ быть поставлена преподавателю исторіи. Усмотрѣть въ историческихъ фактахъ дѣйствіе Божественнаго Промысла — не всегда удобоисполнимая задача

даже для ученаго теолога, не только для учителя исторіи. Сама исторія даетъ не мало примѣровъ того, какъ часто люди къ дурнымъ дѣйствіямъ, проспѣдшимъ изъ злыхъ побужденій, пріурочивали божественную волю, чтобъ освятить свои поступки въ глазахъ невѣжественной толпы. Тилли, напримѣръ, разграбивши, разрушивши Магдебургъ, избивъ жителей, повелъ своихъ окровавленныхъ солдатъ въ храмъ пѣть: „Te Deum laudamus.“ Иногда въ донесеніяхъ за словами: „по милости Всевышняго“ слѣдовало исчисленіе тысячъ убитыхъ и изувѣченныхъ людей. Учитель исторіи ничѣмъ не гарантированъ для того, чтобы не сдѣлать такого же неудачнаго примѣненія Божественнаго Промысла и тѣмъ не оказать медвѣжьей услуги законоучителю, который обязанъ дать ученикамъ вѣрное христіанское понятіе о Богѣ.

Германскіе педагоги старались также выработать болѣе разумные методы преподаванія исторіи. Укажу только на нѣкоторые изъ нихъ.

Денштедтъ, а за нимъ и нѣкоторые другіе рекомендуютъ такъ называемый регрессивный методъ. Они совѣтуютъ начинать съ общеизвѣстнаго настоящаго и идти отъ него постепенно въ прошлое.

Здѣсь ошибка, очевидно, заключается въ томъ, что предполагаютъ въ ученикѣ знаніе склада современной ему жизни, который въ сущности ему очень мало извѣстенъ и по своей многосложности не такъ удобопонятенъ, какъ болѣе простой складъ древнихъ обществъ.

Бидерманъ въ 1860 г. хотѣлъ, пользуясь этимъ регрессивнымъ методомъ, ввести въ преподаваніе культурную исторію, разумѣя подъ этимъ изображеніе различныхъ сторонъ общественнаго быта (см. „Учитель“ 1866 г.). Хотя мы ставимъ подобное преподаваніе гораздо выше обычнаго, но думаемъ, что и оно не вполнѣ пригодно для средней школы. Здѣсь также ученикамъ предлагается отвлеченный матеріалъ, хотя, конечно, полезный. Стоитъ только этотъ матеріалъ связать съ событіями и лицами, и онъ явится гораздо болѣе цѣлесообразнымъ.

Болѣе посчастливилось у насъ біографическому методу. Очерки Грубе въ русскомъ переводѣ часто попадаются въ рукахъ учениковъ, какъ пособіе при изученіи исторіи. Даже въ самые учебники сталъ входить біографическій элементъ болѣе, чѣмъ прежде. (Средній курсъ русской исторіи г. Иловайскаго изложенъ преимущественно въ біографическихъ чертахъ). Конечно, подобный курсъ во всякомъ случаѣ разумнѣе сухаго перечня фактовъ внѣшней исторіи. Онъ даетъ хотя нѣсколько живыхъ очерковъ. Но мы полагаемъ, что біографіи, какъ бы онѣ ни были безпристрастны, всегда нѣсколько грѣшатъ противъ исторической истины. Въ нихъ является почти неизбѣжно извѣстная доля сочиненности. Два серьезные историка, оба стремясь къ истинѣ, представляютъ характеръ одного и того же историческаго лица нѣсколько различно.

Наконецъ подобные біографическіе очерки обыкновенно грѣшатъ

еще тѣмъ, что даютъ не вполнѣ вѣрное понятіе объ историческихъ событіяхъ. При группировкѣ событій около исторической личности, они невольно представляются слишкомъ подчиненными частной волѣ; значеніе отдѣльной личности въ событіяхъ преувеличивается. Читая біографіи великихъ людей, часто невольно приходишь къ мысли, что эти люди производили великія событія, тогда какъ на самомъ дѣлѣ было наоборотъ.

Наконецъ у насъ явилась попытка дополнить преподаваніе систематическаго курса исторіи чтеніемъ и разборомъ источниковъ или отрывковъ изъ нихъ. Подобную попытку сдѣлалъ г. Стасюлевичъ изданіемъ своей „Исторіи среднихъ вѣковъ въ ея писателяхъ и новѣйшихъ изслѣдованіяхъ.“ Г. Добряковъ думалъ сдѣлать нѣчто подобное для Русской Исторіи, но остановился на первомъ выпускѣ. Наконецъ въ прошломъ году явилась Христоматія по Русской Исторіи г. Аристова. Эти книги очень полезны для преподавателей, такъ какъ избавляютъ ихъ до нѣкоторой степени отъ труда рыться въ источникахъ, при приготовленіи къ урокамъ; но существеннаго вліянія на измѣненіе обычнаго преподаванія исторіи не имѣли. Г. Стасюлевичъ, не отрицая надобности систематическихъ учебниковъ, требовалъ, чтобы учитель знакомилъ учениковъ съ исторіею въ ея писателяхъ. Гдѣ же на это время у преподавателя, который обязанъ пройти систематическій курсъ Всеобщей и Русской Исторіи? Съ другой стороны, разбирая съ учениками источники, учитель долженъ заниматься съ ними историческою критикою, что было бы трудною и преждевременною работой для учениковъ среднеучебныхъ заведеній; на это справедливо указываетъ г. Герье. Г. Стасюлевича ввелъ въ ошибку преувеличенный взглядъ на значеніе источника въ дѣлѣ преподаванія исторіи. Для историка-ученаго какой нибудь сухой отчетъ, перечень, длинныя схоластическія разсужденія какого нибудь средневѣковаго монаха полны интереса. Ученый, подобно золотоискателю, радъ, если въ нѣсколькихъ пудахъ земли попадается ему золотникъ золота: онъ готовъ перепести бездну труда, лишь бы добыть этотъ золотникъ, потому что знаетъ ему цѣну. Историческая истина не имѣетъ еще особенно высокой цѣны въ глазахъ ученика среднеучебнаго заведенія: нельзя и требовать отъ подобнаго юноши усиленныхъ трудовъ и большой энергіи при добываніи этой истины.

Почтенно въ книгѣ г. Стасюлевича то, что въ ней является сознаніе несостоятельности обычнаго преподаванія и признается необходимость самодѣятельности учениковъ при занятіяхъ исторіею.

Мысль замѣнить изученіе систематическихъ учебниковъ чтеніемъ и разборомъ источниковъ проведена еще дальше г. Беллярминовымъ

въ его статьѣ: „Настоящее преподаваніе Всеобщей Исторіи въ гимназіяхъ и планъ измѣненія его.“ (Журн. М. Н. Пр. за 1863 г.)

Онъ не придаетъ никакого значенія изученію систематическихъ учебниковъ. Главная цѣль изученія исторіи въ гимназіяхъ, по его мнѣнію, — формальное развитіе и образованіе нравственнаго чувства въ ученикахъ. Что касается послѣдняго, то мы уже высказались. Совершенно согласны, что преподаваніе исторіи должно сильно дѣйствовать на формальное развитіе учениковъ, но думаемъ, что исторія, помимо формальнаго развитія, можетъ еще имѣть реальныя, очень важныя и ей только присущія цѣли. Несогласны мы также и съ тѣмъ средствомъ, которое предлагаетъ г. Беллярминовъ для достиженія поставленной имъ цѣли. Онъ предполагаетъ возможнымъ въ средне-учебномъ заведеніи изученіе самыхъ источниковъ. О неумѣстности подобнаго преподаванія сказано уже выше. Кто хочетъ получить ясное понятіе о трудности изученія источниковъ, записокъ современниковъ, хроникъ, мемуаровъ, тотъ пусть обратится къ прекрасной рѣчи Зибеля „О законахъ историческаго знанія“ (переводъ А. Никитскаго). Кто прочтетъ эту короткую брошюру, тотъ вполнѣ убѣдится, что изучать источники для учениковъ среднихъ истаршихъ классовъ — дѣло очень трудное и малопроизводительное. Во всякомъ случаѣ для достиженія предложенной г. Беллярминовымъ цѣли есть пути болѣе легкіе и удобные, на которые мы стараемся указать.

Рѣзкая противоположность этихъ взглядовъ съ общепринятой системой преподаванія и ихъ непрактичность сдѣлали свое дѣло. Обычный способъ преподаванія, т. е. заучиваніе систематическихъ учебниковъ, продолжаетъ процвѣтать. Что касается статьи г. Беллярминова, то она прошла безслѣдно. Чрезъ пять лѣтъ въ томъ же Журналѣ М. Н. П., появилась статья: „Обозрѣніе учебниковъ по Всеобщей Исторіи“, трактующая о шрифтахъ, какими должны печататься главныя и неглавныя событія, требующая, чтобы хронологическія данныя печатались бы дважды: въ текстѣ и въ началѣ главы, чтобы въ концѣ были приложены *сложныя* родословныя нѣкоторыхъ царственныхъ домовъ и т. д. Хотя авторъ этой статьи и проситъ возраженій и замѣчаній; но, насколько намъ извѣстно, ихъ не являлось.

Такимъ образомъ систематическое изученіе исторіи процвѣтаетъ у насъ. Наши ученики получаютъ въ школѣ понятіе о цѣльности человѣчества и о томъ, какъ оно постепенно отъ грубаго варварства дошло до современнаго намъ цивилизованнаго состоянія. Они получаютъ понятія о прогрессѣ въ религіи, въ философіи, въ различныхъ наукахъ и искусствахъ, въ государственномъ строѣ, въ обще-

ственномъ складѣ, въ семейномъ быту и проч. Вотъ какія дорогія познанія ученики выносятъ изъ школы, или, лучше сказать, доносятъ до выпускнаго экзамена.

Теперь намъ остается только указать на то, во имя чего мы порицали общепринятое преподаваніе исторіи, на тотъ идеалъ, который далъ намъ смѣлость это сдѣлать. Исторія, по нашему убѣжденію, заключаетъ въ себѣ богатѣйшій матеріалъ, годный для педагогическихъ цѣлей; мы считаемъ ее однимъ изъ главнѣйшихъ предметовъ школьнаго преподаванія. Въ основѣ преподаванія ея можетъ быть положенъ тотъ внутренній интересъ самаго предмета для учениковъ, который есть одно изъ самыхъ важныхъ условій успѣха педагогическаго, да и всякаго другаго дѣла. Затѣмъ, преподаваніе исторіи можетъ дѣйствовать на формальное развитіе, можетъ также пріучать учениковъ къ самодѣятельности; наконецъ можетъ и должно дать имъ такія реальныя знанія, которыя необходимы для всякаго человѣка, живущаго въ обществѣ. Цѣль преподаванія исторіи, по нашему мнѣнію, должна состоять въ томъ, чтобъ ученики получили посильное пониманіе современнаго государственнаго и общественнаго строя. Эту цѣль можетъ имѣть только преподаватель исторіи; онъ долженъ показать ученикамъ различныя формы государственной и общественной жизни въ нѣсколькихъ историческихъ моментахъ. Намъ кажется, что преподаваніе исторіи очень выиграло бы, еслибы заключалось въ этихъ предѣлахъ. Преподаватели, толкующіе ученикамъ о наукахъ всевозможныхъ, философскихъ системахъ, искусствахъ и проч. желаютъ дать очень много и не даютъ почти ничего. Государственный и общественный строй — это самая существенная и самая положительная сторона исторіи. Историческія свѣденія о нихъ обыкновенно коренятся на болѣе достовѣрныхъ основахъ, на государственныхъ актахъ, съ которыми историку писателю гораздо менѣе хлопотъ. Историческая критика ихъ гораздо проще, чѣмъ критика хроникъ, мемуаровъ и пр. (см. рѣчь Зибеля). Наконецъ эта сторона исторіи наиболѣе разработана наукою; слѣдовательно преподавателю придется обращаться съ болѣе опредѣленнымъ матеріаломъ. Для достиженія этой цѣли вовсе не надо будетъ шагъ за шагомъ слѣдить за внѣшними событіями, толковать ученикамъ о томъ, откуда пришли тѣ или другіе народы, гдѣ они прежде жили, куда потомъ отправились, и что они въ исторіи не играли никакой важной роли (Средн. Ист.) не придется также разсказывать о безпрерывныхъ и безтолковыхъ войнахъ, сраженіяхъ, смѣнѣ династій и пр. Словомъ, препода-

вателю не придется тянуть цѣпи внѣшнихъ событій отъ сотворенія міра и до нашихъ дней. Не мѣшаетъ напомнить, что прагматическая исторія не есть изложеніе прошлаго во всей его дѣйствительности, а только того, что отразилось въ сознаніи человѣчества изъ совершившагося. Отражается же въ сознаніи далеко не все: множество мелкихъ, невидныхъ обстоятельствъ не обращало на себя вниманія современниковъ и пропало безвозвратно для сознанія потомства; а иногда изъ суммы этихъ мелкихъ обстоятельствъ происходили причины важныхъ событій. Жизнь народовъ по временамъ течетъ тихо, незамѣтно; самъ народъ, такъ сказать, не обращаетъ сознательнаго вниманія на нее. Отъ подобныхъ временъ до позднѣйшихъ историковъ обыкновенно очень мало доходитъ извѣстій, а если и доходятъ то крайне скудныя, отрывочныя. Этотъ періодъ кажется періодомъ какого-то дремотнаго состоянія; нѣтъ тутъ ни великихъ дѣлъ, ни великихъ людей. Между тѣмъ въ это время какой нибудь кропотливый мастеровой, придумывая улучшеніе своего дѣла, создалъ причину будущихъ великихъ событій. Какой нибудь ученый въ своемъ кабинетѣ, вдали отъ жизни, трудился надъ сочиненіемъ, которое должно проложить новый путь наукѣ, трудился, можетъ быть, самъ не сознавая значенія своего труда. Множествво подобныхъ фактовъ, изъ которыхъ впослѣдствіи происходятъ очень важныя событія, остаются внѣ сознательнаго вниманія современниковъ, не доходятъ до позднѣйшихъ историковъ, не заносятся въ ихъ прагматическія историческія сочиненія. Людямъ всегда будутъ виднѣе, замѣтнѣе тѣ, которые пользуются, напр., разрушительной силой пушекъ, чѣмъ тѣ, которые отливаютъ ихъ; хотя послѣдніе столь же важную роль играютъ въ событіяхъ, какъ и первые. Страницы прагматическихъ исторій, повѣствующія о такихъ тихихъ періодахъ, обыкновенно самыя безцвѣтныя и малоинтересныя. Желаніе историковъ, при недостаткѣ историческихъ данныхъ, не оставить въ своемъ послѣдовательномъ изложеніи событій очень замѣтнаго пробѣла, побуждаетъ заносить на эти страницы факты, неимѣющіе иногда никакого общаго значенія, напр., различныя придворныя интриги династическіе споры, мелкую дѣятельность правителей. Въ нѣкоторыхъ систематическихъ учебникахъ, представляющихъ сухія выжимки изъ подробныхъ историческихъ сочиненій, эти періоды представляютъ рядъ именъ и годовъ, обозначающихъ смерть лицъ, носившихъ эти имена.

Эти періоды, безъ сомнѣнія, должны быть выпущены изъ преподаванія, хотя такимъ образомъ разрушается хронологическая внѣшняя систематичность. Мы полагаемъ, что для преподаванія Всеобщей Исторіи совершенно достаточно ограничиться нѣкоторыми важнѣй-

шими моментами исторіи. Великія событія историческія, можно свести главнымъ образомъ къ двумъ видамъ: или цѣлыя массы охватываются однимъ общимъ стремленіемъ, и являются громадныя предпріятія, въ родѣ крестовыхъ походовъ, или противоположныя начала, дошедши до высшей напряженности, сталкиваются и являются революціонныя и реформаціонныя движенія. Событія эти обыкновенно полны блеска и шума; они поражаютъ современниковъ, вызываютъ ихъ на усиленную дѣятельность. Настаетъ эпоха великихъ людей, могучихъ характеровъ, которые проявляются въ борьбѣ и воспитываются въ ней. Подобныя событія возбуждаютъ сильное вниманіе современниковъ, и потому до позднѣйшаго историка доходитъ много живыхъ интересныхъ данныхъ. Страницы исторіи, представляющія эти событія, полны живаго интереса. Все, гдѣ только проявляется сильная воля, гдѣ есть драматическая коллизія, дѣйствуетъ на человѣка обаятельно, возбуждаетъ въ немъ живѣйшій интересъ.

Мы думаемъ, что подобныя событія должны составлять преимущественно матеріалъ для преподаванія исторіи.

Вмѣсто учебниковъ систематическихъ и хрестоматій съ отрывками изъ источниковъ, мы предлагаемъ употреблять сборники историческихъ статей, заключающихъ въ себѣ изложеніе главнѣйшихъ моментовъ исторіи.

Эти статьи должны быть интересны и доступны для ученика. При изложеніи ихъ нужно позаботиться о художественности, т. е. о такомъ изложеніи, которое могло бы подѣйствовать на воображеніе и чувства учениковъ. Это достигается главнымъ образомъ тѣмъ, что не жалѣютъ частностей, рисующихъ живо характеръ событій и лицъ. Факты должны быть, по мѣрѣ возможности, представлены въ ихъ конкретной дѣйствительности, а не въ искусственной разобщенности. Кромѣ того, эти статьи должны быть объективны; взглядовъ и выводовъ въ самихъ статьяхъ не должно быть: гораздо лучше будетъ, если ученики сами или съ помощью преподавателя составятъ взгляды на событія и сдѣлаютъ выводы изъ нихъ

Пока подобныхъ сборниковъ не существуетъ, преподаватель могъ разсказывать бы самъ или читать ученикамъ составленные имъ очерки только главнѣйшихъ событій, не гоняясь за тѣмъ, чтобы передать ученикамъ непрерывность теченія событій.

Прочитанныя художественныя статьи по исторіи или хорошо разсказанные очерки производятъ почти такое же впечатлѣніе, какое производятъ художественныя литературныя произведенія. Они, дѣйствуя на воображеніе и затрогивая чувства, должны пробудить живой интересъ.

За чтеніемъ или разсказомъ подобнаго очерка должна слѣдовать классная работа, состоящая прежде всего въ краткомъ пересказѣ учениками прочтеннаго. При помощи учителя, они достигаютъ того, что въ своемъ краткомъ разсказѣ передаютъ сущность прочтеннаго. Этотъ разсказъ излагается письменно къ слѣдующему уроку. Такая работа представитъ одну или нѣсколько страницъ, напоминающихъ учебникъ. Рядъ подобныхъ работъ составитъ краткій учебникъ, или скорѣе конспектъ читаннаго, заключающій въ десять разъ менѣе фактовъ, чѣмъ теперешній учебникъ. Этотъ конспектъ изложенъ, пожалуй, сжато и сухо; но для учениковъ нѣтъ въ немъ мертвящей отвлеченности теперешнихъ учебниковъ. Въ этомъ конспектѣ не чужія фразы, а фразы самого ученика, заключающія мысли,—выведенныя имъ самимъ изъ разсказа, произведшаго на него впечатлѣніе, и потому стоящія въ ассоціаціи съ извѣстными актами чувства и воображенія. Чтобы составить сжатый очеркъ ученикъ думалъ, выдѣлилъ главное отъ второстепеннаго; слѣдовательно, работа эта была полезна и для развитія формальнаго. Послѣ того, когда ученики въ состояніи будутъ передать въ сжатомъ разсказѣ сущность прочтенной статьи, должна быть произведена другая работа,—анализъ прочтеннаго, съ цѣлью вывести изъ разсказа о событіи все то, что и составляетъ главную задачу преподавателя исторіи,—черты государственнаго и общественнаго строя, во всѣхъ возможныхъ и доступныхъ пониманію учениковъ проявленіяхъ. Затѣмъ дается ученикамъ программа, по которой они должны возстановить въ письменной работѣ сдѣланный въ классѣ анализъ или провести его далѣе. Подобныя письменныя работы, конечно, не дѣлаются очень часто: онѣ могутъ производиться раза два въ мѣсяцъ, такъ что онѣ не могутъ очень обременять учениковъ. Не обременятъ онѣ и преподавателя, тѣмъ болѣе, что ему вовсе нѣтъ надобности контролировать работы всѣхъ учениковъ. Совершенно достаточно, если онъ просмотритъ каждый разъ три—четыре работы, поправитъ съ классомъ худшую и прочтетъ лучшую вслухъ. Работы подобныя, конечно, не могутъ существенно отличаться одна отъ другой, и ученики при классной поправкѣ худшей работы и чтеніи лучшей, могутъ исправить всѣ существенные недостатки въ своихъ работахъ.

Когда появятся сборники художественно-объективныхъ историческихъ статей, то не будетъ такихъ непомѣрныхъ требованій отъ преподавателей исторіи, какъ теперь.

Въ настоящее время, чтобы изъ преподаванія исторіи вышло, хотя что нибудь путное, необходимо, чтобъ учитель располагалъ громаднымъ количествомъ знаній; безъ этого онъ не въ состояніи быт

хорошимъ комментаторомъ учебниковъ, касающихся чуть ли не всѣхъ областей человѣческаго вѣдѣнія. Кромѣ того, требуется, чтобъ онъ былъ даровитый разсказчикъ. Безъ этого условія всѣ его безцвѣтные разсказы пропадутъ совершенно даромъ: большинство учениковъ не будетъ слушать, да и тотъ, кто прослушаетъ очень скоро забудетъ. Требовать же отъ всякаго преподавателя художественнаго разсказа—значитъ требовать таланта, довольно рѣдко встрѣчающагося.

Наша система отъ преподавателя, кромѣ соблюденія общихъ педагогическихъ условій, требуетъ нѣкотораго знакомства съ государственными науками; а этого можно требовать не только отъ преподавателя исторіи, но и отъ всякаго образованнаго человѣка.

Могутъ замѣтить нѣкоторые, что такимъ образомъ предъявляются непомѣрныя для учениковъ требованія; что государство и его функціи—дѣло очень далекое отъ пониманія юноши; что разъясненіе сущности государства—дѣло юридическаго факультета, а не гимназіи.

Мы замѣтимъ на это, что всѣ знанія, если только брать высшую степень ихъ, окажутся несоотвѣтствующими пониманію учениковъ среднихъ заведеній.

Знаніе, если не будемъ его брать въ философскомъ смыслѣ, имѣетъ различныя степени. Человѣкъ вовсе не образованный, произнося, напримѣръ, слово — дерево, понимаетъ смыслъ его; человѣкъ образованный, употребляя это же слово, понимаетъ болѣе: онъ знаетъ, что это слово обозначаетъ родовое понятіе. Знанія ботаника въ этомъ будетъ еще выше. Такъ и тутъ: очевидно, гимназистъ не такъ глубоко будетъ понимать государственный и общественный строй, какъ студентъ — юристъ; но онъ можетъ понять такъ, какъ понимаютъ образованные люди, не спеціалисты.

Что эти вопросы не интересны для юноши,—въ этомъ мы сильно сомнѣваемся. О чемъ говорятъ болѣе всего образованные люди, какъ не о различныхъ общественныхъ дѣлахъ и явленіяхъ. Развѣ эти разговоры взрослыхъ проходятъ совершенно мимо ушей 16—18 лѣтняго юноши и нисколько не интересуютъ его?

Развѣ ученикъ старшаго класса не думаетъ о своемъ общественномъ положеніи? Наконецъ, не забудемъ того, что большинство молодыхъ людей, вышедшихъ изъ средняго заведенія, выбираетъ себѣ занятія, которыя не могутъ дополнить общаго школьнаго образованія. Неужели такихъ слѣдуетъ осудить на полное невѣжество относительно государственной и общественной жизни? Если эти доводы не достаточно убѣдительны, то ссылаюсь на всѣ существующія программы и учебники: въ нихъ предполагается возможнымъ знаніе учениками государственнаго и общественнаго строя. Хотя въ учебникахъ свѣдѣнія объ

этомъ изложены такъ, что ученики обыкновенно не получаютъ дѣйствительнаго знанія; но вѣдь на это составители программъ не разсчитывали. Слѣдовательно въ этомъ отношеніи мы расходимся съ общепринятымъ взглядомъ только въ томъ, что считаемъ нужнымъ обратить вниманіе преподавателей исключительно на эту сторону Конечно, чтобы преподаваніе политической исторіи было вполнѣ разумно и дало благопріятные результаты, слѣдуетъ сосредоточить его въ старшихъ классахъ, при усиленномъ числѣ уроковъ. Въ младшихъ классахъ (въ 3 и даже 4) преподаваніе исторіи обращается въ простые разсказы историческихъ легендъ, анекдотовъ и т. п. Это—дѣло скорѣе учителя русскаго языка, чѣмъ преподавателя исторіи.

Мы не сочли нужнымъ развивать въ подробности нашъ планъ преподаванія, а выставляемъ только основной принципъ, оставляя за собой, право развить планъ обстоятельнѣе впослѣдствіи.

Мы полагаемъ, что преподаваніе исторіи, при указанныхъ нами условіяхъ, могло бы сдѣлаться въ высшей степени полезнымъ и плодотворнымъ. Оно давало бы реальныя, весьма цѣнныя знанія, сильно дѣйствовало бы на формальное развитіе, пріучало бы къ разумному труду, наконецъ создавало бы въ ученикахъ то внутреннее побужденіе къ труду, которое коренится болѣе всего на внутреннемъ интересѣ предмета.

Послѣднее мы считаемъ весьма важнымъ свойствомъ учебнаго предмета. Къ сожалѣнію, на это свойство въ нашихъ средне-учебныхъ заведеніяхъ обращено очень мало вниманія; потому то выходящіе изъ нихъ мало выносятъ побужденія къ разумному труду. Часто случается слышать, какъ пятнадцатилѣтній мальчикъ разсуждаетъ о своей будущей карьерѣ, о выгодѣ той или другой службы; но очень рѣдко удается встрѣчать между оканчивающими курсъ въ среднеучебныхъ заведеніяхъ молодыхъ людей, которые думали бы о внутреннемъ интересѣ науки или какой либо дѣятельности.

Мы очень хорошо знаемъ, что есть не мало учителей, которые не держатся обычнаго рутиннаго способа въ преподаваніи исторіи. Еслибы наша статья вызвала у подобныхъ лицъ желаніе высказать свои соображенія, даже и несогласныя съ нашими, лишь бы только съ одинаковой цѣлью — вывести преподаваніе исторіи на болѣе разумный путь, мы сочли бы нашъ трудъ не напраснымъ.

В. Сиповскій.

Читано въ С.-Петербургскомъ Педагогическомъ Обществѣ 2-го Января. О результатахъ преній, которыя обѣщаютъ быть весьма оживленными, мы сообщимъ читателямъ. *Ред.*

О ПЕРВОНАЧАЛЬНОМЪ
ПРЕПОДАВАНІИ АРИѲМЕТИКИ
и
ПРИГОТОВЛЕНІИ ДѢТЕЙ ВЪ ШКОЛУ.

Въ послѣдніе годы въ нашей педагогической литературѣ появилось нѣсколько сочиненій и отдѣльныхъ статей, въ которыхъ разсматривается вопросъ о начальномъ преподаваніи ариѳметики; почти во всѣхъ этихъ сочиненіяхъ высказывается мнѣніе, что ариѳметика должна преподаваться дѣтямъ по способу „нѣмецкаго педагога" Грубе; но не смотря на это, въ пріемныхъ программахъ всѣхъ извѣстныхъ мнѣ учебныхъ заведеній на это требованіе повидимому не обращается ни малѣйшаго вниманія, а если и обращается, то какъ будто затѣмъ, чтобы только заявить родителямъ о существованіи подобнаго способа, такъ какъ при этомъ всегда являются такія дополненія или поясненія, которыя методу Грубе прямо противорѣчатъ. Подтвердимъ сказанное примѣрами.

Въ 55-мъ параграфѣ Устава гимназій и прогимназій вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія, 1864 года, сказано, что въ первый классъ гимназіи и прогимназіи принимаются дѣти, знающія изъ ариѳметики сложеніе, вычитаніе и таблицу умноженія. Въ программахъ отдѣльныхъ учебныхъ заведеній къ этому основному требованію обыкновенно прибавляется требованіе умѣнья рѣшать задачи извѣстныхъ отдѣловъ какого-либо сборника. Такъ, напр., въ пріемной программѣ 2-й С.-Петербургской прогимназіи отъ поступающихъ въ первый классъ требуется сложеніе и вычитаніе цѣлыхъ чиселъ; таблица умноженія, и умѣнье рѣшать изустно задачи по сборнику Томаса: отдѣлы первый и второй.

Переходимъ теперь къ программамъ военныхъ гимназій. Въ Положеніи о военныхъ гимназіяхъ, 1866 года, о познаніяхъ, требуемыхъ для поступленія, ничего опредѣленнаго не сказано: въ параграфѣ

11-мъ мы находимъ только слѣдующее указаніе: „Желающіе поступить въ гимназію подвергаются экзамену, который производится преподавателями, въ присутствіи директора или инспектора классовъ, по установленнымъ программамъ того класса, въ который воспитанникъ по лѣтамъ своимъ поступить долженъ.“ Поэтому слѣдуетъ обратиться къ программамъ, издаваемымъ главнымъ управленіемъ военно-учебныхъ заведеній. Вотъ, что мы находимъ по этому предмету въ „Правилахъ пріема въ военныя гимназіи“, изданныхъ въ 1869 году: отъ поступающихъ въ первый классъ требуется по ариѳметикѣ: умѣнье считать до 1000, счисленіе надъ первыми десятью числами по книгѣ Паульсона „Ариѳметика по способу нѣмецкаго педагога Грубе“, сложеніе, вычитаніе и таблица умноженія. Программа эта обязательна для всѣхъ военныхъ гимназій. Сравнивая эти требованія съ указанными выше для гимназій Министерства Народнаго Просвѣщенія, мы находимъ слѣдующую прибавку: умѣнье считать до 1000 и счисленіе надъ первыми десятью числами по способу Грубе. Если первая изъ этихъ прибавокъ сдѣлана съ тою цѣлію, чтобы назначить предѣлъ для чиселъ, входящихъ въ составъ задачъ, предлагаемыхъ на экзаменѣ, то противъ нея возражать нельзя; только въ такомъ случаѣ, слѣдовало бы точнѣе редактировать программу, а то въ настоящее время преподаватель можетъ задать на экзаменѣ сложеніе напримѣръ слѣдующихъ чиселъ: 41,059,378, 7,050,639, 30,200,207 и т. п., ссылаясь на то, что по программѣ требуется сложеніе и вычитаніе вообще, слѣдовательно можно задавать числа любой величины. Разсмотримъ теперь вторую прибавку — счисленіе надъ первыми десятью числами. Это счисленіе Грубе назначаетъ для дѣтей не старше восьми нѣтъ, и если эти занятія дѣйствительно будутъ начаты съ восьмилѣтняго возраста, то мальчикъ на одиннадцатомъ году долженъ знать уже всѣ дѣйствія надъ цѣлыми числами, а это и есть тотъ возрастъ, который на основаніи 17-го параграфа Положенія о военныхъ гимназіяхъ долженъ имѣть поступающій въ первый классъ, въ такомъ случаѣ слѣдуетъ требовать счисленіе по крайней мѣрѣ надъ первою сотнею чиселъ. Очевидно, что программа имѣетъ въ виду не эту правильную подготовку, а тотъ случай, когда мальчика принимаются *готовить къ экзамену* за нѣсколько мѣсяцевъ до срока, по печатной программѣ, слѣдовательно, когда ему уже 9 или 10 лѣтъ. Но въ такомъ случаѣ какое же развивающее значеніе будетъ имѣть рѣшеніе задачъ въ родѣ слѣдующихъ:

1) Солдатъ лишился на войнѣ одной руки; сколько у него осталось рукъ? — А сколько осталось ногъ? *)

*) Ариѳметика Паульсона. Стр. 21.

2) Ученику дали за прилежаніе два стальныхъ пера; это было въ понедѣльникъ; потомъ онъ уже всю недѣлю ничего не получалъ; сколько ему досталось перьевъ?

3) Володѣ задали басню въ 10 строкъ; онъ заучилъ 3 строки; сколько остается ему еще выучить? и т. п.

На основаніи сказаннаго я прихожу къ заключенію, что эта прибавка не только не приноситъ пользы, но положительно вредитъ дѣлу: она заставляетъ на экзаменѣ при изустныхъ задачахъ ограничиваться первымъ десяткомъ чиселъ, на чемъ трудно опредѣлить развитіе десяти или одиннадцатилѣтняго мальчика, и оставляетъ полный просторъ механизму — сложеніе и вычитаніе, и счетъ до тысячи.

Кромѣ разобранныхъ программъ у меня находится еще въ настоящее время „Программа математики для Кавказскихъ учебныхъ заведеній“, 1869 года; по ней „отъ поступающихъ въ первый классъ требуется: 1) всестороннее знакомство съ числами до ста, быстрый умственный счетъ и умственное рѣшеніе задачъ на эти числа, 2) практическое умѣнье писать числа“. Первое изъ этихъ требованій строго соотвѣтствуетъ тѣмъ результатамъ, которые должны быть достигнуты изученіемъ перваго курса элементарной ариѳметики по способу Грубе; но второе — діаметрально противуположно этому способу, въ чемъ сознаются и сами гг. составители программы, какъ видно изъ приложенной къ ней объяснительной записки.

Какой же выводъ изъ всего сказаннаго? Выводъ тотъ, что больше всего соотвѣтствуютъ методу Грубе требованія общей программы гимназій Министерства Народнаго Просвѣщенія, въ которой объ этомъ способѣ не говорится ни слова. Выводъ повидимому парадоксальный, но не смотря на это, вполнѣ вѣрный. Дѣйствительно, положимъ что мальчикъ начинаетъ учиться по способу Грубе съ восьмилѣтняго возраста, это тотъ возрастъ, для котораго назначаетъ свою книгу и г. Паульсонъ, тогда въ первые полтора года онъ долженъ пройти первый курсъ, т. е. изученіе чиселъ отъ 1 до 100; а въ слѣдующій затѣмъ годъ, въ первое полугодіе — изученіе чиселъ отъ 100 до 1000, и во второе — разсматриваніе чиселъ любой величины и упражненіе въ отдѣльныхъ ариѳметическихъ дѣйствіяхъ *). Такимъ образомъ мальчикъ $10^1/_2$ лѣтъ будетъ знать вполнѣ основательно числа первой сотни и всѣ четыре дѣйствія надъ цѣлыми числами; тѣмъ легче удовлетворить требованіямъ программы, которая опускаетъ умноженіе и дѣленіе.

*) Ариѳметика Паульсона. Стр. 14.

И такъ всѣ наши программы нисколько не препятствуютъ самому обширному примѣненію и распространенію метода Грубе; но тѣмъ не менѣе каждому преподавателю, которому приходится экзаменовать изъ ариѳметики поступающихъ въ младшіе классы, извѣстно, что встрѣчать учениковъ, хорошо приготовленныхъ не только по этому способу, но по какому бы то ни было, случается довольно рѣдко. Чѣмъ объяснить это? господствомъ ли закоренѣлой рутины, „выглядывающей, по выраженію г. Паульсона, изъ каждаго шва нашего учительскаго вицмундира, изъ каждой трещины классной каѳедры“, или другими, болѣе серіознымп причинами. По моему мнѣнію самая главная, а можетъ быть и единственная причина этого явленія есть отсутствіе въ нашей педагогической литературѣ полнаго учебника для элементарнаго преподаванія ариѳметики по методу Грубе. Въ руководствѣ г. Паульсона разсмотрены очень подробно первыя 20 чиселъ, а потомъ (стр. 69) прямо сказано: „точно такъ, какъ предъидущія числа, должны быть изучаемы и всѣ остальныя до 100 включительно, съ тою только разницею, что вмѣсто одного числа можно разсматривать 2, 3, 4 и даже 5 чиселъ вдругъ; „и за тѣмъ прибавлено еще нѣсколько общихъ наставленій. Но эти наставленія мало помогутъ не только родителю, не опытному въ дѣлѣ преподаванія, но даже и опытному преподавателю, если только у него нѣтъ достаточно свободнаго времени для того, чтобы выработать свой самостоятельный курсъ. Основная мысль метода Грубе — изученіе чиселъ — очень проста и понятна всякому, но хорошее выполненіе ея представляетъ значительныя трудности. Легко составить группу задачъ и табличекъ для одного или нѣсколькихъ чиселъ, но это становится уже труднымъ дѣломъ, когда приходится составлять задачи для сотни чиселъ, если только мы пожелаемъ избѣгнуть повтореній и пустоты въ ихъ содержаніи. Правда, у насъ существуютъ два сборника задачъ, расположенныхъ по методу Грубе: Собраніе ариѳметическихъ задачъ, г. Воленса, 1866 года, и Курсъ ариѳметики на задачахъ въ предѣлѣ первой сотни чиселъ, г. Евтушевскаго, напечатанный въ приложеніи къ журналу „Народная Школа“ за 1870 годъ; но оба эти сборника представляютъ разработку только отдѣльныхъ частей элементарнаго курса ариѳметики, и, заключая въ себѣ нѣкоторые лишніе, въ виду практической цѣли, отдѣлы, какъ напр. элементарный курсъ дробей у г. Воленса, и задачи на составныя именованныя числа у г. Евтушевскаго, въ тоже время не доставляютъ возможности изученіемъ ихъ удовлетворить требованіямъ программы.

Послѣ сказаннаго будутъ вполнѣ понятны тѣ затрудненія, кото-

рыя испытываетъ каждая семья, желающая разумно приготовить своихъ дѣтей для поступленія въ общественное учебное заведеніе, если только она не имѣетъ возможности пригласить опытнаго преподавателя. Желая, по возможности, устранить это затрудненіе, я рѣшился издать настоящій курсъ, заключающій въ себѣ 420 изустныхъ и письменныхъ задачъ, по большей части дѣйствительно продѣланныхъ мною въ одномъ изъ учебныхъ заведеній съ дѣтьми отъ 9 до 11-тилѣтняго возраста.

При этомъ прежде всего является вопросъ — нуженъ ли намъ новый сборникъ ариѳметическихъ задачъ, когда въ нашей педагогической литературѣ существуетъ уже около 20 подобныхъ сочиненій *), представляющихъ массу матеріала, изъ котораго опытный преподаватель почти всегда можетъ выбрать то, что ему нужно; очевидно, что для этого выбора требуется извѣстная опытность, и знакомство съ педагогическою литературою, а этому условію еще не скоро будетъ удовлетворять масса нашихъ народныхъ учителей и лицъ, занимающихся приготовленіемъ дѣтей въ низшіе классы учебныхъ заведеній; для нихъ положительно необходимъ такой учебникъ для успѣшнаго примѣненія котораго требовалось бы только знаніе предмета преподаванія и добросовѣстное отношеніе къ дѣлу. Ни одинъ изъ извѣстныхъ мнѣ существующихъ сборниковъ не удовлетворяетъ этому условію, а между тѣмъ потребность въ образованіи, въ правильной, хорошей подготовкѣ дѣтей, становится все настоятельнѣе и настоятельнѣе, и ждать, пока всѣ наши учителя пройдутъ черезъ педагогическіе курсы или учительскія семинаріи, нельзя. Въ этомъ отношеніи Россія представляетъ сходство съ Америкою, гдѣ, какъ мнѣ извѣстно, на подготовку учителей спеціально къ педагогическому дѣлу обращается меньше вниманія, чѣмъ въ Западной Европѣ. Изъ сказаннаго легко видѣть, что при составленіи моего сборника я стремился достигнуть того, чтобы принявъ его за руководство, учитель могъ предлагать ученикамъ *всѣ* находящіяся въ немъ задачи; поэтому я и помѣщалъ въ немъ почти исключительно тѣ примѣры, которые были продѣланы мною въ классѣ съ дѣтьми соотвѣтствующаго возраста.

Программа курса. Составленный мною курсъ состоитъ изъ 12-ти отдѣловъ: шесть — изустныхъ задачъ и шесть — письменныхъ. Изустныя задачи обнимаютъ собою числа въ предѣлѣ первой сотни, а именно — отъ 12 до 84 и расположены по группамъ на каждые двѣнадцать чиселъ: первая группа — на числа отъ 12 до 24, вторая —

*) Цифра эта взята мною изъ каталога Базунова.

отъ 24 до 36, и т. д. до 84. Я избралъ эти предѣлы для изученія чиселъ по слѣдующимъ причинамъ: предлагаемый курсъ назначается для дѣтей не моложе 9 лѣтъ, а потому изученіе перваго десятка здѣсь было бы совершенно неумѣстно; это можетъ быть сдѣлано, какъ было уже выше замѣчено, съ дѣтьми до 8-милѣтняго возраста; или, въ противномъ случаѣ, должно быть предоставлено самой жизни, или первымъ, безсознательнымъ урокамъ матери. Первая предлагаемая мною задача относится къ числу 12, а не 11 потому, что первое изъ этихъ чиселъ разлагается на нѣсколько множителей, и слѣдовательно болѣе удобно для изученія, да кромѣ того число 11 входитъ въ нѣсколькихъ первыхъ задахъ. За высшій предѣлъ мною взято число 84 потому, что на рѣшеніи изустныхъ задачъ я имѣю въ виду изучить таблицу умноженія, а эта цѣль вполнѣ достигается при названномъ предѣлѣ; давать же больше, чѣмъ необходимо, я не считалъ нужнымъ. Что же касается до распредѣленія задачъ по группамъ, то это сдѣлано съ цѣлью дать возможность какъ ученику, такъ и преподавателю оріентироваться при прохожденіи курса. При этой системѣ ученикъ самъ будетъ знать, *что именно онъ знаетъ*, а это условіе я ставлю, какъ существенно необходимое при всякомъ преподаваніи. Послѣ каждаго отдѣла изустныхъ задачъ приведены тѣ части таблицы умноженія, которыя должны быть усвоены ученикомъ.

Письменныя задачи расположены также по отдѣламъ, причемъ за основаніе дѣленія принято различіе дѣйствій; задачи, относящіяся къ сложенію, составляютъ первый отдѣлъ, задачи на сложеніе и вычитаніе—второй и т. д. При этомъ каждый слѣдующій отдѣлъ заключаетъ въ себѣ задачи, относящіяся и къ предъидущему. Предѣлъ для чиселъ во всѣхъ отдѣлахъ, кромѣ 10-го (по общему счету) есть 10,000; этотъ предѣлъ избранъ мною потому, что числа эти представляютъ достаточный матеріалъ для упражненія въ механизмѣ дѣйствій, и вмѣстѣ съ тѣмъ по величинѣ своей не могутъ слишкомъ затруднить мальчика 9 или 10 лѣтъ, тѣмъ больше, что они нерѣдко встрѣчаются имъ и въ жизни; такъ напр. почти каждый ученикъ, поступающій въ школу, знаетъ, какой идетъ годъ отъ Рождества Христова, а это число требуетъ для своего изображенія уже четырехъ цифръ, и странно было бы, если бы мальчикъ, читая какой либо вполнѣ понятный ему разсказъ, долженъ былъ останавливаться, какъ скоро встрѣтится какой нибудь годъ, обозначенный цифрами. Единственное исключеніе, какъ выше замѣчено, представляетъ десятый отдѣлъ, заключающій въ себѣ задачи на умноженіе на три цифры; здѣсь входятъ числа въ предѣлѣ до 100,000. Отдѣлъ

этотъ не былъ пройденъ мною въ классѣ, и прибавленъ въ курсѣ въ видѣ дополненія, вслѣдствіе того, что въ программахъ, какъ было замѣчено, не обозначается высшій предѣлъ чиселъ, знаніе которыхъ можетъ быть потребовано. Если же будетъ возможно, лучше этотъ отдѣлъ совсѣмъ пропустить при преподаваніи, тѣмъ больше, что въ задачахъ послѣдняго отдѣла числа снова не превышаютъ 10,000. Въ дополненіе къ сказанному считаю не лишнимъ прибавить еще одно замѣчаніе: по программамъ требуется только сложеніе и вычитаніе, а я предлагаю задачи и на умноженіе: это сдѣлано для того, чтобы дать возможность практическаго примѣненія таблицы умноженія, знаніе которой пріобрѣтается при рѣшеніи изустныхъ задачъ, и достигнуть большаго разнообразія въ содержаніи письменныхъ задачъ; да кромѣ того, какъ мнѣ извѣстно по опыту, вопросы этого рода не затрудняютъ учениковъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ даютъ хорошій матеріалъ для лучшаго усвоенія сложенія и вычитанія, требуемаго по программѣ.

Изустныя задачи. Послѣ этихъ общихъ замѣчаній переходимъ къ подробностямъ. Каждый изъ нечетныхъ отдѣловъ заключаетъ въ себѣ 50 изустныхъ задачъ, изъ которыхъ 10 отмѣчено звѣздочкою; это сдѣлано съ тою цѣлью, чтобы облегчить пользованіе курсомъ для учениковъ различныхъ способностей; обѣ задачи относятся обыкновенно къ одному числу, и имѣютъ цѣлью обратить вниманіе на одно и тоже свойство его, но первая изъ нихъ проще по содержанію, и потому назначается для болѣе слабыхъ учениковъ, вторая—для болѣе способныхъ. Такимъ образомъ каждый изъ этихъ отдѣловъ заключаетъ въ себѣ собственно по 45 задачъ, служащихъ для изученія 12 чиселъ и ихъ долей, впрочемъ не меньше двѣнадцатыхъ. Всего же, во всѣхъ шести отдѣлахъ, 270 изустныхъ задачъ, относящихся къ восьмидесяти тремъ числамъ отъ 12 до 84 включительно. При этомъ на числа болѣе замѣчательныя или по числу ихъ множителей, или по значенію въ системѣ нашихъ мѣръ приходится большее число задачъ, на числа же первоначальныя—меньшее. Вообще количество задачъ, относящихся къ одному числу, измѣняется отъ девяти до двухъ, по слѣдующей программѣ: по девяти задачъ на числа 48, 54, и 72; по восьми—на 30, 60 и 75; по семи—на 24, 45, 64 и 84; по шести—на 18, 36, 40 и 80; по четыре—на 12, 15, 16, 20, 25, 28, 32, 42, 49, 56, 63, 65 и 81; по три—на 13, 14, 26, 27, 29, 34, 35, 38, 39, 44, 50, 51, 52, 55, 66—70, 73, 74, 76 и 78, и наконецъ по двѣ задачи—на числа 17, 19, 21, 22, 23, 31, 33, 37, 41, 43, 46, 47, 53, 57, 58, 59, 61, 62, 71, 77, 79, 82 и 83. Я привелъ этотъ списокъ для того, чтобы дать возможность препо-

дателю, желающему воспользоваться моимъ сборникомъ, прямо ознакомиться съ богатствомъ или недостаточностью различныхъ его отдѣловъ.

При рѣшеніи изустныхъ задачъ, кромѣ развитія умственныхъ способностей ученика, должно имѣть въ виду и матеріальную цѣль: изученіе состава чиселъ; хотя эта цѣль отчасти достигается при рѣшеніи задачъ незамѣтно сама собою, но для болѣе вѣрнаго успѣха слѣдуетъ составлять для нѣкоторыхъ, болѣе замѣчательныхъ чиселъ таблички умноженія и дѣленія, какъ этого требуетъ Грубе. Я, съ своей стороны, совѣтовалъ бы это сдѣлать для тѣхъ 14 чиселъ, для которыхъ дано шесть и больше задачъ; въ сборникѣ эти задачи отдѣлены чертами. Самое составленіе этихъ табличекъ ведется слѣдующимъ образомъ: послѣ рѣшенія *всѣхъ задачъ*, относящихся къ извѣстному числу, предлагается неопредѣленная задача, въ родѣ слѣдующихъ:

1) Въ нѣсколькихъ комнатахъ горѣло *m**) свѣчей, во всѣхъ поровну. Сколько было комнатъ, и сколько свѣчъ горѣло въ каждой?

2) Нѣсколькимъ бѣднымъ роздано *m* копѣекъ поровну. Сколько было бѣдныхъ, и сколько получилъ каждый?

3) Нѣсколькимъ солдатамъ было роздано *m* патроновъ, всѣмъ поровну. Сколько было солдатъ, и сколько патроновъ получилъ каждый?

4) На нѣсколькихъ скамейкахъ сидѣло *m* учениковъ, на всѣхъ поровну. Сколько было скамеекъ, и сколько учениковъ сидѣло на каждой?

5) Изъ *m* листовъ бумаги сдѣлано нѣсколько равныхъ тетрадей. Сколько сдѣлано тетрадей, и сколько листовъ пошло на каждую?

6) Нѣсколькимъ мальчикамъ роздано *m* яблокъ, всѣмъ поровну. Сколько было мальчиковъ, и сколько яблокъ досталось каждому?

7) Нѣсколькимъ работникамъ заплачено *m* рублей, всѣмъ поровну. Сколько было работниковъ, и сколько получилъ каждый?

8) Нѣсколько охотниковъ во время охоты сдѣлали *m* выстрѣловъ, всѣ поровну. Сколько было охотниковъ, и сколько выстрѣловъ сдѣлалъ каждый?

9) Изъ бассейна, содержащаго въ себѣ *m* ведеръ, въ нѣсколько минутъ вытекла вся вода. Сколько минутъ вода вытекала, и сколько ведеръ выливалось каждую минуту?

10) Ученикъ въ нѣсколько дней прочиталъ книгу въ *m* страницъ,

---

*) Буква *m* означаетъ здѣсь то число, которое разсматривается; такъ напр., если рѣшали задачи, относящіяся къ числу 60, то вмѣсто *m* и слѣдуетъ поставить 60.

во всѣ дни поровну. Сколько дней онъ читалъ, и по скольку страницъ въ день?

11) Нѣсколькимъ солдатамъ роздано m фунтовъ хлѣба, всѣмъ поровну. Сколько было солдатъ, и сколько получилъ каждый?

12) m мальчиковъ, учившихся маршировать, были разставлены въ нѣсколько равныхъ рядовъ. Сколько было рядовъ, и сколько мальчиковъ стояло въ каждомъ?

13) Часовой мастеръ продалъ нѣсколько цѣпочекъ одинаковой цѣны за m рублей. Сколько цѣпочекъ онъ продалъ, и сколько стоила каждая?

14) Во время сраженія изъ нѣсколькихъ пушекъ сдѣлано было m выстрѣловъ, поровну изъ каждой. Сколько было пушекъ, и сколько выстрѣловъ сдѣлано изъ каждой?

15) Одинъ работникъ оканчиваетъ нѣкоторую работу въ m дней. Сколько дней должны работать нѣсколько человѣкъ, нанятыхъ для исполненія такой же работы?

Рѣшая подобную задачу ученики выскажутъ сами всѣ возможные случаи разложенія числа на два множителя; такъ напримѣръ, положимъ, что рѣшается первая задача въ примѣненіи къ числу 18; тогда она предлагается въ слѣдующей формѣ:

Въ нѣсколькихъ комнатахъ горѣло 18 свѣчей, во всѣхъ поровну. Сколько было комнатъ, и сколько свѣчъ горѣло въ каждой?

Одинъ изъ учениковъ отвѣтитъ: было 2 комнаты, и въ каждой горѣло 9 свѣчей; другой—было 3 комнаты, и въ каждой горѣло 6 свѣчей; третій—была одна комната, и въ ней горѣло 18 свѣчей, и т. п. Такимъ образомъ матеріалъ для составленія таблички умноженія для этого числа готовъ; остается только перейти къ числу отвлеченному; это дѣлается такъ: предлагается вопросъ: чему равно два, помноженное на девять? *) отвѣчаютъ—восемнадцати; — какія числа можно еще перемножить, чтобы вышло 18? отвѣчаютъ: 9 на 2, 3 на 6, 6 на 3, 1 на 18, 18 на 1; послѣ этого учитель самъ пишетъ на классной доскѣ табличку для перваго числа; для слѣдующихъ—эти таблички составляются самими учениками.

Табличка умноженія для 18.

$$18 = 2 \times 9 = 9 \times 2.$$
$$18 = 3 \times 6 = 6 \times 3.$$
$$18 = 1 \times 18 = 18 \times 1.$$

*) Понятіе объ умноженіи и дѣленіи должно быть сообщено ученикамъ раньше, при рѣшеніи предшествовавшихъ изустныхъ задачъ; здѣсь слѣдуетъ остановиться только на письменномъ обозначеніи этихъ дѣйствій.

Затѣмъ ученики списываютъ ее въ свои тетради или на доски, и потомъ прочитываютъ ее вслухъ два или три раза. Далѣе слѣдуетъ перейти къ составленію таблички дѣленія для того же числа: сначала предлагаются вопросы, относящіеся къ дѣленію даннаго числа на другія безъ остатка, и затѣмъ уже разсматриваются случаи дѣленія съ остаткомъ; при этомъ предлагается, напримѣръ, такая задача: мальчикъ имѣлъ 18 орѣховъ, и каждый день съѣдалъ изъ нихъ 5 штукъ; во сколько дней у него выйдутъ всѣ орѣхи? На сколько дней достало бы ему тѣхъ же орѣховъ, если бы онъ съѣдалъ въ день по 4 или по 7 штукъ, и сколько орѣховъ у него останется? и т. п. Послѣ этого дѣлается переходъ къ отвлеченному числу, и затѣмъ пишется табличка дѣленія съ слѣдующемъ видѣ:

Таблички дѣленія для 18.

18 : 2 = 9.
18 : 3 = 6.
18 : 4 = 4 съ остаткомъ 2.
18 : 5 = 3 съ остаткомъ 3.
18 : 6 = 3.
18 : 7 = 2 съ остаткомъ 4.
18 : 8 = 2 съ остаткомъ 2.
18 : 9 = 2.

Результаты дѣленія на числа большія девяти записываются только въ томъ случаѣ, когда это дѣленіе дѣлается безъ остатка, такъ напр. составляя табличку для 60, можно записать частныя отъ дѣленія этого числа на 10, 12, 15, 20 и 30. Изъ предъидущаго видно, что я желаю только составленія таблицекъ умноженія и дѣленія, тогда какъ по методу Грубе должно составлять также таблички сложенія и вычитанія; это отступленіе объясняется во первыхъ, различіемъ возраста, и во вторыхъ, тѣмъ, что я надѣюсь съ большею пользою замѣнить письменное составленіе этихъ таблицекъ—изустнымъ вычитаніемъ отъ даннаго числа по 2, по 3, по 5, и т. п. Впрочемъ изъ этого вычитанія я не совѣтую дѣлать особой работы; имъ слѣдуетъ пользоваться при случаѣ, когда напр. ученики затрудняются прямо сказать, сколько разъ одно число содержится въ другомъ, и т. п.

Въ дополненіе къ сказанному объ изустныхъ задачахъ слѣдуетъ еще добавить нѣсколько словъ о задачахъ неправильныхъ или неполныхъ. Въ моемъ сборникѣ такихъ задачъ нѣтъ, такъ какъ имъ нельзя указать въ курсѣ опредѣленнаго мѣста; ими надобно пользоваться при случаѣ, когда напр. слѣдуетъ оживить утомленное вниманіе учениковъ, а потому примѣненіе ихъ къ дѣлу вполнѣ зависитъ

отъ преподавателя и отъ различныхъ случайныхъ условій. Въ подтвержденіе этого я позволю себѣ привести одинъ анекдотъ изъ Греческой исторіи: однажды Демосѳенъ, во время рѣчи своей о важныхъ государственныхъ дѣлахъ замѣтилъ, что слушатели его были очень невнимательны: многіе отворачивались, зѣвали, и т. п.; тогда, желая возбудить ихъ вниманіе, онъ, не прерывая своей рѣчи, ввелъ въ нее слѣдующій разсказъ: одинъ аѳинянинъ, отправляясь въ другой городъ, нанялъ осла съ погонщикомъ, при чемъ заключилъ условіе, что онъ можетъ пользоваться осломъ въ продолженіе всей дороги; они отправились, но такъ какъ день былъ очень жаркій, то на половинѣ дороги аѳинянинъ остановилъ осла и легъ отдыхать подъ его тѣнью; тогда погонщикъ сталъ возражать и требовалъ за это особой платы, говоря, что онъ отдалъ въ наемъ только осла, а не тѣнь его; они заспорили...., но, прибавилъ Демосѳенъ, замѣтивъ, что всѣ стали слушать очень внимательно, оставимъ ихъ и перейдемъ къ нашему дѣлу. При этомъ нѣкоторые граждане оказались такъ наивны, что обратились къ нему съ просьбою разсказать, чѣмъ же кончился этотъ споръ; тогда Демосѳенъ воскликнулъ—О республика! какъ ты несчастна, что граждане твои больше интересуются тѣнью осла, чѣмъ твоими дѣлами! — Пристыженные замолчали, и знаменитый ораторъ больше не имѣлъ причины жаловаться на невниманіе своихъ слушателей. Такое же значеніе имѣютъ въ преподаваніи неправильныя задачи; положимъ напримѣръ, что ученики рѣшили нѣсколько задачъ въ родѣ слѣдующей: пять работниковъ заработали въ недѣлю 35 рублей; сколько заработаютъ въ тоже время 8 работниковъ? и т. п., нѣкоторые уже утомились и перестали слушать, тогда вы предлагаете такую задачу:

Три богомольца ходили изъ Москвы въ Кіевъ, и дошли въ 24 дня. Во сколько дней дойдутъ до того же города изъ Москвы 5 богомольцевъ?

Человѣка два, три, болѣе разсѣянныхъ, говорятъ—въ 40 дней; всеобщій смѣхъ служитъ отвѣтомъ на это рѣшеніе; классъ встрепенется, и дѣло пойдетъ живо и весело по прежнему. Вотъ еще нѣсколько примѣровъ подобныхъ задачъ:

1) Два крестьянина шли изъ деревни въ городъ, и нашли на дорогѣ 32 рубля. Сколько бы они нашли, если бы ихъ было трое?

2) На одной лошади можно проѣхать въ два часа 24 версты. Сколько можно проѣхать въ часъ на шести лошадяхъ?

3) Пять учениковъ сдѣлали одну задачу въ три четверти часа; во сколько минутъ сдѣлаютъ такую же задачу семь учениковъ?

4) Въ бочкѣ, содержащей 40 ведеръ воды, было два крана: изъ

перваго вытекало въ минуту полтора ведра воды, а изъ втораго однимъ ведромъ больше. Сколько воды выльется изъ бочки, если открыть оба крана на 12 минутъ? И т. п.

Письменныя задачи. Теперь слѣдуетъ разсмотрѣть письменныя задачи. Каждый изъ шести четныхъ отдѣловъ моего курса заключаетъ въ себѣ по 20 подобныхъ задачъ; относительно содержанія ихъ можно замѣтить, что оно сравнительно проще содержанія изустныхъ задачъ: это сдѣлано для того, чтобы вниманіе ученика не развлекалось, по крайней мѣрѣ первое время, трудностью содержанія и новизною самыхъ дѣйствій, незнакомыхъ ему, или еще не вполнѣ имъ усвоенныхъ. Письменныя задачи двухъ первыхъ отдѣловъ представляютъ еще ту особенность, что послѣ каждой изъ нихъ слѣдуютъ два или три вопроса, относящіеся къ ея содержанію; вопросы эти имѣютъ особенное значеніе при классной работѣ, такъ какъ они даютъ занятіе болѣе способнымъ ученикамъ, которые рѣшили задачу раньше другихъ, въ то время, какъ преподаватель занимается съ слабѣйшими. Такимъ образомъ можно достигнуть того, что задача будетъ понята и рѣшена всѣми учениками; если же не всѣ отвѣтятъ на предложенные вопросы, то это не большая бѣда, довольно и того, если нѣсколько лучшихъ учениковъ прочитаютъ вслухъ написанные ими отвѣты; при одиночныхъ же занятіяхъ на большую часть этихъ вопросовъ дастся только изустный отвѣтъ, но и здѣсь, если только есть время, будетъ очень полезно сдѣлать письменные отвѣты по крайней мѣрѣ на тѣ вопросы, которые почему нибудь затруднили ученика. Считаю не лишнимъ замѣтить, что при этомъ необходимо обращать вниманіе на аккуратное письмо и грамматическую правильность этихъ отвѣтовъ; такимъ образомъ уроки ариѳметики будутъ вмѣстѣ съ тѣмъ и уроками русскаго языка, а чѣмъ больше единства при первоначальномъ преподаваніи, тѣмъ лучше. Начиная съ третьяго отдѣла (6-го по общему счету) вопросы прекращаются; это потому, что здѣсь я нахожу возможнымъ приступить къ краткому письменному объясненію рѣшенія задачи, или къ такъ называемому рѣшенію по строкамъ; для того чтобы показать, какъ оно дѣлается, я приведу рѣшеніе задачи № 191:

Торговецъ купилъ на ярмаркѣ 5 цибиковъ чаю за 986 рублей, а продавалъ каждый цибикъ за 237 рублей. Сколько онъ получилъ прибыли?

Сначала ученики повторяютъ разъ или два содержаніе задачи, и потомъ рѣшаютъ ее безъ всякихъ предварительныхъ объясненій; это дѣлается съ тою цѣлью, чтобы пріучить ребенка къ самостоятельному труду; лучше пусть два или три ученика вовсе не сдѣлаютъ какой ни-

будь задачи, чѣмъ всѣ будутъ рѣшать ее только на основаніи чужихъ словъ. Замѣтимъ при этомъ, что такъ какъ это первая письменная задача на умноженіе, о которомъ ученикамъ еще не говорилось, то они рѣшатъ ее, конечно, сложеніемъ, послѣ чего будетъ вполнѣ естественно показать сокращенный пріемъ, и объяснить значеніе умноженія. Когда большая часть учениковъ уже рѣшила задачу, а остальные или уже начали, или, по крайней мѣрѣ, достаточно подумали надъ ней, тогда слѣдуетъ приступить къ рѣшенію по строкамъ: для этого предлагается вопросъ: что мы узнавали въ задачѣ прежде всего? Отвѣтъ—за сколько проданы 5 цибиковъ чаю;—какимъ же дѣйствіемъ мы узнавали цѣну 5 цибиковъ? — умноженіемъ; —что мы умножали и на сколько?—цѣну одного цибика на 5;—по полученіи этихъ отвѣтовъ учитель записываетъ на доскѣ первую строчку, какъ показано ниже; потомъ слѣдуетъ вопросъ—что же мы узнавали дальше? — прибыль; какое дѣлалось для этого дѣйствіе? — вычитаніе; такимъ образомъ является вторая строка, заканчивающая письменное объясненіе этой задачи. Изъ сказаннаго вполнѣ понятно, что число строчекъ опредѣляется числомъ дѣйствій, необходимыхъ для рѣшенія задачи: сколько было совершенно дѣйствій, столько должно быть и строчекъ. Все рѣшеніе имѣетъ слѣдующій видъ:

5 цибиковъ проданы за 237 руб. $\times$ 5 $=$ 1185 руб.

Прибыли получено—1185 руб.—986 руб. $=$ 199 руб.

Подобнымъ же образомъ долженъ быть разсказанъ учениками и ходъ рѣшенія *каждой* изустной задачи. Замѣтимъ при этомъ, что приводя отвѣты учениковъ, мы указывали только сущность ихъ, тогда какъ на самомъ дѣлѣ ученики должны отвѣчать полнымъ отвѣтомъ если не всегда, то по крайней мѣрѣ въ большей части случаевъ. Относительно внѣшняго вида рѣшенія по строкамъ слѣдуетъ принять за правило, что каждая строка должна дѣйствительно начинаться въ новую строку; при этомъ необходимо также обращать вниманіе на хорошее писанье цифръ и требовать, чтобы онѣ были приблизительно вдвое крупнѣе буквъ; я обращаю вниманіе на эти, повидимому, мелочныя подробности потому, что правильное расположеніе задачи и хорошее писанье цифръ, кромѣ пріученія къ порядку вообще, избавляетъ ученика отъ многихъ ошибокъ. Объ употребленіи знаковъ дѣйствій и знака равенства я не говорю здѣсь потому, что ученики уже должны были познакомиться съ ними раньше, при составленіи таблицекъ.

Для того чтобы окончить вопросъ о рѣшеніи задачъ, слѣдуетъ еще сказать нѣсколько словъ о правилахъ, которыя помѣщены въ моемъ курсѣ послѣ каждаго отдѣла письменныхъ задачъ и объ отвѣтахъ на задачи. Правила эти назначены, конечно, не для заучиванія на-

изусть: они являются какъ систематическій сводъ свѣдѣній, пріобрѣтенныхъ ученикомъ при рѣшеніи извѣстной группы задачъ; поэтому они и поставлены въ концѣ, а не въ началѣ каждаго отдѣла. По моему мнѣнію, рѣшивъ всѣ задачи извѣстнаго отдѣла, слѣдуетъ прочитать эти правила раза два или три вмѣстѣ съ ученикомъ, и затѣмъ, когда все будетъ для него вполнѣ понятно, заставить его самого пересказать ихъ; это пріученіе къ сознательному чтенію можетъ принести большую пользу въ послѣдствіи. Отвѣты даны мною для всѣхъ задачъ, какъ изустныхъ, такъ и письменныхъ, но они будутъ помѣщены отдѣльно, для того чтобы доставить возможность преподавателю сообщать или не сообщать ихъ ученикамъ по усмотрѣнію; во всякомъ случаѣ отвѣты на изустныя задачи, по моему мнѣнію, не слѣдуетъ давать на руки ученикамъ.

Что касается до порядка рѣшенія задачъ, находящихся въ сборникѣ, то я не совѣтовалъ бы поступать такимъ образомъ, что сначала передѣлать всѣ изустныя задачи извѣстнаго отдѣла, а потомъ всѣ письменныя слѣдующаго; лучше на каждомъ урокѣ соединять и ту и другую работу, рѣшая три или четыре изустныхъ задачи и одну или двѣ письменныхъ; въ тѣ уроки, когда составляются таблички для чиселъ, письменныхъ задачъ не дѣлается. Срокъ для изученія всего предлагаемаго курса — не меньше полугода, при шести урокахъ въ недѣлю.

Наглядныя пособія. Переходимъ теперь къ послѣднему отдѣлу нашей статьи, къ вопросу о наглядныхъ пособіяхъ. Число пособій, требуемыхъ для прохожденія этого курса очень не велико; все дѣло въ ихъ правильномъ примѣненіи; но прежде, чѣмъ приступить къ перечисленію ихъ, я позволю себѣ привести слова Дистервега о важности нагляднаго обученія: „На немъ основывается, говоритъ онъ, вся первоначальная метода обученія, требуемая новою, современною дидактикою, хотя рѣдко придаютъ этому правилу ту полную всеобщность, какой оно заслуживаетъ, и рѣдко прилагаютъ его въ школѣ къ преподаванію каждаго учебнаго предмета; на этомъ правилѣ должно основываться все обученіе дѣтей и юношей, да и для взрослыхъ оно имѣетъ огромное значеніе при всякомъ изученіи новаго предмета“. Послѣ этихъ словъ знаменитаго германскаго педагога мы приступаемъ къ перечисленію нашихъ наглядныхъ пособій, въ надеждѣ, что родители и воспитатели обратятъ на нихъ должное вниманіе.

---

*) Очеркъ исторіи воспитанія и обученія съ древнѣйшихъ до нашихъ временъ, Модзалевскаго. Стр. 700.

1) Первое и самое важное пособіе для предлагаемаго курса есть *сто отдѣльныхъ предметовъ* для счета и нагляднаго объясненія рѣшенія изустныхъ задачъ. Этими предметами могутъ быть кубики или спички при классномъ преподаваніи; кубики, спички, камешки или орѣхи при домашнемъ преподаваніи. Спички, о которыхъ здѣсь говорится, въ Петербургѣ и Москвѣ можно пріобрѣтать въ лучшихъ игрушечныхъ магазинахъ*); въ другихъ же мѣстахъ онѣ могутъ быть приготовлены самими учениками; употребленіе этихъ пособій слѣдующее: положимъ напримѣръ, что рѣшается задача № 4:

Мальчикъ, получивъ отъ отца дюжину яблокъ, двѣ трети ихъ отдалъ сестрѣ, а четвертую часть брату. Сколько яблокъ у него осталось?

Ученикъ сначала отсчитываетъ 12 кубиковъ или камешковъ, дѣлитъ ихъ на три равныя части, и такимъ образомъ находитъ на самомъ дѣлѣ, что треть двѣнадцати равна четыремъ, а стало быть двѣ трети—восьми; послѣ этого кубики смѣшиваются и такимъ же образомъ узнается, что четверть двѣнадцати равна тремъ; теперь для рѣшенія задачи должно отъ 12 отнять 8 и 3; дѣлая это на самомъ дѣлѣ, получимъ въ остаткѣ одинъ. Подобный пріемъ должно примѣнять въ началѣ къ возможно большему числу задачъ, въ особенности, если мальчикъ не слишкомъ развитъ; во всякомъ случаѣ непремѣнно рѣшать такимъ путемъ всѣ тѣ задачи, которыя почему нибудь затруднили ученика.

2) Второе, очень полезное пособіе при объясненіи нумераціи, а также сложенія и вычитанія цѣлыхъ чиселъ, не больше тысячи, есть *ариѳметическій ящикъ;* онъ долженъ содержать въ себѣ 100 отдѣльныхъ кубиковъ, представляющихъ единицы, при чемъ ребро каждаго изъ нихъ равно полвершку, 30 брусковъ, представляющихъ десятки: поперечное сѣченіе ихъ равно четверти квадратнаго вершка (каждая сторона квадрата—полвершка), а длина—пяти вершкамъ, и наконецъ—6 досокъ, представляющихъ сотни, длина и ширина ихъ равна пяти вершкамъ, а толщина полвершка. Означенныя здѣсь числа и размѣры кубиковъ, брусковъ и досокъ, конечно, могутъ быть и измѣнены безъ всякаго вреда для дѣла; я привелъ ихъ только потому, что при классномъ преподаваніи они болѣе удобны. Для домашняго преподаванія я совѣтывалъ бы уменьшить размѣры ящика, и сдѣлать его такъ, чтобы онъ представлялъ кубическую четверть аршина, и содержалъ въ себѣ 6 досокъ, 20 брусковъ и 200 отдѣльныхъ куби-

*) Спички для счета, ящики въ 100, въ 1,000 кубиковъ и всѣ другія пособія можно получать въ магазинѣ «Русской книжной торговли».

ковъ, которые могутъ пригодиться при изученіи состава чиселъ второй сотни. Вообще при заказѣ этого ящика не мѣшаетъ имѣть въ виду, чтобы каждый кубикъ или брусокъ представлялъ извѣстную часть мѣры длины: тогда, кромѣ счета, они могутъ служить и для другихъ цѣлей, напримѣръ для измѣренія. Покажемъ теперь примѣненіе этого пособія на примѣрѣ: положимъ, что дана такая задача:

Въ библіотекѣ считается 523 книги; изъ нихъ выдано въ чтеніе 268; сколько книгъ осталось въ библіотекѣ?

Прежде всего выставляется на классную доску или выкладывается на столъ соотвѣтственное число досокъ, брусковъ и кубиковъ, такъ чтобы, согласно сдѣланному выше условію, они представляли число 523, то есть 5 досокъ, 2 бруска и 3 кубика; замѣтимъ при этомъ, что, выставляя эти предметы на классную доску, не мѣшаетъ обращать вниманіе на правильность и симметричность разстановки, потому что это облегчаетъ счетъ выставленныхъ предметовъ, и слѣдовательно дѣлаетъ объясненіе болѣе наглядымъ. Теперь отъ этого числа слѣдуетъ отнять 268, или, по принятому обозначенію, 2 доски, 6 брусковъ и 8 кубиковъ; начнемъ вычитаніе съ кубиковъ: восемь кубиковъ отъ трехъ отнять нельзя, какъ же сдѣлать? Нужно снять одинъ брусокъ и на его мѣсто поставить 10 кубиковъ; теперь уже на доскѣ всего 12 кубиковъ, слѣдовательно 8 отнять можно, и останется 5. Теперь вычитаемъ бруски: шесть брусковъ отъ одного нельзя отнять, по этому снимаемъ одну доску, и на ея мѣсто ставимъ 10 брусковъ; теперь приходится отнимать 6 уже изъ 11, и останется 5; наконецъ изъ остальныхъ четырехъ досокъ снимаемъ еще двѣ,—и вычитаніе кончено; потомъ тоже самое продѣлывается на цифрахъ.—Все, что сказано здѣсь о вычитаніи вполнѣ примѣняется и къ сложенію. Этимъ пособіемъ можно пользоваться и при объясненіи умноженія и дѣленія, но тамъ число задачъ, которыя могутъ быть рѣшены такимъ способомъ, слишкомъ ограничено, а потому и употребленіе его не приноситъ особенной пользы.

3) Третье пособіе, очень полезное по богатству его практическихъ примѣненій—*вѣсы съ разновѣсками;* на нихъ между прочимъ слѣдуетъ взвѣсить тѣ предметы, которыми ученикъ постоянно пользуется, какъ напр., его книги, тетрадь, перо, ножикъ и т. п. Это доставитъ матеріалъ для большаго количества разнообразныхъ и интересныхъ задачъ. И наконецъ:

4) *Образцы важнѣйшихъ русскихъ мѣръ*, о которыхъ упоминается въ этомъ курсѣ, а именно: сажень, аршинъ и футъ съ дѣленіями; пудъ, фунтъ, лотъ и золотникъ; четверикъ и гарнецъ. Я считаю почти излишнимъ, послѣ всего сказаннаго, напоминать о томъ, что

эти образцы должны служить не только для показа, а для дѣйствительнаго измѣренія. Знакомить дѣтей съ мѣрами слѣдуетъ также не вдругъ, а постепенно, по мѣрѣ того, какъ онѣ встрѣчаются при рѣшеніи задачъ; съ этою цѣлью въ концѣ первыхъ четырехъ отдѣловъ изустныхъ задачъ я привожу названія и единичныя отношенія тѣхъ мѣръ, которыя въ нихъ встрѣчаются.

Этимъ я оканчиваю мою настоящую статью, и если мой курсъ хотя отчасти облегчитъ русской семьѣ разумное приготовленіе дѣтей въ общественныя учебныя заведенія, то цѣль моя будетъ достигнута.

Р. Чернявскій.

(Читано въ засѣданіи С.-Петербургскаго Педагогическаго Общества 6 Февраля 1871 года).

ЭЛЕМЕНТАРНАЯ АРИѲМЕТИКА.

ПРИГОТОВИТЕЛЬНЫЙ КУРСЪ

(Для дѣтей отъ 9 до 11 лѣтъ).

Изустныя задачи на числа первой сотни, письменныя—на сложеніе, вычитаніе и умноженіе цѣлыхъ чиселъ *).

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

Изустныя задачи на числа отъ 12 до 24.

*1) Ученикъ имѣлъ 12 стальныхъ перьевъ; половину ихъ онъ оставилъ для себя, а остальныя роздалъ тремъ товарищамъ поровну. Сколько досталось каждому?

*2) Крестьянинъ отправился изъ деревни въ городъ въ 8 часовъ утра и проходилъ въ каждый часъ по 3 версты, спустя часъ, за нимъ пошелъ другой, проходившій по 4 версты въ часъ. Въ которомъ часу второй крестьянинъ догонитъ перваго?

3) Купецъ имѣлъ пятачекъ, два трехкопѣечника и одну монету въ двѣ копѣйки, онъ размѣнялъ все это на копѣйки, и роздалъ нѣсколькимъ бѣднымъ, по 3 копѣйки каждому. Сколько было бѣдныхъ?

4) Мальчикъ, получивъ отъ отца дюжину яблокъ, двѣ трети ихъ отдалъ сестрѣ, а четвертую часть брату. Сколько яблокъ у него осталось?

5) Работникъ въ три дня заработываетъ по 2 рубля; сколько онъ заработаетъ въ двѣ недѣли, не считая воскресеньевъ?

6) Съ одной стороны улицы было зажжено 6 фонарей, а съ другой однимъ больше; въ продолженіе ночи 2 фонаря погасли. Сколько фонарей горѣло?

---

*) Дѣти, приступающія къ изученію этого курса, должны умѣть считать до 1,000 и рѣшать изустныя задачи, относящіяся къ первымъ десяти числамъ.

7) Черезъ дворъ было положено 5 досокъ: 3 доски по сажени длиною, а остальныя по 2 аршина. Какъ велика длина двора?

8) Двумъ братьямъ вмѣстѣ 13 лѣтъ, при этомъ одинъ старше другаго тремя годами. Сколько лѣтъ каждому?

9) Хозяинъ купилъ 2 сажени сосновыхъ дровъ, по два рубля за сажень, и 2 сажени березовыхъ. Сколько стоитъ сажень березовыхъ дровъ, если за все заплачено 14 рублей?

10) Было куплено три съ половиною фунта стеариновыхъ свѣчъ—четверку; на сколько времени достанетъ этихъ свѣчъ, если каждый вечеръ сгараетъ по двѣ свѣчи?

*11) Мальчикъ имѣлъ 14 листовъ бумаги; изъ нея онъ отдалъ одному товарищу половину всей бумаги, а другому 2 листа. Сколько бумаги у него осталось?

*12) Мальчикъ имѣлъ 14 листовъ бумаги, одну седьмую часть ея онъ употребилъ на тетрадь ариѳметики, а четверть остальной бумаги на тетрадь для русскаго языка. Сколько листовъ у него осталось?

13) Сколько ударовъ сдѣлаютъ часы въ продолженіе пяти часовъ сряду, начиная съ перваго?

14) Слуга получалъ въ мѣсяцъ по 5 рублей жалованья; отходя отъ мѣста онъ получилъ 6 рублей деньгами и сюртукъ, стоющій 9 рублей. Сколько мѣсяцевъ онъ прослужилъ?

15) Два мальчика купили полтора десятка стальныхъ перьевъ; какъ имъ раздѣлить эти перья между собою, если одинъ далъ на покупку 3 коп., а другой 2 копѣйки?

16) Ученикъ въ 3 дня прочиталъ разсказъ въ 15 страницъ; въ первый день онъ прочиталъ третью часть, а во второй день пятую часть всего разсказа. Сколько страницъ онъ прочиталъ въ третій день?

17) Портной купилъ аршинъ бархату за 7 рублей, и сдѣлалъ изъ него воротники, причемъ на каждый шло по одному вершку, а затѣмъ продалъ ихъ по 3 рубля за 4 воротника. Сколько онъ получилъ прибыли?

18) Разнощикъ покупалъ спички по 3 копѣйки за коробку, а продавалъ по 5 копѣекъ, сколько коробокъ онъ продалъ, если получилъ прибыли 16 копѣекъ?

19) Младшему брату 4 года, а старшему втрое больше; во сколько разъ младшій братъ будетъ моложе старшаго черезъ 4 года?

20) Смѣшана мука двухъ сортовъ: 2 фунта по 5 копѣекъ за фунтъ и 2 фунта по 3 копѣйки. Сколько будетъ стоить одинъ фунтъ смѣшанной муки?

21) У одного мальчика была дюжина грушъ, а у другаго полде-

сятка; они смѣшали свои груши вмѣстѣ, а потомъ раздѣлились такъ, что первый получилъ одною грушею больше втораго. Сколько досталось каждому?

22) Изъ 17 листовъ бумаги сдѣланы тетради: одна въ три листа, а другія въ два листа. Сколько вышло всѣхъ тетрадей?

---

23) Служанкѣ дали гривенникъ, пятачекъ и три копѣйки, и послали ее купить нѣсколько яблокъ по двѣ копѣйки каждое. Сколько она купитъ яблокъ?

24) Сколько будетъ стоить вставка стеколъ въ трехъ окнахъ, по 6 въ каждомъ, если 2 стекла стоятъ рубль, и за работу нужно заплатить стекольщику также рубль?

25) Въ первый разъ была куплена дюжина чайныхъ ложекъ, а во второй разъ полдюжины. Сколько вѣсятъ всѣ ложки, если 9 штукъ составляютъ одинъ фунтъ?

26) Два мальчика купили вмѣстѣ 18 грушъ; первый изъ нихъ далъ на покупку 4 коп., а второй 2 коп. Сколько грушъ достанется каждому?

27) Сколько разъ пробьютъ часы въ продолженіе четырехъ часовъ сряду, начиная съ третьяго?

*28) Мальчикъ, имѣя 18 листовъ бумаги, хочетъ сдѣлать изъ нея 7 равныхъ тетрадей; сколько листовъ онъ можетъ употребить на каждую тетрадь, и сколько бумаги у него останется?

*29) Ученикъ покупалъ тетрадь, карандашъ и грифель; за тетрадь и карандашъ вмѣстѣ просили 10 коп., за тетрадь и грифель 13 коп., а за грифель и карандашъ 11 коп. Сколько стоила одна тетрадь?

---

30) Черезъ дворъ, длиною въ 19 аршинъ, было положено 5 досокъ; первыя три имѣли по сажени длины; какой длины были остальныя доски?

31) У одного ученика было 14 стальныхъ перьевъ, а у другаго 18; первый истратилъ половину своихъ перьевъ, а второй—третью часть. Сколько перьевъ у нихъ осталось вмѣстѣ?

32) Чухонка продала полбутылки сливокъ и 2 бутылки молока за 18 коп. Сколько стоитъ бутылка сливокъ, если бутылка молока стоитъ 4 копѣйки?

33) Мальчикъ, имѣя двугривенный, купилъ 3 карандаша по 4 коп. и 4 грифеля по 2 коп. Сколько онъ получилъ сдачи?

34) Разнощикъ покупалъ яблоки по 16 коп. десятокъ, а прода-

валъ по гривеннику за полдесятка. Сколько десятковъ онъ продалъ если получилъ прибыли 20 копѣекъ?

35) У одного мальчика было 20 коп.; въ первый день онъ издержалъ половину всѣхъ денегъ, во второй—одну пятую, а въ третій—остальное. Сколько онъ издержалъ въ третій день?

36) Въ одной квартирѣ сгарало ежедневно по 3 свѣчи; сколько фунтовъ свѣчъ выходило въ недѣлю, если 6 свѣчъ составляютъ одинъ фунтъ?

*37) Работникъ въ продолженіе 3 недѣль заработывалъ каждый день по рублю, не исключая и праздниковъ, а проживалъ въ недѣлю по 4 рубля. Сколько денегъ онъ сберегъ?

*38) Крестьянинъ истратилъ седьмую часть своихъ денегъ на квасъ, а двѣ седьмыхъ на хлѣбъ. Сколько у него было денегъ, если на хлѣбъ пошло тремя копѣйками больше?

39) Женщина имѣла пятналтынный и 2 трехкопѣечника; сколько денегъ у нея не достаетъ для покупки двухъ почтовыхъ конвертовъ, по 11 коп. каждый?

*40 Мастеръ употребилъ на кольца 1 арш. 6 вершковъ мѣдной проволоки, причемъ на каждое шло по два вершка. Сколько онъ сдѣлалъ колецъ?

*41) Прикащикъ, имѣя трехкопѣечники и двухкопѣечники, долженъ дать сдачи 22 копѣйки. Сколько онъ можетъ дать монетъ каждаго сорта?

42) Разнощикъ имѣлъ дюжину яблокъ, полдюжины апельсиновъ и полдесятка лимоновъ. Сколько было у него всѣхъ плодовъ?

43) Ученики приготовительнаго класса, имѣя въ недѣлю 6 уроковъ ариѳметики, рѣшили на нихъ 23 задачи; при этомъ въ одинъ урокъ они сдѣлали 3 задачи, а въ остальныя поровну. Сколько задачъ они дѣлали каждый урокъ?

---

44) Изъ пяти листовъ бумаги сдѣланы 2 тетради, при чемъ на первую пошло однимъ листомъ больше. Сколько страницъ будетъ въ каждой тетради, если обѣ онѣ сдѣланы въ четвертку?

45) Въ одной квартирѣ въ 8 дней сгорѣло 6 фунтовъ стеариновыхъ свѣчъ, по четыре на фунтъ. Сколько стоило освѣщеніе въ продолженіе одного вечера, если каждая свѣча стоитъ 7 копѣекъ?

46) Сколько ударовъ сдѣлаютъ часы въ продолженіе трехъ часовъ сряду, начиная съ семи?

47) Тротуаръ, длиною въ 8 саженъ, требуется вымостить плитами, въ полтора аршина длиною. Сколько будетъ это стоить, если

каждая плита стоитъ рубль, да за работу нужно заплатить 4 рубля?

48) Мальчикъ, имѣя 24 копѣйки, три четверти этихъ денегъ издержалъ на покупку двухъ тетрадей. Сколько стоила каждая?

49) Двумъ братьямъ вмѣстѣ 24 года, при этомъ одинъ вдвое старше другаго. Сколькими годами первый старше втораго?

50) 24 карты были разложены въ трехъ неравныхъ кучкахъ, но когда изъ первой переложили во вторую и третью по одной картѣ, то во всѣхъ стало поровну. Сколько было въ каждой?

Свѣдѣнія объ именованныхъ числахъ.

1 недѣля = 7 днямъ.
1 верста = 500 саженямъ.
1 сажень = 3 аршинамъ.
1 аршинъ = 16 вершкамъ.
Двугривенный = 20 коп.
Пятиалтынный = 15 коп.
Гривенникъ = 10 коп.
Пятачекъ = 5 копѣйкамъ.

Таблица умноженія. Рядъ первый.

2 × 1 = 2.	2 × 6 = 12.
2 × 2 = 4.	2 × 7 = 14.
2 × 3 = 6.	2 × 8 = 16.
2 × 4 = 8.	2 × 9 = 18.
2 × 5 = 10	2 ×10 = 20.

ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ.

Письменныя задачи на сложеніе.

51) Извощикъ перевозилъ 4 бочки сахару: въ первой было 264 фунта, во второй—208 фунтовъ, въ третьей—170 фунтовъ и въ четвертой 200 фунтовъ. Сколько вѣсили всѣ четыре бочки вмѣстѣ?

Вопросы: 1) Которая бочка тяжелѣе всѣхъ, и которая легче всѣхъ? 2) Чѣмъ первая бочка тяжелѣе послѣдней? 3) Сколько будутъ вѣсить первыя три бочки вмѣстѣ?

52) Въ одномъ городѣ 4 гимназіи: въ первой было 238 учениковъ, во второй — 205, въ третьей—216 и въ четвертой—225. Сколько было учениковъ во всѣхъ гимназіяхъ?

Вопросы: 1) Въ какой гимназіи было больше учениковъ и въ какой меньше? 2) Сколько учениковъ нужно перевести изъ четвертой гимназіи во вторую, чтобы въ нихъ стало поровну? 3) По скольку учениковъ будетъ тогда въ каждой изъ этихъ гимназій?

53) Въ одной рощѣ находилось 209 березъ, 360 липъ, 400 тополей и 161 дубъ. Сколько было всего деревьевъ въ этой рощѣ?

Вопросы: 1) Какихъ деревьевъ было больше въ рощѣ, и какихъ меньше? 2) Сколько нужно посадить еще липъ, чтобы число ихъ равнялось числу тополей? 3) Сколько было въ рощѣ березъ и дубовъ?

54) Въ одной библіотекѣ находится 850 русскихъ книгъ, 103 французскихъ, 200 нѣмецкихъ и 47 латинскихъ. Сколько всего книгъ въ библіотекѣ?

Вопросы: 1) Сколько въ библіотекѣ иностранныхъ книгъ? 2) На сколько число русскихъ книгъ больше числа всѣхъ остальныхъ, вмѣстѣ взятыхъ? 3) На скольких полкахъ разставлены эти книги, если на каждой помѣщается по сотнѣ книгъ?

55) При постройкѣ дома за мѣсто заплачено 350 рублей, за матеріалъ 976 рублей, плотнику—184 рубля, каменьщику—284 руб. и на остальные расходы издержано 158 рублей. Сколько стоилъ домъ?

Вопросы: 1) Который изъ мастеровыхъ получилъ больше, и чѣмъ больше? 2) Какъ велики всѣ расходы при постройкѣ дома, кромѣ платы за мѣсто? 3) Сколько денегъ пошло на всѣ расходы, кромѣ платы за матеріалъ?

56) Въ одномъ городѣ находится 2826 православныхъ, 826 католиковъ, 300 лютеранъ и 48 евреевъ. Сколько всего жителей въ этомъ городѣ?

Вопросы: 1) На сколько число католиковъ меньше числа православныхъ? 2) Сколько лавокъ въ этомъ городѣ, если на каждую сотню жителей приходится по одной лавкѣ?

57) Въ Петербургѣ черезъ Неву построено пять мостовъ: Николаевскій, длиною въ 185 саженъ, Дворцовый—въ 135 саженъ, Троицкій—въ 365 саженъ, Литейный—въ 215 саженъ и Тучковъ—въ 290 саженъ. Какъ велика длина всѣхъ этихъ мостовъ вмѣстѣ?

Вопросы: 1) На сколько саженъ Николаевскій и Дворцовый мосты вмѣстѣ короче Троицкаго? 2) Какіе два моста вмѣстѣ составляютъ версту?

58) Одинъ чиновникъ издержалъ въ годъ 525 рублей на столъ, 560 рублей на квартиру, 275 рублей на платье, 124 руб. на мелочные расходы и 116 рублей на книги. Сколько онъ издержалъ всего въ годъ?

Вопросы: 1) Сколько издержано на столъ и платье вмѣстѣ? 2) Сколько издержано на всѣ остальные расходы? 3) Какую часть всѣхъ издержанныхъ денегъ составляетъ первый расходъ?

59) Куплено шесть лошадей: за первую лошадь заплачено 240 рублей, за вторую 312 руб., за третью—307 руб., за четвертую—370 руб., за пятую—344 и за шестую—327 рублей. За сколько нужно продать этихъ лошадей, чтобы получить 120 рублей прибыли?

Вопросы: 1) Какъ велика разница въ цѣнѣ самой дорогой и самой дешевой лошади? 2) Сколько стоятъ всѣ лошади безъ прибыли? 3) Сколько приходится получить прибыли на одну лошадь?

60) Путешественникъ былъ въ дорогѣ 6 недѣль: въ первую недѣлю онъ проѣхалъ 786 верстъ, во вторую 576 верстъ, въ третью 435, въ четвертую 407, въ пятую и шестую по 448 верстъ. Сколько верстъ онъ проѣхалъ всего?

Вопросы: 1) Когда путешественникъ проѣхалъ больше: въ первыя или послѣднія три недѣли? 2) Во сколько дней можно проѣхать все это разстояніе, если дѣлать въ день по сотнѣ верстъ?

61) Въ продолженіе мѣсяца по одной желѣзной дорогѣ было перевезено 1827 пассажировъ перваго класса, 2563 пассажира втораго класса, и третьяго столько, сколько двухъ первыхъ вмѣстѣ. Сколько человѣкъ было перевезено всего по желѣзной дорогѣ?

Вопросы: 1) Сколько было пассажировъ третьяго класса? 2) Какую часть всего числа пассажировъ они составляютъ?

62) Къ началу 1866 года въ Россіи было 3400 верстъ желѣзныхъ дорогъ; въ продолженіе этого года вновь открыто 659 верстъ, въ 1867 году—366 верстъ, въ 1858 году—2129 вер. и въ 1869 г.—1779 вер. Сколько верстъ желѣзныхъ дорогъ было въ Россіи къ концу этого года?

Вопросы: 1) Сколько верстъ желѣзныхъ дорогъ открыто въ послѣдніе четыре года? 2) Нельзя ли получить это число другимъ способомъ?

63) Помѣщикъ имѣетъ три поля: въ первомъ находится 1095 десятинъ, во второмъ 227 десятинами больше, а въ третьемъ столь-

ко; сколько въ двухъ первыхъ вмѣстѣ. Сколько десятинъ во всѣхъ трехъ поляхъ?

Вопросы: 1) Какъ велико второе поле? 2) Какъ велико третье поле? 3) Какую часть всего имѣнія оно составляетъ?

64) Купецъ продалъ на ярмаркѣ въ первый день 1416 аршинъ ситцу, во второй—2040 арш. и въ третій—915 арш. Сколько у него было аршинъ, если онъ продалъ половину всего товара?

Вопросы: 1) Сколько аршинъ ситцу осталось у купца послѣ ярмарки? 2) Сколькими аршинами въ первый день продано больше третьяго?

65) Четыре брата получили наслѣдство: первому досталось 957 рублей, второму 72 рублями больше перваго, третьему 84 рублями больше втораго, и четвертому 98 рублями больше третьяго. Какъ велико было все наслѣдство?

Вопросы: 1) Сколько получилъ каждый изъ братьевъ? 2) Сколько досталось бы каждому, если бы все наслѣдство раздѣлить поровну?

66) На фабрику нанятъ мастеръ съ условіемъ платить ему за первый годъ 650 руб. жалованья, а за каждый слѣдующій 75 рублями больше предъидущаго. Сколько онъ получитъ жалованья за 5 лѣтъ?

Вопросы: 1) Сколько получалъ мастеръ каждый годъ? 2) На сколько увеличилось его жалованье въ послѣдній годъ сравнительно съ первымъ?

67) Въ одномъ городѣ четыре бульвара: первый длиною въ 636 саженъ, второй на 83 сажени длиннѣе, третій—въ 573 сажени и четвертый длиннѣе третьяго на 229 саж. Сколько деревьевъ посажено по обѣимъ сторонамъ всѣхъ бульваровъ вмѣстѣ, если разстояніе между деревьями равно одной сажени?

Вопросы: 1) Сколько деревьевъ посажено на каждомъ бульварѣ? 2) Сколько деревьевъ на одной сторонѣ всѣхъ бульваровъ вмѣстѣ?

68) На фабрикѣ было приготовлено 3 каната: первый въ 1009 саж., второй—на 318 саженъ длиннѣе, и третій такой длины, какъ два первые вмѣстѣ. Какъ велика длина всѣхъ трехъ канатовъ, вмѣстѣ взятыхъ?

Вопросы: 1) Какъ велика длина каждаго каната отдѣльно? 2) На сколько первый канатъ длиннѣе двухъ верстъ?

69) Въ хлѣбномъ амбарѣ сложено 748 четвериковъ ржи, 596 четвериковъ пшеницы, и овса вдвое больше, чѣмъ ржи и пшеницы вмѣстѣ. Сколько четвериковъ хлѣба находится въ амбарѣ?

Вопросы: 1) Сколько было въ магазинѣ четвериковъ овса? 2) Сколько нужно прибавить еще ржи и пшеницы, чтобы получить столько же четвериковъ, сколько овса?

70) Путешественникъ проѣхалъ 763 версты на пароходѣ, 475 верстъ на лошадяхъ, и по желѣзной дорогѣ вдвое больше, чѣмъ на пароходѣ и на лошадяхъ вмѣстѣ. Сколько верстъ онъ сдѣлалъ?

Вопросы: 1) Сколько верстъ проѣхалъ путешественникъ по желѣзной дорогѣ? 2) Что нужно узнать прежде всего для рѣшенія задачи? 3) Сколько дѣйствій нужно сдѣлать для рѣшенія этой задачи?

Общіе выводы.

1. Сложеніе есть дѣйствіе, въ которомъ изъ нѣсколькихъ чиселъ составляется одно, называемое *суммою*. Тѣ числа, которыя складываются, называются *слагаемыми*.

2) Для того чтобы сложить нѣсколько чиселъ, удобнѣе подписать ихъ одно подъ другимъ, такъ чтобы единицы пришлись подъ единицами, десятки подъ десятками, сотни подъ сотнями и тысячи подъ тысячами, и потомъ складывать каждый разрядъ отдѣльно, начиная съ единицъ.

3. Для обозначенія сложенія, употребляется прямой крестъ (+), который называется *плюсомъ*. Онъ ставится съ лѣвой стороны противъ средняго изъ тѣхъ чиселъ, которыя надобно сложить. Если же складываются только два числа, то плюсъ ставится противъ втораго изъ нихъ.

4. Для того чтобы повѣрить сложеніе должно написать данныя слагаемыя въ какомъ нибудь другомъ порядкѣ, и снова найти ихъ сумму; если получится тоже число, какое получилось и до повѣрки, то сложеніе сдѣлано вѣрно.

ОТДѢЛЪ ТРЕТІЙ.

Изустныя задачи на числа отъ 24 до 36.

71) Кухарка была нанята съ платою по 5 рублей въ мѣсяцъ; сколько придется заплатить ей по прошествіи 5 мѣсяцевъ, если она получила впередъ 9 рублей?

72) Золотыхъ дѣлъ мастеръ имѣлъ 8 лотовъ и 1 золотникъ золота; онъ сдѣлалъ изъ него нѣсколько колецъ, вѣсомъ по 5 золотни-

ковъ каждое. Сколько онъ получилъ прибыли на всѣ кольца, если на каждое получалъ по 4 рубля?

73) Мальчикъ, имѣя пятналтынный и гривенникъ, купилъ 3 яблока по 3 коп. и 4 пряника. Что стоилъ каждый пряникъ?

74) Чухонка продала бутылку сливокъ за 25 копѣекъ и 6 бутылокъ молока. Сколько стоитъ бутылка молока, если за него она получила одною копѣйкою меньше, чѣмъ за сливки?

75) Сколько разъ пробьютъ часы въ продолженіе четырехъ часовъ сряду, начиная съ пятаго?

*76) Два мальчика имѣли вмѣстѣ 26 грушъ; они съѣли поровну, и тогда у перваго осталась дюжина грушъ, а у втораго десятокъ. Сколько съѣлъ каждый изъ нихъ?

*77) Два мальчика имѣли вмѣстѣ 26 яблокъ; они съѣли поровну, и тогда у перваго осталось 15 яблокъ, а у втораго 5. Сколько яблокъ было у каждаго сначала?

78) Въ двухъ комнатахъ стояло 26 стульевъ, при чемъ въ первой было полторы дюжины. Сколько стульевъ нужно перенести изъ этой комнаты во вторую, чтобы въ обѣихъ стало поровну?

*79) Одна женщина, имѣя пятачекъ и 7 трехкопѣечниковъ, хотѣла купить 3 фунта малины по 9 коп. за фунтъ. Сколько денегъ у нея не достаетъ?

*80) Три ученика купили двѣ съ четвертью дюжины стальныхъ перьевъ; сколько долженъ взять каждый, если первый далъ для покупки 2 копѣйки, второй—3 коп. и третій—4 копѣйки?

81) Сколько можетъ заработать писецъ въ продолженіе 6 дней, если онъ каждый день занимается по 4 съ половиною часа, и въ три часа заработываетъ одинъ рубль?

82) Куплено 3 тетради за 27 копѣекъ; сколько стоитъ каждая, если вторая дороже первой на одну копѣйку, и третья дороже второй также на одну копѣйку?

83) Въ февралѣ 28 дней; сколько уроковъ ариѳметики можетъ быть въ продолженіе этого мѣсяца, если въ недѣлю бываетъ по 6 уроковъ?

84) Вдоль корридора, имѣющаго въ длину 9 саж. 1 арш., нужно постлать дорожку, въ родѣ ковра. Сколько будетъ стоить эта дорожка, если 2 арш. ея стоятъ 1 рубль?

85) Для одного семейства куплено 3 съ половиною четверика картофеля; во сколько недѣль выдетъ весь этотъ картофель, если въ недѣлю выходитъ по 4 гарнца?

86) Мальчикъ спилъ тетрадь въ четвертушку изъ трехъ съ половиною листовъ бумаги, и исписалъ уже седьмую часть ея. Сколько чистыхъ страницъ осталось въ тетради?

87) 29 копѣекъ я размѣнялъ на 12 монетъ двухъ сортовъ: по 2 коп. и по 3 коп. Сколько было тѣхъ и другихъ отдѣльно?

88) Въ одномъ саду было 5 акацій, четырьмя больше грушъ, и въ четыре раза больше яблонь. Сколько было въ этомъ саду плодовыхъ деревьевъ?

89) Нищій собралъ въ день 29 копѣекъ—пятачками и трехкопѣечниками. Сколько у него было тѣхъ и другихъ?

---

90) Разнощикъ купилъ десятокъ яблокъ за 30 коп., а потомъ продалъ изъ нихъ 7 штукъ, при чемъ на каждое яблоко получалъ по копѣйкѣ прибыли. Сколько онъ получилъ денегъ?

91) Два мальчика купили двѣ съ половиною дюжины грушъ; какъ имъ раздѣлить эти груши, если первый далъ для покупки 9 коп., а второй—6 копѣекъ?

92) Больной употребилъ на прогулку 30 минутъ; третью часть этого времени онъ отдыхалъ, а въ остальное время въ каждыя 5 минутъ проходилъ по четверти версты. Сколько верстъ онъ прошелъ?

93) Было куплено семь съ половиною саженъ дровъ, по 4 рубля за сажень; всѣ эти дрова вышли въ полгода. Спрашивается, на сколько рублей сгорало въ мѣсяцъ?

94) Пустой самоваръ вѣситъ 9 фунтовъ; сколько будетъ вѣсить тотъ же самоваръ, налитый водою, если въ него входитъ полведра воды, а ведро воды вѣситъ 30 фунтовъ?

95) Сколько будетъ стоить пересылка по почтѣ 15 рублей, если съ каждаго рубля платится по копѣйкѣ, да кромѣ того 10 коп. за письмо и 5 коп. за росписку?

96) Путешественникъ пробылъ въ дорогѣ мѣсяцъ, то есть 30 дней; двѣ пятыхъ этого времени онъ ѣхалъ на пароходѣ, одну десятую по желѣзной дорогѣ и одну шестую на лошадяхъ. Сколько дней онъ употребилъ на остановки?

97) Ученикъ имѣлъ 3 десятка перьевъ; изъ нихъ онъ издержалъ въ первый мѣсяцъ третью часть, во второй—пятую, и въ третій—шестую часть всѣхъ перьевъ. Сколько штукъ у него осталось?

---

98) Въ февралѣ 28 дней, а въ январѣ тремя больше. Сколько будетъ въ январѣ учебныхъ дней, если ученье, начинается седьмаго числа, да кромѣ того не учатся 4 воскресенья?

99) Два мальчика имѣютъ 31 перо, при чемъ у перваго однимъ

перомъ больше; на сколько времени достанетъ имъ этихъ перьевъ, если первый издерживаетъ въ недѣлю 4 пера, а второй однимъ меньше?

100) Золотыхъ дѣлъ мастеръ изъ четверти фунта золота сдѣлалъ 8 колецъ, и продавалъ ихъ по 12 руб. каждое. Сколько онъ получилъ прибыли на всѣ кольца, если лотъ золота стоитъ 10 рублей?

101) Въ нашемъ классѣ 8 скамеекъ; и на каждой сидитъ по 4 ученика; одинъ разъ не пришло 5 учениковъ. Сколько учениковъ было въ классѣ?

102) Портной, имѣя 2 аршина сукна, сдѣлалъ изъ него нѣсколько жилетовъ, при чемъ на каждый шло по 4 вершка, и при продажѣ получилъ на каждый по два съ половиною рубля прибыли. Сколько получено прибыли на всѣ жилеты?

103) У меня было 32 копѣйки, изъ нихъ я издержалъ сперва половину, потомъ четверть, и наконецъ восьмую часть всѣхъ денегъ. Сколько денегъ у меня осталось.

104) У крестьянина было 2 корзинки яицъ; въ одной было полтора десятка, а въ другой полторы дюжины; онъ продалъ ихъ двумъ покупателямъ, при чемъ первый взялъ вдвое больше втораго. Сколько купилъ каждый?

*105) Женщина покупала у разнощика 3 золотника шелку, по 11 коп. за золотникъ; какъ ей заплатить за покупку, если она имѣла только пятачки и трехкопѣечники?

*106) Какое разстояніе заяцъ пробѣжитъ въ 33 секунды, если въ каждыя 3 секунды онъ дѣлаетъ 2 скачка, и каждый его скачекъ равенъ полуторымъ аршинамъ?

107) Въ одной комнатѣ стояло двѣ дюжины стульевъ, а въ другой меньше; когда же изъ первой перенесли во вторую 7 стульевъ, то въ обѣихъ стало поровну. Сколько было всего стульевъ?

108) Тридцать четыре копѣйки размѣняли на 11 монетъ двухъ сортовъ; изъ нихъ было 4 пятачка. Какія были другія монеты?

109) Крестьянинъ принесъ на рынокъ 17 паръ рябчиковъ, и продавалъ ихъ по рублю за 4 штуки. Сколько рябчиковъ у него осталось, если онъ продалъ на 8 рублей?

110) Два работника заработали вмѣстѣ 35 рублей; какъ имъ раздѣлить эти деньги, если первый работалъ 4 недѣли, а второй 3 недѣли?

*111) Работникъ занимался на фабрикѣ 5 недѣль, считая и праздники; сколько ему придется заплатить за это время, если за одинъ мѣсяцъ, то есть за 30 дней, платили 12 рублей?

112) Въ продолженіе семи уроковъ мы рѣшаемъ 35 задачъ: изустныхъ и письменныхъ; при этомъ письменныя задачи составляютъ пятую часть всего числа. Сколько изустныхъ задачъ рѣшается каждый урокъ?

113) Золотыхъ дѣлъ мастеръ сплавилъ 10 лотовъ золота съ пятью золотниками серебра, и изъ полученнаго сплава сдѣлалъ 7 цѣпочекъ. Сколько будетъ стоить каждая, если золотникъ сплава стоитъ 4 рубля?

---

114) Сколько будетъ стоить 3 дюжины тарелокъ, если 9 штукъ стоятъ полтора рубля?

115) Для артели рабочихъ было куплено 4 съ половиною четверика картофеля; во сколько дней выйдетъ весь этотъ картофель, если въ день выходитъ по 2 гарнца?

116) На сертукъ куплено два съ четвертью аршина сукна, по рублю за 5 вершковъ, да за работу съ прикладомъ заплачено 9 рублей. Сколько будетъ стоить сертукъ?

117) Путешественникъ въ 3 дня прошелъ 36 верстъ: въ первый день треть всего разстоянія, а во второй—одну шестую. Какую часть всей дороги онъ прошелъ въ третій день?

*118) Изъ класса во время перемѣны вышла половина всего числа учениковъ, а оставшіеся сидѣли на 6 скамейкахъ, по три человѣка на каждой. Сколько учениковъ было всего въ классѣ?

*119) Въ одномъ пансіонѣ во время каникулъ оставалась четвертая часть учениковъ, а остальные 27 уѣхали въ отпускъ. Сколько учениковъ было въ этомъ пансіонѣ?

120) Чиновникъ получаетъ въ мѣсяцъ 36 руб. жалованья; изъ нихъ на столъ онъ тратитъ двѣ девятыхъ доли всего жалованья а на квартиру вдвое больше. Сколько денегъ у него остается?

Свѣдѣнія объ именованныхъ числахъ.

1 фунтъ = 32 лотамъ.
1 лотъ = 3 золотникамъ.
1 годъ = 12 мѣсяцамъ.
1 мѣсяцъ = 30 днямъ.
1 четверикъ = 8 гарнцамъ.

Таблица умноженія. Ряды 2 и 3.

3 × 1 = 3.	4 × 1 = 4.
3 × 2 = 6.	4 × 2 = 8.
3 × 3 = 9.	4 × 3 = 12.
3 × 4 = 12.	4 × 4 = 16.
3 × 5 = 15.	4 × 5 = 20.
3 × 6 = 18.	4 × 6 = 24.
3 × 7 = 21.	4 × 7 = 28.
3 × 8 = 24.	4 × 8 = 32.
3 × 9 = 27.	4 × 9 = 36.

ОТДѢЛЪ ЧЕТВЕРТЫЙ.

Письменныя задачи на сложеніе и вычитаніе.

121) Москва основана въ 1147 году, а Петербургъ въ 1703 году. Сколько лѣтъ прошло отъ основанія Москвы до основанія Петербурга?

Вопросы: 1) Сколько лѣтъ прошло отъ основанія этихъ городовъ до нашего времени? 2) Давно ли исполнилось 700 лѣтъ съ основанія Москвы? 3) Скоро ли исполнится 200 лѣтъ съ основанія Петербурга?

122) Въ Петербургѣ находится около 8800 домовъ; изъ нихъ 3770 каменныхъ. На сколько деревянныхъ домовъ больше, чѣмъ каменныхъ?

Вопросы: 1) Сколько въ Петербургѣ деревянныхъ домовъ? 2) Какъ повѣрить найденное нами число? 3) Какъ повѣрить окончательное рѣшеніе задачи?

123) Въ пѣхотномъ полку въ военное время полагается 3200 солдатъ, а въ кавалерійскомъ 986 солдатъ. На сколько человѣкъ въ одномъ пѣхотномъ полку больше, чѣмъ въ трехъ кавалерійскихъ?

Вопросы: 1) Сколько человѣкъ въ кавалерійскомъ полку не достаетъ до 1000? 2) На сколько человѣкъ въ четырехъ кавалерійскихъ полкахъ больше, чѣмъ въ одномъ пѣхотномъ?

124) Днѣпръ имѣетъ въ длину 1586 верстъ, Донъ — 1300 верстъ, а Волга — 3480 верстъ. На сколько двѣ первыя рѣки вмѣстѣ короче Волги?

Вопросы: 1) На сколько верстъ Волга длиннѣе каждой изъ остальныхъ рѣкъ отдѣльно? 2) Чѣмъ Донъ короче Днѣпра?

125) Въ одномъ городѣ 3135 жителей, а въ другомъ 467 человѣками меньше. Сколько жителей въ обоихъ городахъ вмѣстѣ?

Вопросы: 1) Сколько жителей во второмъ городѣ? 2) Нельзя ли рѣшить задачу другимъ способомъ?

126) Невскій проспектъ имѣетъ въ длину 2000 саженъ; отъ начала его до Публичной Библіотеки 665 саженъ, отъ Публичной Библіотеки до Московскаго вокзала 670 саженъ. Какъ велико разстояніе отъ Московскаго вокзала до конца Невскаго проспекта?

Вопросы: 1) Сколько верстъ имѣетъ въ длину Невскій проспектъ? 2) Какъ повѣрить рѣшеніе задачи?

127) Въ одномъ войскѣ было 6205 человѣкъ; изъ нихъ во время сраженія 86 человѣкъ было убито и 719 ранено. Сколько человѣкъ осталось въ строю?

Вопросы: 1) Сколько человѣкъ выбыло изъ строя? 2) На сколько число раненыхъ больше числа убитыхъ? 3) Много ли офицеровъ оставалось въ этомъ войскѣ, если на сотню солдатъ приходился одинъ офицеръ?

128) Воздушный шаръ поднялся отъ земли сперва на 1403 саж., потомъ опустился на 307 саженъ, и наконецъ снова поднялся на 404 сажени. До какой высоты поднялся шаръ?

Вопросы: 1) На сколько верстъ поднялся шаръ отъ земли? 2) Нельзя ли рѣшить задачу другимъ способомъ?

129) Ученики перваго класса одной гимназіи собрали въ каникулы 2305 растеній, а ученики втораго класса на 527 растеній меньше. Сколько растеній собрали оба класса вмѣстѣ?

Вопросы: 1) Сколько растеній собрали ученики втораго класса? 2) Сколько дѣйствій въ этой задачѣ и какія? 3) Что мы узнаемъ каждымъ изъ нихъ?

130) Въ библіотекѣ книги находись въ двухъ шкапахъ: въ первомъ было 1012 книгъ, а во второмъ меньше; когда же изъ перваго переложили во второй 136 книгъ, то въ обоихъ стало поровну. Сколько было книгъ въ библіотекѣ?

Вопросы: 1) Сколько осталось книгъ въ первомъ шкапу послѣ перекладки? 2) Сколько сдѣлалось во второмъ шкапу? 3) Сколько книгъ было во второмъ шкапу сначала?

131) Петръ Великій родился въ 1672 году, и умеръ, имѣя 53 года отъ роду. Сколько лѣтъ прошло отъ смерти его до настоящаго времени?

Вопросы: 1) Въ которомъ году умеръ Петръ Великій? 2) Сколько лѣтъ прошло отъ его рожденія до настоящаго времени?

132) Нѣкто завѣщалъ старшему сыну 2430 руб., второму — 2090 руб. и третьему 1900 руб., а остальныя деньги на бѣдныхъ. Сколько досталось бѣднымъ, если все наслѣдство состояло изъ 7000 руб.?

Вопросы: 1) Чѣмъ больше получилъ старшій братъ противъ втораго и третьяго? 2) Сколько получили всѣ братья вмѣстѣ? 3) Сколькимъ бѣднымъ розданы остальныя деньги, если на каждаго пришлось по десятку рублей?

133) Купецъ началъ торговлю, имѣя 7007 рублей денегъ; въ первый годъ онъ имѣлъ 615 рублей прибыли, во второй — 707 руб. убытку, и въ третій годъ 830 руб. прибыли. Сколько стало у него денегъ по прошествіи этихъ трехъ лѣтъ?

Вопросы: 1) Сколько денегъ было у купца по прошествіи каждаго года? 2) На сколько увеличился его капиталъ по прошествіи трехъ лѣтъ?

134) Торговецъ купилъ на ярмаркѣ чернаго сукна на 2036 руб., синяго на 1709 рублей и зеленаго на 1008 руб., а потомъ продалъ все это сукно за 5711 рублей. Сколько онъ получилъ прибыли?

Вопросы: 1) На сколько рублей торговецъ купилъ сукна? 2) Какимъ дѣйствіемъ мы узнаемъ прибыль? 3) На сколько полученная прибыль меньше 1000 рублей?

135) Нѣкто купилъ домъ за 5066 рублей; сдѣлавъ въ немъ нѣкоторыя поправки, онъ продалъ его за 7000 руб., и при этомъ получилъ 900 руб. прибыли. Сколько стоятъ поправки?

Вопросы: 1) Какъ велика была бы прибыль, если бы не дѣлалось никакихъ поправокъ? 2) На сколько рублей уменьшилась эта прибыль на самомъ дѣлѣ? 3) Отчего произошло это уменьшеніе?

136) Бассейнъ, содержащій въ себѣ 1800 ведеръ, имѣетъ 3 трубы: черезъ первую трубу вливается въ часъ 99 ведеръ, черезъ вторую 107 ведеръ, а черезъ третью вытекаетъ 218 ведеръ. Сколько останется воды въ бассейнѣ, если открыть всѣ трубы на одинъ часъ?

Вопросы: 1) На сколько ведеръ убавится воды въ бассейнѣ въ продолженіе часа? 2) Нельзя ли рѣшить эту задачу другимъ способомъ?

137) Въ дивизіи четыре полка: въ первомъ изъ нихъ было 2120 человѣкъ, во второмъ на 326 больше, въ третьемъ столько же, сколько во второмъ. Сколько человѣкъ въ четвертомъ полку, если во всей дивизіи 9000 человѣкъ?

Вопросы: 1) Сколько человѣкъ въ трехъ первыхъ полкахъ?
2) Сколько не достаетъ до 2000 въ четвертомъ полку?

138) У казначея деньги лежали въ двухъ ящикахъ: въ первомъ 2900 рублей, во второмъ меньше; когда же онъ выдалъ изъ перваго 346 руб., то въ обоихъ стало поровну. Сколько было всего денегъ?

Вопросы: 1) Что мы узнаемъ въ задачѣ прежде всего? 2) Какое дѣйствіе мы дѣлаемъ для этого? 3) Сколько денегъ осталось у казначея послѣ выдачи?

139) Нѣкто имѣетъ домъ и помѣстье; съ дому онъ получаетъ ежегодно 956 рублей, а съ имѣнія 2070 рублей; изъ этихъ денегъ онъ проживаетъ въ годъ 1440 руб. и отдаетъ долгу 896 руб. Сколько денегъ у него остается?

Вопросы: 1) Какъ великъ весь годовой доходъ этого человѣка? 2) Какъ великъ его годовой расходъ? 3) Сколько денегъ онъ сбережетъ въ три года?

140) Въ одной крѣпости было два запасныхъ магазина: въ первомъ было 3278 пудовъ хлѣба, а во второмъ больше; когда же изъ втораго перевезли въ первый 704 пуда, то въ обоихъ стало поровну. Сколько было всего запасено хлѣба?

Вопросы: 1) Сколько хлѣба было во второмъ магазинѣ до перевозки? 2) Сколько хлѣба не доставало въ крѣпости до 8000 пудовъ? 3) Сколько дѣйствій надобно сдѣлать для рѣшенія этой задачи?

Общіе выводы.

1. Вычитаніе есть дѣйствіе, въ которомъ узнается, чѣмъ одно число больше другаго, или въ которомъ отъ одного даннаго числа отнимается другое. То число, отъ котораго отнимаютъ другое, называется *уменьшаемымъ;* то число, которое отнимается — *вычитаемымъ*, и то, что получается — *разностью*.

2. Для того чтобы вычесть одно число изъ другаго, должно подписать ихъ одно подъ другимъ, такъ чтобы единицы пришлись подъ единицами, десятки подъ десятками, сотни подъ сотнями и тысячи подъ тысячами, и потомъ вычитать каждый разрядъ отдѣльно, начиная съ единицъ.

3. Для обозначенія вычитанія употребляется черта (−), которая называется *минусомъ*. Знакъ этотъ ставится съ лѣвой стороны противъ вычитаемаго.

4. Для того чтобы повѣрить вычитаніе, должно сложить вычитаемое съ разностью, и если въ суммѣ получится уменьшаемое, то вычитаніе сдѣлано вѣрно. Такимъ образомъ вычитаніе повѣряется сложеніемъ.

(Продолженіе будетъ).

ОТВѢТЫ НА ЗАДАЧИ.

Отдѣлъ I.

1) По 2 пера.
2) Въ 12 часовъ.
3) 4 человѣка.
4) 1 яблоко.
5) 8 рублей.
6) 11 фонарей.
7) 13 аршинъ.
8) Младшему 5 лѣтъ, старшему 8.
9) 4 рубля.
10) На недѣлю.
11) 5 листовъ.
12) 9 листовъ.
13) 15 ударовъ.
14) 3 мѣсяца.
15) Первому 9, а второму 6 перьевъ.
16) 7 страницъ.
17) 5 рублей.
18) 8 коробокъ.
19) Въ 2 раза.
20) 4 копѣйки.
21) Первому 9 грушъ, второму 8.
22) 8 тетрадей.
23) 9 яблокъ.
24) 10 рублей.
25) 2 фунта.
26) Первому 12 грушъ, второму 6.
27) 18 разъ.
28) На тетрадь 2 листа, и остается 4 листа.
29) 10 копѣекъ.
30) По 5 аршинъ.
31) 19 перьевъ.
32) 20 копѣекъ.
33) Ничего.
34) 5 десятковъ.
35) 6 копѣекъ.
36) 3 1/2 фунта.
37) 9 рублей.
38) 21 копѣйка.
39) 1 копѣйка.
40) 11 колецъ.
41) 4 монеты по 3 коп. и 5 по 2 копѣйки.
42) 23 штуки.
43) 4 задачи.
44) Въ первой 24, во второй—16.
45) 21 копѣйка.
46) 24 удара.
47) 20 рублей.
48) 9 копѣекъ.
49) 12 годами.
50) Въ первой 10, во второй и третьей по 7.

Отдѣлъ II

51) 842 фунта.
52) 914 ученпковъ.
53) 1130 деревьевъ.
54) 1200 книгъ.
55) 1952 рубля.
56) 4000 жителей.
57) 1190 саженъ.
58) 1600 рублей.
59) 2020 рублей.

60) 3100 верстъ.
61) 8780 человѣкъ.
62) 8333 версты.
63) 4834 десятины.
64) 8742 аршина.
65) 4400 рублей.
66) 4000 рублей.
67) 5460 деревьевъ.
68) 4672 сажени.
69) 4032 четверика.
70) 3714 верстъ.

Отдѣлъ III.

71) 16 рублей.
72) 20 рублей.
73) 4 копѣйки.
74) 4 копѣйки.
75) 26 разъ.
76) По 2 груши.
77) У перваго 18, а у втораго 8 яблокъ.
78) 5 стульевъ.
79) 1 копѣйка.
80) Первый 6 перьевъ, второй—9, третій—12.
81) 9 рублей.
82) Первая тетрадь 8 коп.
83) 24 урока.
84) 14 рублей.
85) Въ 7 недѣль.
86) 24 страницы.
87) Первыхъ 7, вторыхъ 5.
88) 29 деревьевъ.
89) 4 и 3 или 1 и 8.
90) 28 копѣекъ.
91) Первому 18, второму 12.
92) 1 версту.
93) На 5 рублей.
94) 24 фунта.
95) 30 копѣекъ.
96) 10 дней.
97) 9 перьевъ.
98) 21 день.
99) Первому на 4 недѣли, а второму на 5.
100) 16 рублей.
101) 27 учениковъ.
102) 20 рублей.
103) 4 копѣйки.
104) Первый 22 яйца, второй—11.
105) 6 пятачковъ и 1 трехкопѣечникъ.
106) 11 саженъ.
107) 34 стула.
108) Двухкопѣечники.
109) 2 рябчика.
110) Первому 20 рублей, второму 15.
111) 14 рублей.
112) 4 задачи.
113) 20 рублей.
114) 6 рублей.
115) Въ 18 дней.
116) 15 рублей.
117) Половину.
118) 36 учениковъ.
119) 36 учениковъ.
120) 12 рублей.

Отдѣлъ IV.

121) 556 лѣтъ.
122) На 1240 домовъ.
123) На 292 человѣка.
124) На 594 версты.
125) 5803 жители.
126) 665 саженъ.
127) 5400 человѣкъ.

128) На 1500 саженъ.
129) 4083 растенія.
130) 1752 книги.
131) 146 лѣтъ.
132) 580 рублей.
133) 7745 рублей.
134) 958 рублей.
135) 1034 рубля.
136) 1788 ведеръ.
137) 1988 человѣкъ.
138) 5454 рубля.
139) 690 рублей.
140) 7964 пуда.

Р. Чернявскій.

УЧЕНІЕ И ГИГІЕНА ДѢТЕЙ.

1. Забота о ребенкѣ до начала ученія.

Обыкновенно первая забота о ребенкѣ предоставляется повивальнымъ бабкамъ, акушеркамъ, которыя, держась рутины, рѣдко имѣютъ свѣденія объ организмѣ ребенка. Въ слѣдствіе того, даже хорошо сформированный, здоровый ребенокъ легко потеряетъ всѣ преимущества, полученныя имъ при рожденіи, т. е. пропорціональность частей, здоровье, и связанную съ тѣмъ способность противустоять внѣшнимъ вреднымъ вліяніямъ. Другое дѣло если образованный врачь, съ хорошею практическою подготовкою, ведетъ дѣло воспитанія ребенка. Здѣсь физическіе, да и психическіе задатки, даже въ болѣзненномъ, плохо сформированномъ организмѣ могутъ быть правильно направлены къ укрѣпленію и улучшенію его. Врачь заботится о томъ, чтобы, сообразно природѣ и окружающимъ внѣшнимъ условіямъ, споспѣшествовать гармоническому развитію и выработкѣ пробуждающихся въ ребенкѣ физическихъ и психическихъ задатковъ и силъ, чтобы въ дальнѣйшемъ, здоровье ребенка никакимъ образомъ не страдало въ періодѣ послѣдующихъ физіологическихъ поворотовъ его жизни (эволюціонныя періоды); чтобы умъ и душа его надежно и постепенно развивались при здравомъ тѣлѣ; и наконецъ, чтобы своевременно были удалены дурныя привычки или другія условія, могущія вредно подѣйствовать на тѣло и умъ ребенка.

Безъ хорошихъ свѣденій въ анатоміи и физіологіи ребенка невозможно индивидуализировать случая, можно только вести его по извѣстной болѣе или менѣе хорошей рутинѣ. Поэтому, считаю необходимымъ предпослать нѣкоторое предварительное знакомство съ организмомъ ребенка. Хорошо бы было сказать кое что и объ утробномъ періодѣ жизни ребенка, но это отвлечетъ насъ слишкомъ далеко отъ насущнаго.

Прежде всего я познакомлю васъ съ ребенкомъ перваго дѣтства,

т. е. въ періодѣ отъ его рожденія до конца 2-го или начала 3-го года, когда онъ является уже дѣятелемъ въ окружающей его семьѣ. Кажется невозможно, имѣя часто дѣло съ этими маленькими субъектами, не полюбить ихъ; и по мѣрѣ вашего знакомства съ ними, они дѣйствительно научаютъ васъ любить ихъ. И что странно — эти слабыя существа способны на большую энергію, и привязанность ихъ часто имѣетъ болѣе значенія, чѣмъ у взрослыхъ. А какъ онѣ умѣютъ благодарить васъ улыбкою за добро, которое имъ дѣлаютъ! Да, ребенокъ имѣетъ свое особенное существованіе и свое особенное здоровье. Разсмотримъ же его съ А) растительной стороны (вегетативной), ознакомлясь съ его дыханіемъ, кровеобращеніемъ и питаніемъ, какъ въ общемъ (пищеваренін, всасываніи, выдѣленіи), такъ и въ частномъ и съ Б) животной, говоря объ его ощущеніи, движеніи и образѣ выраженія. Если мы захотимъ охарактеризовать жизнь ребенка, то мы скажемъ — это есть постоянное измѣненіе и увеличеніе его; отсюда является эта дѣятельность питанія и преобладаніе прихода питательнаго матеріала надъ расходомъ. Но не думайте, что это увеличеніе равномѣрно идетъ во всѣхъ частяхъ организма.

Жизнь утробная — дѣйствительно растительная; но какъ скоро ребенокъ родился, онъ приходитъ въ прямую связь съ окружающей его средою при помощи органовъ чувствъ. Связь эта сперва неопредѣленная, темная, мало по малу выясняется изъ за преобладающей растительной жизни его и дѣлается доступною наблюденію.

Первое ощущеніе ребенка является какъ неясное сравненіе его состоянія съ утробною жизнію, вслѣдствіе быстраго перехода къ самостоятельному животному существованію; за тѣмъ пробуждаются и выясняются въ немъ постепенно и другія ощущенія, ребенокъ начинаетъ осязать, видѣть, слышать, чувствовать запахъ, вкусъ. Коль скоро ребенокъ снабженъ такими данными, онъ начинаетъ ходить и говорить.

Все это происходитъ относительно не такъ скоро, такъ какъ пробужденіе животной жизни подчинено явленіямъ растительной. Но и органы растительной сферы тѣмъ несовершеннѣе, чѣмъ ребенокъ моложе, и отправленія ихъ представляютъ еще много неправильностей: такъ первое время дыханіе и кроветвореніе не регулярны, масса крови не проходитъ чрезъ все существо легкихъ вслѣдствіе особенности въ строеніи сердца.

Питаніе также не происходитъ съ энергіею, какъ отъ недостаточной питательности въ молокѣ матери *), такъ и отъ не совер-

*) Молоко материнское, наиболѣе соотвѣтствующее потребностямъ новорожденнаго, только въ теченіе послѣдующихъ дней получаетъ необходимыя питательныя начала.

шенной подготовки пищеварительныхъ органовъ; ребенокъ въ первые дни уменьшается въ вѣсѣ.

Вообще всѣ отправленія организма носятъ въ себѣ характеръ неготовности, неравномѣрности, неполноты и даже неправильности, граничащей съ болѣзненною дѣятельностію. Регуляторъ всей дѣятельности—нервная система—имѣетъ еще малую консистенцію и очень впечатлительна ко всякому раздраженію, даже слабому.

По мѣрѣ того, какъ ребенокъ привыкаетъ къ окружающей его новой средѣ, органы его начинаютъ работать энергичнѣе и, благодаря избытку прихода готоваго питательнаго матеріала въ молокѣ матери, размѣры организма быстро начинаютъ увеличиваться послѣ первой недѣли самостоятельной жизни.

Все сказанное идетъ тѣмъ скорѣе, чѣмъ организмъ ребенка болѣе подготовленъ къ самостоятельному существованію, чѣмъ онъ здоровѣе.

Слѣдовательно, въ дѣтскомъ организмѣ количество потребляемаго и усвоиваемаго имъ въ свою пользу матеріала преобладаетъ надъ количествомъ извергаемаго организмомъ; это даетъ возможность вырабатываться и увеличиваться отдѣльнымъ органамъ, и съ ними всему дѣтскому организму. Вслѣдствіе этого дѣятельность всѣхъ жизненныхъ агентовъ должна быть наибольшая въ тѣлѣ, такъ что даже нормальная она граничитъ съ болѣзненною и легко переходитъ въ таковую.

Къ этому прибавлю, что способность возстановлять равновѣсіе въ жизненныхъ отправленіяхъ, нарушенное какимъ либо болѣзненнымъ дѣятелемъ, имѣется у дѣтей въ самой слабой степени; если исходный пунктъ лежитъ въ органахъ кроветворенія и питанія, то эта способность возможна только при помощи искуства. Причина тому заключается въ томъ, что не всѣ органы и органическія системы находятся на одинаковой степени развитія; но, какъ показываетъ микроскопъ, нѣкоторыя ткани въ извѣстное время, напр. перваго дѣтства, ранѣе, другіе позже вырабатываются. Кости, мускулы, хрящевая, жировая и нервная ткани представляютъ въ одну и ту же эпоху жизни чрезвычайно разнообразную степень своего развитія и выработки, такъ напр. мозгъ отъ одного до 2-хъ лѣтъ увеличивается въ двое, а въ 7-мь лѣтъ достигаетъ своего полнаго размѣра, тогда какъ кости, мускулы и др. идутъ гораздо болѣе медленнымъ путемъ. Это неравномѣрное развитіе частей тѣла обусловливаетъ такую же неравномѣрность въ отправленіяхъ ихъ (функціи); и, конечно, часть, находящаяся въ періодѣ ея формированія, заключаетъ въ себѣ гораздо болѣе крови.

Чтобы составить себѣ понятіе о ходѣ количественнаго измѣненія

частей организма человѣка въ различные періоды его формированія, я предлагаю обратить вниманіе на прилагаемую схему роста человѣка.

Схема роста и развитія человѣка по Лигарчеку.

Возрастъ.		Увеличеніе длины.		Увеличеніе. Периф. головы.	Периф. груди.	Длины туловища.	Длины нижн. оконеч.	Вѣсъ тѣла.
Новорожденный.		40 см. —50 см.		35 см.	35 см.	18 см.	18 см.	6½ ф.—8 ф.
Первая эпоха до 3-хъ л.	1-й мѣсяцъ.	Въ теченіе каждаго періода на:						1½ фунт.
	3 »			25 м. м.	33 м. м.	26 м. м.	30 м. м.	2⅚ »
	6 »	5,5 см.	7 см.	»	»	»	»	3⅓ »
	10 »			»	»	»	»	3 »
	15 »			»	»	»	»	2⅓ »
	21 »	5,5 см.	7 см.	»	»	»	»	
	2 г. 4 мѣс.			25 м. м.	33 м. м.	26 м. м.	30 м. м.	
Вторая эпоха до 13 лѣтъ.	3 года.	Въ теченіе каждаго періода на:						2⅓ фунт.
	3 г. 9 мѣс.	4,5 см.	6 см.	3,1 м.м.	11,5.	16 м. м.	37 м. м.	
	4 » 7 »			»	»	»	»	
	5 л. 6 »			»	»	»	38 м. м.	
	6 » 6 »			»	»	»	»	
	7 » 7 »			»	»	»	»	
	8 » 9 »			»	»	»	»	
	10 »			»	»	»	»	
	11 » 4 »	4,5 см.	6 см.	3,1 м.м.	11,5 м. м.	16 м. м.	38 м. м.	
	12 » 9 »							
Третья эпоха до 25 лѣтъ.	14 л. 3 мѣс.	Въ теченіе каждаго періода на:						
	15 » 10 »							
	17 » 6 »	0,5 см.	2 см.	»	54 м. м.	10 м. м.	5 м. м.	
	19 » 3 »							
	21 г. 1 »							
	23 »	0,5 см.	2 см.	»	»	10 м. м.	5 м. м.	
	25 л.							

(см.—сантиметръ; м. м.—миллиметръ).

Таблица эта составлена по Лигарчеку и представляетъ, для удобнѣйшаго разсмотрѣнія хода роста, дѣленіе на 24 періода; причемъ каждый изъ послѣдующихъ періодовъ болѣе предъидущаго однимъ мѣсяцемъ, что выражаетъ замедленіе увеличенія различныхъ частей организма съ теченіемъ времени.

Разсматривая въ частностяхъ эту таблицу, легко убѣдиться: 1) что нѣкоторыя изъ частей организма увеличиваются и достигаютъ своего полнаго развитія ранѣе, другія позднѣе: голова очень рано, оконеч-

ности позднѣе, грудь еще позднѣе, 2) что вѣсъ тѣла утраивается къ 2-мъ годамъ, затѣмъ только черезъ шесть лѣтъ едва онъ удваивается, наконецъ въ послѣдствіи для сего необходимо отъ 7-ми до 8-ми лѣтъ.

Такое быстрое увеличеніе всего организма возможно, конечно, только при значительной жизненной дѣятельности всего организма, замедляющейся по мѣрѣ увеличенія организма. Къ 1-му мѣсяцу по рожденіи ребенокъ дышетъ 38 разъ въ минуту во время бдѣнія, пульсъ отъ 130 — 140; въ 3 мѣсяца дыханіе дѣлается равномѣрнѣе, среднимъ числомъ 35 разъ въ минуту; полугодовой ребенокъ около 30 разъ въ минуту и пульсъ отъ 120—125 разъ и т. д.

Количество воздуха, необходимое для поддержанія отправленія дыханія, зависитъ отъ двухъ факторовъ: вмѣстимости легкаго и числа вдыханій въ опредѣленное время. Отсюда мы можемъ сравнить результаты дыханія взрослаго и ребенка для того, чтобы судить о быстротѣ съ какою совершается этотъ жизненный процессъ въ дѣтскомъ организмѣ. Если взрослый среднимъ числомъ вдыхаетъ за одинъ разъ 333 кубич. сантм. и дышетъ 20 разъ въ минуту, что дастъ въ результатѣ 400 литръ въ часъ, то человѣкъ въ первомъ дѣтствѣ вдыхаетъ за разъ 45 кубич. сантм. при 40 вдыханіяхъ т. е. въ часъ 100 литръ. Между тѣмъ вѣсъ тѣла послѣдняго въ 6-ть разъ менѣе вѣса тѣла взрослаго. Точныя наблюденія физіологовъ показали, что дѣятельность химизма, происходящаго въ организмѣ подъ вліяніемъ кислорода принятаго легкими, уменьшается съ возрастомъ организма отъ дѣтства до старости. Мальчикъ 9 лѣтъ, вѣсомъ въ 1 пудъ и 5 фун., дастъ въ 24 часа результатомъ дыханія 133 грамма угля; тогда какъ взрослый между 28 и 35 годами, при 3 пудахъ и 27 фунтахъ, дастъ 230 граммъ. Слѣдовательно, относительно къ вѣсу тѣла ребенокъ дастъ 6 граммъ, взрослый (въ двое менѣе) 3 грамма. Замѣчено, что при одинаковомъ вѣсѣ во всѣ эпохи жизни мальчикъ имѣетъ бо́льшую энергію въ дыхательныхъ органахъ, чѣмъ дѣвочка; первый, вѣсомъ въ пудъ 4 фунта, дастъ 6 граммъ, вторая, вѣсомъ въ пудъ 6 фунтовъ—$5^1/_2$ граммъ.

Возмите во вниманіе, что дыхательный процессъ постоянно находится подъ вліяніемъ многочисленныхъ физіологическихъ и физическихъ причинъ: полноты или пустоты желудка, пищи, состоянія дѣятельности или покоя, сна или бодрствованія, отъ условій физическихъ и химическихъ окружающей среды. Отъ этихъ причинъ зависитъ степень и сила дыхательнаго процесса; поэтому такъ важно слѣдить за равномѣрнымъ дѣйствіемъ всѣхъ указанныхъ процессовъ,

дабы дать возможность ребенку получать необходимое для гармоническаго развитія его количества воздуха. Болѣе всего замѣтна связь дыханія съ обращеніемъ крови; большая или меньшая скорость обновленія крови въ легкихъ руководитъ обновленіемъ ея въ сердцѣ и сосудахъ; оба эти процесса питанія одновременно ускоряются и распредѣляются, смотря по впечатлительности организма.

Тоже слѣдуетъ сказать и о другихъ отправленіяхъ растительной жизни дѣтскаго организма.

Также для питанія организма, мы найдемъ всѣ условія, благопріятствующія энергической дѣятельности, напр. для успленія процесса всасыванія слизистая, внутренняя оболочка кишекъ представляетъ большую поверхность, чѣмъ у взрослаго *), ткани, чрезъ которыя происходитъ всасываніе, представляютъ болѣе проницаемости, что, при быстротѣ обращенія крови во всасывающихъ сосудахъ, дастъ бо̀льшую энергію самому процессу.

Соотвѣтственно тому и органы выдѣленія работаютъ очень дѣятельно; желѣзистая система имѣетъ самую большую степень своего развитія въ дѣтскомъ возрастѣ. При слабой накожной дѣятельности главнѣйшее выдѣленіе происходитъ у дѣтей мочею. Изъ сравненія главнѣйшихъ продуктовъ выдѣленія изъ организма, какъ-то азота и угля, въ различные періоды возраста человѣка, можно судить о дѣятельности процесса питанія. Конечно для сравненія будемъ брать числа соотвѣтственныя вѣсу тѣла. Взрослый напр. для каждыхъ 2-хъ фунтовъ своего вѣса даетъ продуктовъ выдѣленія въ 24 часа углемъ около $1^1/_4$ золотника и около 8 гранъ азота; тогда какъ мальчику 6 лѣтъ, здоровому, вѣсомъ въ 30 фунтовъ, приходится на каждые 2 ф. его вѣса $2^1/_2$ золотника угля и болѣе 9 гранъ азота. Вообще, приравнивая количество пищи, потребляемое грудным ребенкомъ, къ взрослому, послѣднему надобно около 4-хъ фунтовъ плотныхъ веществъ, содержащихъ: $5^1/_2$ унцій азотистыхъ $2^1/_4$ ф. углеводородныхъ веществъ и полъ унціи неорганическихъ веществъ; тогда какъ обыкновенно взрослый принимаетъ $3^3/_4$ ф. воды; $6^1/_2$ золот. минер. веществъ; $1^1/_4$ фунта органическихъ веществъ, дающихъ 10 унцій углеродистыхъ и 6 золот. азота.

При такой дѣятельности въ органахъ необходима въ избыткѣ доставка кислорода; и дѣйствительно, до возмужалости организмъ получаетъ болѣе кислорода, нежели сколько можетъ истратить его.

Обращаясь къ первной системѣ, главнѣйшимъ образомъ къ голов-

*) Длина тонкихъ кишекъ у малолѣтнаго въ 7 или 8 разъ болѣе длины тѣла, а у взрослаго только въ 5 или 6 разъ.

ному мозгу, замѣтимъ, что не только, какъ мы выше сказали, отдѣльные органы, но и части органовъ формируются и увеличиваются не равномѣрно, не повсемѣстно. Переднія доли большихъ полушарій малы, по отношенію къ массѣ мозга, малый — мозжечекъ — малъ по отношенію къ большому; въ нихъ первое время и сосредоточивается дѣятельность. Сѣрое вещество медленно отдѣляется отъ бѣлаго подъ вліяніемъ внѣшнихъ впечатлѣній на чувствующіе нервы. Власть надъ произвольными мышцами очень слаба, связь между центральными частями мозга и первными проводниками слабо выражена.

Чѣмъ менѣе готовности представляетъ какой либо органъ, тѣмъ болѣе неправильности замѣтно въ его отправленіяхъ, и всякое лишнее раздраженіе, приходящее на его долю, еще болѣе усиливаетъ эту неправильность (неравномѣрность).

Въ этомъ короткомъ физіологическомъ очеркѣ указаны выдающіяся особенности дѣтскаго организма на столько, на сколько онѣ необходимы для уясненія нашей задачи. Эти особенности суть:

A) Слабое противудѣйствіе всѣмъ наружнымъ вреднымъ вліяніямъ на организмъ.

B) Дѣятельная работа всѣхъ жизненныхъ отправленій.

C) Исключительное направленіе этой дѣятельности или средоточіе ся на какомъ либо органѣ или системѣ, вступающихъ въ періодъ своего развитія.

D) Потребность въ обильной доставкѣ кислорода, а слѣдовательно, чистаго воздуха для дыханія.

E) Быстрое пробужденіе дѣятельности животной сферы въ слѣдствіе быстраго хода развитія органовъ чувствъ подъ вліяніемъ окружающей среды.

Нервная дѣятельность новорожденныхъ очень слаба, какъ видно изъ слабой реакціи (противудѣйствія) послѣ значительныхъ операцій; между тѣмъ, уже на первой недѣлѣ зрѣніе и вкусъ достаточно опредѣляются; на второй недѣлѣ, послѣ рожденія ребенка, его можно усыпить пѣніемъ; въ три недѣли онъ пугается отъ сильнаго шума. Такое быстрое развитіе органовъ чувствъ вредно дѣйствуетъ, главнымъ образомъ, на крѣпость и продолжительность сна; рѣдко встрѣчаются дѣти, которыя къ концу перваго мѣсяца спятъ болѣе 16 или 17 часовъ въ сутки. Какъ на слѣдствіе той же причины, я смотрю на то, что ребенокъ пріучается часто сосать, спать у груди матери и пр. и трудно отъучается отъ этого.

Знакомство съ этими особенностями дѣтскаго организма укажетъ, какъ вести ребенка къ предположенной нами цѣли. Объ этомъ мы поговоримъ въ слѣдующій разъ.

А. Д—ій.

БИБЛІОГРАФІЯ.

I. Вліяніе школъ на происхоженіе близорукости. По наблюденіямъ надъ учащимися въ учебныхъ заведеніяхъ въ С.-Петербургѣ. Доктора медицины Эрисмана *(Архивъ Судебной Медицины и Общ. Гигіены, Сентябрь и Декабрь 1870 г.)*.

Настоящая статья, изданная и отдѣльною книгою подъ тѣмъ же заглавіемъ, есть результатъ самостоятельныхъ изслѣдованій доктора Эрисмана надъ глазами 4358 учащихся (3266 мальчиковъ и 1092 дѣвочекъ) въ нашихъ петербургскихъ гражданскихъ гимназіяхъ, въ школахъ Аннинской, Петропавловской, Реформатской и въ Маріинской женской гимназіи. Хотя число изслѣдованій глазъ менѣе, чѣмъ число изслѣдованій Кона въ Бреславлѣ (10,060 учащихся), но пріемъ изслѣдованія обѣщаетъ болѣе точные результаты. Въ общихъ чертахъ оба изслѣдователя приходятъ къ одному и тому же результату: современное устройство школъ вредно дѣйствуетъ на физическое развитіе юношества, особенно важнѣйшаго изъ его органовъ—глаза.

Представивъ свои наблюденія болѣе нежели въ сотнѣ таблицъ, докторъ Эрисманъ приходитъ между прочимъ къ слѣдующимъ заключеніямъ: врожденная близорукость возможна, но изъ числа всѣхъ наблюдаемыхъ имъ близорукихъ учениковъ почти 70% сдѣлались близорукими единственно подъ вліяніемъ школы; число близорукихъ мальчиковъ сравнительно болѣе близорукихъ дѣвочекъ: между первыми изъ 3266 наблюденій 31%, между дѣвочками только 27%; относительное число близорукихъ различно въ разныхъ школахъ, смотря по обстоятельствамъ, на которыя будетъ указано ниже; наибольшее число близорукихъ мальчиковъ въ одной школѣ доходитъ до 40%, дѣвочекъ до 38%; наименьшее число близорукихъ для мальчиковъ 24%, для дѣвочекъ 22%. Близорукость въ школахъ возрастаетъ тѣмъ сильнѣе, чѣмъ долѣе остается учащійся въ заведеніи; числомъ близорукихъ первые классы (1—2 года) имѣютъ отъ 13 до 19% даже 22%, затѣмъ процентъ по классамъ увеличивается и дости-

гаетъ наибольшаго числа—почти половина учащихся (отъ 40 до 49, 8%) въ V классѣ; затѣмъ хотя въ VI и VII классахъ число близорукихъ не увеличивается, но усиливается степень (интенсивность) близорукости, производятся недостатки связанные съ ней: теряется острота зрѣнія, является атрофія сосудистой оболочки глаза, пораженіе динамическаго равновѣсія внутреннихъ прямыхъ мышцъ глаза и т. п. Весьма важную часть изслѣдованій доктора Эрисмана составляютъ, впервые выведенныя имъ, положенія о состояніи зрительной способности у близорукихъ (міоповъ). Извѣстно, что и близорукій глазъ можетъ обладать нормальною зрительною способностію, если нейтрализовать его близорукость соотвѣтствующими стеклами. Изъ наблюденій его оказывается, что при слабыхъ степеняхъ близорукости еще 86% учащихся обладаютъ нормальною остротою зрѣнія, но это число понижается до 6, 9% при усиленіи близорукости; изъ числа 1317 міоповъ только у двоихъ острота зрѣнія нормальна, а у 72% зрѣніе въ сильной степени ослаблено.

Если кромѣ этого принять въ соображеніе, что удлиненіе глазнаго яблока есть прямое слѣдствіе близорукости, и что (по теоріи приспособленія организма и наслѣдованія имъ физическихъ и психическихъ свойствъ родителей) оно можетъ постепенно переходить къ дѣтямъ, тогда возможно, что даже по прошествіи недолгаго времени удлиненіе глазнаго яблока будетъ нормою у жителей городовъ т. е. *жители городовъ будутъ преимущественно близоруки отъ рожденія, а нормальное зрѣніе и дальнозоркость станутъ исключительными явленіями;* если, говоримъ, все это принять въ соображеніе, тогда нельзя не согласиться съ авторомъ, что „это ужасное функціональное разстройство, причиняемое высокими степенями міопіи, поразительно для насъ; оно, равнымъ образомъ, должно обратить на себя вниманіе родителей учащихся и начальства школъ и убѣдить ихъ, *что прогрессивная міопія есть болѣзнь, отъ которой извѣстная часть дѣтей ихъ постепенно лишается важнѣйшаго отправленія—зрѣнія.* Нельзя не признать, что дѣти пріобрѣтаютъ эту болѣзнь во время своего пребыванія въ школахъ; мы уже знаемъ, что въ низшихъ классахъ очень мало міоповъ и что распространенность и напряженность міопіи усиливаются по мѣрѣ возвышенія классовъ, возрастанія индивидовъ и числа учебныхъ годовъ. Ниже намъ представится случай доказать, что школа дѣйствительно причиняетъ эту злополучную болѣзнь; но я долженъ прибавить, что близорукость не есть непзбѣжное зло, которое необходимо сопряжено съ школьнымъ воспитаніемъ; напротивъ, *прогрессивная міопія есть зло, возникающее только отъ нецѣлесообразнаго устройства школъ, и это зло*

было-бы, конечно, устранено, еслибъ на устройство школъ было болѣе обращено вниманіе общества. Конечно, прежде мы не знали условій происхожденія прогрессивной міопіи и школы были устроены плохо, но съ тѣхъ поръ какъ условія прогрессивной міопіи и лучшее устройство школъ намъ стали извѣстны изъ даровитыхъ работъ многихъ врачей и педагоговъ, то было бы грѣшно пренебрегать научными результатами ихъ трудовъ, и теперь—дѣло врачей, учителей и правительства сдѣлать все возможное для устраненія зла, угрожающаго учащимся".

Для отысканія вредныхъ вліяній школы на зрѣніе, авторъ обращаетъ вниманіе на различные моменты, несомнѣнно вліяющіе на состояніе глазъ, а именно на 1) *занятія мелкими предметами* т. е. на чтеніе, писаніе и т. д. 2) *устройство школьныхъ столовъ и скамеекъ* и 3) на дневное и искуственное *освѣщеніе классныхъ комнатъ.*

Изслѣдованіе перваго изъ этихъ факторовъ авторъ сводитъ собственно на продолжительность ежедневныхъ занятій учениковъ и на раннія, по возрасту, занятія чтеніемъ и письмомъ; онъ натурально приходитъ къ извѣстнымъ уже въ наукѣ выводамъ, что чѣмъ ранѣе ребенокъ начинаетъ учиться, чѣмъ бо́льшее число часовъ онъ сидитъ за работою, тѣмъ вѣрнѣе онъ дѣлается близорукимъ и утрачиваетъ остроту зрѣнія. Очень жаль, что авторъ не приблизился, или точнѣе—не положилъ даже основанія къ рѣшенію вопроса, прямо рождающагося при разсмотрѣніи этого фактора; для родителей, педагоговъ и учебной администраціи важны прямыя указанія, въ родѣ того, какъ крупны должны быть шрифты въ учебникахъ и какіе шрифты не должны быть допускаемы, тѣмъ болѣе, что самъ онъ говоритъ, *что слишкомъ мелкій шрифтъ, который часто встрѣчается въ учебникахъ, не можетъ быть одобренъ съ врачебной точки зрѣнія;* что буквы должны быть довольно велики и круглы и должны стоять на достаточномъ разстояніи другъ отъ друга.

Для полученія надлежащихъ указаній, быть можетъ, пришлось бы прибѣгнуть къ изслѣдованіямъ новой формы; но не подлежитъ сомнѣнію, что авторъ нашелъ бы ее, если бы приписывалъ ей достодолжное значеніе.

Авторъ гораздо подробнѣе разбираетъ то, что касается освѣщенія, хотя и говоритъ, что не существуетъ никакихъ фотометровъ для измѣренія различныхъ степеней ясности дневнаго свѣта; здѣсь онъ даетъ практическія указанія, на которыя укажемъ вкратцѣ. Ясность дневнаго освѣщенія зависитъ отъ 1) числа квадратныхъ футовъ окна, которое приходится на извѣстное пространство комнаты; 2) отъ страны свѣта, на которую обращены окна; 3) отъ существованія или

отсутствія большихъ зданій, которыя заслоняютъ свѣтъ; 4) отъ высоты, на которой пробиты окна отъ пола и 5) отъ формы комнаты. Докторъ Эрисманъ принимаетъ, что для каждаго ученика должно приходиться не менѣе 2500 квадр. центиметровъ окна *); свѣтъ долженъ падать съ лѣвой стороны; нужно избѣгать освѣщенія съ сѣвера; нужно чтобы то мѣсто, куда выходятъ окна школы, было по возможности свободно отъ построекъ; чѣмъ улица уже и чѣмъ выше противулежащія зданія, тѣмъ болѣе въ классѣ близорукихъ; оконницы должны быть по возможности больше, а переплетъ рамъ—какъ можно уже; окна должны быть по возможности широки и высоки, а, главное, должны быть пробиты возможно ближе къ потолку; нужно чтобы окна были не ниже уровня столовъ; ставни должны быть устроены съ внутренней стороны оконъ и необходимы зеленыя шторы въ классныхъ комнатахъ.

Авторъ находитъ, что по отношенію къ освѣщенію петербургскія гимназіи находятся въ неудовлетворительномъ состояніи.

Говоря объ искуственномъ освѣщеніи, авторъ ставитъ вопросы: 1) ясность свѣта, даваемаго различными освѣтительными матеріалами, 2) стоимость этихъ матеріаловъ, 3) количество свѣта, получаемаго отъ различныхъ матеріаловъ за одну и ту же цѣну и 4) субъективную чувствительность къ свѣту, получаемому отъ различныхъ матеріаловъ. Слѣдуя въ изложеніи этого вопроса Гейману, онъ приходитъ только къ весьма общимъ положеніямъ, которыя на практикѣ въ школѣ могутъ имѣть только малое приложеніе. Главнѣйшіе изъ этихъ выводовъ суть слѣдующіе: 1) Для освѣщенія публичныхъ зданій наилучше употреблять такія свѣтильныя вещества, которыя даютъ самый яркій свѣтъ (газъ, керосинъ, фотогенъ), смягчая его освѣтительность посредствомъ голубыхъ цилиндровъ.

2) Заниматься при одномъ и томъ же освѣщеніи могутъ только тѣ люди, глаза которыхъ обладаютъ одинаковою индивидуальною впечатлительностью къ свѣту; поэтому *въ школахъ не долженъ употребляться исключительно какой либо одинъ способъ освѣщенія,* но слѣдуетъ приспособляться къ различію въ чувствительности глазъ учениковъ и вводить различные способы освѣщенія. *Глазамъ всѣхъ пріятенъ только свѣтъ ламповаго масла; ни одинъ способъ освѣщенія не имѣетъ прямаго вреднаго вліянія на глаза, необходимо только, чтобы освѣщеніе было достаточно сильное.* Съ этимъ послѣднимъ

*) Это опредѣленіе весьма не удобопримѣнимо на практикѣ; точнѣе было бы опредѣлить отношеніе площадей оконъ и класса, независимо отъ числа учениковъ.

нельзя согласиться: положительно у многихъ послѣ 2-хъ часоваго занятія съ керосиновою лампою, при достаточномъ свѣтѣ, вѣки къ утру слипаются и чувствуется ломъ въ глазахъ. Выводы автора изъ таблицъ (стр. 126 и 127), что между учениками, работающими при керосинѣ, не больше міоповъ, чѣмъ между учениками, которые употребляютъ стеариновыя свѣчи—еще не рѣшаетъ вопроса, такъ какъ не всѣ страданія глазъ выражаются близорукостію.

Всѣ изслѣдованія автора объ освѣщеніи были бы, кажется намъ, для школъ плодотворнѣе, если бы онъ 1) примѣнилъ фотографическіе фотометры и присоединилъ къ нимъ особую систему стеколъ, бросающихъ изображеніе на плоскость; степень ясности изображенія на плоскости могла бы служить лучшею мѣрою той напряженности глазъ, которую вызываетъ большее или меньшее освѣщеніе; 2) примѣнилъ законъ распространенія свѣта; тогда большее или меньшее удаленіе учениковъ отъ окна, или лампы было бы болѣе практично, чѣмъ квадратная площадь окна на каждаго ученика; такъ какъ въ одной и той же комнатѣ можетъ помѣщаться весьма различное число учениковъ, — а ученикамъ, сидящимъ ближе къ окнамъ, или скамьи которыхъ приходятся не противу простѣнковъ, будетъ гораздо свѣтлѣе. Точно также неопредѣленно значеніе положенія, что при освѣщеніи керосиномъ одна лампа нужна по крайней мѣрѣ на 4 учениковъ; необходимо опредѣлить ширину горѣлки или количество свѣта числомъ свѣчей, какъ это всегда дѣлается, съ другой стороны—разстояніе отъ горѣлки до стола, на которомъ работаютъ. Школа весьма нуждается въ этихъ указаніяхъ. Намъ извѣстны закрытыя заведенія, гдѣ, для—ради избѣжанія шалостей съ огнемъ, лампы вѣшаются такъ высоко, что на столахъ довольно темно, гдѣ изъ 3-хъ, 4-хъ лампъ висящихъ въ классѣ, зажигаются всѣ только въ *нѣкоторыхъ* случаяхъ. Изслѣдованія объ освѣщеніи особенно важны въ нашемъ климатѣ, и для пользы школы они должны быть ведены болѣе самостоятельно; слѣдовать пріемамъ и указаніямъ медиковъ тѣхъ мѣстностей, которыя находятся въ другихъ условіяхъ, по положенію географической широты ихъ мѣста, намъ не должно; многое необходимо придумать самимъ. Школамъ необходимо указать, когда лампы висячія удобнѣе столовыхъ, какъ ихъ размѣщать, по стѣнамъ или на потолкѣ, какъ развѣшивать лампы, чтобы вся комната была равномѣрно освѣщена и т. п.

Эти изслѣдованія были бы особенно важны для многочисленныхъ у насъ закрытыхъ воспитательныхъ заведеній; эти послѣднія всегда богаче училищъ и гимназій и могутъ вполнѣ удовлетворить гигіеническимъ требованіямъ; время, проводимое учащимися въ нихъ при

искуственномъ освѣщеніи, гораздо продолжительнѣе времени проводимаго въ открытыхъ учебныхъ заведеніяхъ, и потому тамъ разнообразіе освѣщенія, многочисленность воспитывающихся и другія условія вѣроятно привели бы почтеннаго автора къ весьма интереснымъ и полезнымъ выводамъ. Мы утверждаемъ, что такого рода изслѣдованія необходимы, особенно потому, что воспитаніемъ въ закрытыхъ заведеніяхъ не рѣдко руководятъ лица, чуждыя основныхъ анатомикофизіологическихъ знаній, и которыя въ соблюденіи внѣшней чистоты и внѣшняго благочинія находятъ всю сущность своей задачи. У такихъ личностей конечно чисто экономическіе разсчеты стоятъ на первомъ планѣ, хотя бы и въ силу ихъ невѣдѣнія; воспитательныя же дѣла представляютъ ряды экспериментовъ всякаго рода, отъ спартанизма до іезуитизма; имъ необходимы прямыя, числовыя указанія—иначе силою собственнаго авторитета они отвергнутъ представленіе всякаго разумнаго воспитателя. Желательно, чтобы по вопросамъ о занятіяхъ мелкими предметами и объ освѣщеніи, какъ дневномъ, такъ и искуственномъ, докторъ Эрисманъ или другіе изслѣдователи не столько напирали на пріемы изслѣдованій и результаты Геймана, Болея, Цоха, Фаррентрапна и др., сколько на собственные пріемы и наблюденія, болѣе соотвѣтствующія особенностямъ нашего школьнаго и домашняго быта; этого желать тѣмъ справедливѣе, что офтальмологія у насъ имѣетъ знатоковъ, пользующихся заслуженною извѣстностію въ Европѣ, слѣдовательно въ руководителяхъ нѣтъ недостатка.

Особенное вниманіе авторъ по справедливости обратилъ на школьные столы и скамьи; онъ посвящаетъ описанію ихъ 18 страницъ. Познакомимъ въ кратцѣ, по возможности словами самаго автора, съ содержаніемъ этихъ страницъ, и приведемъ всѣ практически примѣнимые результаты.

Постоянная наклонность учащихся принимать не нормальное положеніе тѣла во всѣхъ своихъ занятіяхъ привела нѣкоторыхъ врачей и педагоговъ къ мысли, что ее нельзя приписать одной только небрежности дѣтей, а что причина обусловливается самимъ устройствомъ школъ, развивающимъ такъ часто у дѣтей близорукость и искривленіе позвоночнаго столба.

Въ швейцарской и германской литературѣ, относящейся къ этому предмету, примѣтно два періода; изслѣдованія писателей 1-го періода (Ф. Фишкъ, Шреберъ, Шраубе, Пассаванъ, Фрейгангъ и Ланге) заявили слѣдующія требованія: 1) *столы и скамьи должны быть различныхъ размѣровъ въ разныхъ классахъ; 2) ноги учениковъ не должны висѣть, а должны опираться на полъ, или на цѣлесообразно устроенную подножку; 3) сидѣнье должно быть шириной отъ 8 до 10 дюймовъ; 4)*

столъ долженъ быть на столько высокъ, чтобы край, обращенный къ ученику, доходилъ до желудочной области ученика, или чтобы ученикъ, при небольшомъ движеніи перпендикулярно опущеннаго плеча могъ удобно положить на столъ локти; 5) для опоры спины должна быть устроена спинка. Хотя заявленія эти вообще и справедливы, но при выполненіи ихъ дѣти все таки должны принимать не нормальныя положенія; показанія эти не соображены съ размѣрами тѣла въ разныхъ возрастахъ.

Статьею доктора Фарнера, въ 1863 г., начинается второй періодъ относящейся сюда литературы; онъ характеризуется тѣмъ, что всѣ *требованія основаны на анатомическихъ и физическихъ законахъ.* Фарнеръ анатомическими положеніями и законами статики доказываетъ необходимость, при обыкновенныхъ столахъ, принимать неправильныя положенія; въ выпискѣ доктора Эрисмана изъ его сочиненія такъ много наставительнаго, что мы помѣщаемъ ее здѣсь цѣликомъ.

„Ученики, начиная писать, кладутъ передъ собою свои доски такимъ образомъ, что лѣвый край доски лежитъ чуть-чуть лѣвѣе срединной линіи тѣла; затѣмъ они берутъ грифель и, выслушавъ совѣты сидѣть прямо, начинаютъ писать. Въ самый моментъ начала писанія всѣ ученики наклоняютъ голову нѣсколько впередъ и влѣво, не перемѣняя значительно положенія тѣла вообще. Скоро, однако, всѣ головы быстро наклоняются внизъ, такъ что шейная часть позвоночнаго столба образуетъ значительный уголъ съ его спинною частью. Послѣ короткаго времени наклоняется также и верхняя часть спинной части позвоночника и буквально виситъ на лопаткахъ, подпираемыхъ плечами. Съ этого момента ученики дѣлятся на двѣ группы, смотря по мѣсту доски, на которомъ они въ это время пишутъ. Тѣ изъ учениковъ, которые начинаютъ писать новую строку на верхней половинѣ доски, находятъ въ локтяхъ дополнительную точку опоры, грудь ихъ наклоняется все болѣе и болѣе, до того, что она опирается на столъ, а спина искривляется кзади, и это положеніе я называю горбленіемъ, сутуловатостью (krummer Rücken). Глаза при этомъ отстоятъ отъ стола на 3—4 дюйма и смотрятъ прямо внизъ на доску. Точками опоры въ это время служатъ верхняя часть груди, лѣвый локоть (который отодвигается все болѣе кнаружи и значительно отстоитъ отъ тѣла) и наконецъ правая рука на какомъ-либо мѣстѣ предплечія. Если-же въ этотъ критическій моментъ ученикъ дописываетъ строку, или пишетъ внизу доски, то естественно, что правый локоть не можетъ служить ему точкою опоры, потому что онъ значительно отстоитъ отъ тѣла и притомъ такъ далеко сдвинутъ съ края стола, что вообще не можетъ составлять точки опоры. Ученикъ долженъ

слѣдовательно, опираться только на одинъ лѣвый локоть; отсюда возникаетъ „косость спины“ (schiefer Rücken), т. е. позвоночный столбъ при этомъ сгибается впередъ и поворачивается около своей продольной оси слѣва направо. Точками опоры служатъ частью лѣвая сторона груди, частью лѣвый локоть, отстоящій далеко отъ тѣла влѣво и впередъ; голова наклоняется къ лѣвому плечу; правая рука съ крылообразно-выдающейся лопаткой опирается на край стола предплечіемъ или кистью; часто глаза отстоятъ отъ стола только на 2—3 дюйма и сильно обращены вправо. Въ рѣдкихъ случаяхъ ученикъ кладетъ свою тетрадь косо, поворачиваетъ позвоночный столбъ влѣво и опирается на правую руку, которая отстоитъ значительно вправо и впередъ. Тогда лѣвая лопатка выдается крылообразно, лѣвая кисть руки кладется на край стола, или виситъ внизъ“.

„Ученикъ, говоритъ Фарнеръ, начинаетъ писать, наклоняя голову нѣсколько впередъ и влѣво. Это движеніе, при всей своей кажущейся незначительности, важно и опасно, потому что оно передвигаетъ центръ тяжести головы въ сторону отъ ея естественной опоры—позвоночнаго столба. Когда человѣкъ сидитъ прямо, то центръ тяжести его головы падаетъ на позвоночный столбъ, поддерживается имъ и удерживается въ равновѣсіи мышцами шеи. Но все это измѣняется отъ небольшаго движенія впередъ: центръ тяжести головы переносится впередъ за свою естественную точку опоры, и потому долженъ держаться въ равновѣсіи при помощи постояннаго напряженія мышцъ задней части шеи. Если мы приведемъ часть тѣла въ это, или какое-либо другое согнутое положеніе, если мы, напримѣръ отведемъ руку подъ какимъ-либо угломъ отъ тѣла, такъ что она должна будетъ поддерживаться дельтовидною мышцею, тогда мы скоро увидимъ, что мышца, по прошествіи короткаго времени, будетъ находиться въ состояніи утомленія и что такое положеніе совершенно невозможно безъ другихъ точекъ опоры; мы въ состояніи выдержать его не болѣе 5 минутъ и потому не должны удивляться, что мышцы задней части шеи у дитяти не могутъ держать его головы въ теченіе цѣлыхъ часовъ. Принимая во вниманіе это обстоятельство, мы можемъ легко объяснить остальныя явленія. Выйныя мышцы уступаютъ усталости; отсюда возникаетъ быстрое толчкообразное пониженіе головы, послѣ чего трудъ поддерживанія головы передается верхнимъ спиннымъ мышцамъ, разгибающимъ позвоночникъ, и становится еще тяжелѣе, такъ какъ голова будетъ затѣмъ висѣть на болѣе длинномъ колѣнѣ рычага. При утомленіи этихъ мышцъ, верхняя часть спины сгибается еще сильнѣе и ученикъ вынужденъ искать другихъ точекъ опоры, которыми служатъ ему прежде всего одинъ или оба локтя; они под-

держиваютъ плечи, плечи поддерживаютъ лопатки, а на нихъ держится все туловище до тѣхъ поръ, пока, при усиленіи усталости, даже грудь становится также точкой опоры. При этомъ извращеніи естественныхъ состояній, ученикъ не чувствуетъ, что тѣло его находится въ неестественномъ положеніи, онъ не замѣчаетъ болѣе уничтоженія нормальнаго положенія своего тѣла, и поэтому пренебрегаетъ тѣми небольшими вспомогательными средствами, при помощи которыхъ онъ могъ бы его улучшить; онъ только тогда чувствуетъ удобство естественнаго положенія его тѣла, когда во время отдыха отъ работы онъ можетъ совершенно выпрямиться. Пріятно видѣть, съ какимъ удовольствіемъ дѣти потягиваются во время отдыха и какъ они всевозможными вращеніями позвоночнаго столба, поднятіемъ плечъ и т. д. стараются возстановить нормальное положеніе своего тѣла.

Слѣдовательно, всѣ вышеописанныя явленія служатъ выраженіемъ *борьбы между силою тяжести и силою мышцъ;* такъ какъ въ этой борьбѣ не можетъ остаться побѣдителемъ мышечная сила, то мы должны стремиться къ устраненію этой борьбы, т. е. *мы должны сдѣлать ненужнымъ вышеозначенное первоначальное движеніе головы учениковъ впередъ и влѣво.*

Почему же всѣ ученики дѣлаютъ это начальное движеніе? Просто потому, что они иначе не видятъ конца своего пера. Когда ученикъ начинаетъ писать страницу, то соотвѣтствующее мѣсто доски отъ него такъ отдалено, что онъ принужденъ смотрѣть на него подъ слишкомъ острымъ угломъ, для того, чтобы онъ могъ ясно видѣть буквы. *Въ этомъ неудобствѣ виноваты размѣры стола*".

Очевидно, что главное вниманіе должно быть обращено 1) на отвѣсное разстояніе между скамьею или спдѣніемъ и краемъ стола, обращеннымъ къ ученику: *на разность высотъ стола и скамьи,* *), 2) на горизонтальное разстояніе между столомъ и скамейкой—на *внутреннее разстояніе или промежутокъ* и 3) на наклонъ доски стола.

Еще Финкъ опредѣлилъ высоту скамьи разстояніемъ отъ пятки до подколѣнной впадины колѣна; Фарнеръ опредѣлилъ разницу высотъ въ $^1/_8$—$^1/_7$ роста тѣла для мальчика и почти въ $^1/_7$ для дѣвочекъ; промежутокъ или разстояніе внутреннихъ краевъ чѣмъ меньше тѣмъ лучше; лучше всего, по его мнѣнію, если оно равно нулю.

*) Эту разность докторъ Эрисманъ называетъ *дифференціею;* мы ее будемъ называть *разницею высотъ;* вмѣсто употребляемаго имъ названія *дистанціи* мы будемъ употреблять слово *внутреннее разстояніе*, или *промежутокъ*, разумѣя подъ этимъ горизонтальное разстояніе между краемъ стола, обращеннымъ къ ученику, и краемъ скамьи, обращеннымъ къ столу, словомъ тотъ промежутокъ, въ который входитъ ученикъ когда садится.

Въ 1864 и 1870 годахъ Цвецъ изъ Веймара, желая удовлетворить потребности учениковъ вставать на мѣстѣ, предложилъ давать внутреннему разстоянію размѣръ длины голени и дѣлать его длиною отъ $3^1/_4$ до 6 дюймовъ; но это необходимо должно быть отвергнуто, ибо вызываетъ наклоненіе туловища впередъ. Спинка для опоры спины должна быть наклонена подъ угломъ 100° къ сидѣнію, независимо отъ того, будетъ ли это отдѣльная спинка прикрѣпленная къ скамьѣ, или край позади стоящаго стола.

Въ 1864 же году докторъ Гильомъ изъ Невшателя (обозрѣніе гигіеническаго состоянія школъ, см. Арх. Судеб. медиц. сент. 1866 года) весьма рѣзко обвинилъ школу какъ причину искривленія позвоночнаго столба, близорукости, приливовъ крови къ головѣ, и порицалъ за то умственное отупѣніе, къ которому приводятъ дѣтей непомѣрныя занятія; говоря о столахъ, онъ указываетъ на двумѣстные столы какъ на самые удобные.

Затѣмъ изслѣдованіе Профессора Мейера (въ Цюрихѣ) 1864 и 1867 г., и Парова (въ Берлинѣ) 1865 г. были обращены на причины искривленія позвоночнаго столба и на механическіе и статическіе законы строенія скелета, объусловливающіе сидѣніе безъ участія мускуловъ, слѣдовательно сидѣніе не утомляющее и не дающее повода къ искривленіямъ. Главнѣйшіе выводы ихъ выражены у доктора Эрисмана такъ:

Перемѣщеніе центра тяжести головы, объусловливающее искривленіе позвоночника, *происходитъ въ школахъ тогда, когда дѣти наклоняютъ голову влѣво, съ цѣлью наблюдать за перомъ; работа за высокимъ столомъ точно также даетъ поводъ къ искривленію позвоночника, потому что при этомъ необходимо приподнятіе праваго плеча.*

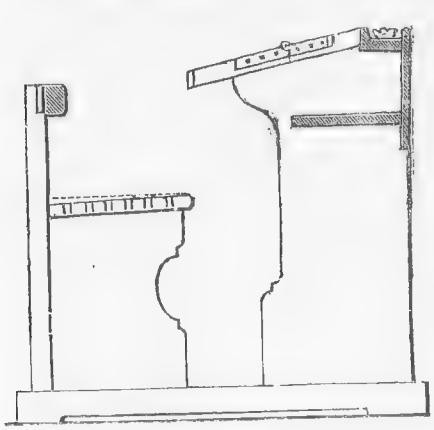
Прямо можно сидѣть только тогда, когда центръ тяжести туловища поддерживается сѣдалищемъ также нормально, какъ онъ поддерживается ступнями во время стоянія. Центръ тяжести туловища при покойномъ сидѣніи падаетъ *позади* линіи, соединяющей сѣдалищные бугорки; если третью точку опоры для туловища взять на уровнѣ *верхняго* конца крестцовой кости или нижнихъ крестцовыхъ позвонковъ, тогда невозможно сгибаніе туловища назадъ, а впередъ оно не нужно; спина не утомляется, не кривится, ибо держится на законахъ равновѣсія; здѣсь принимаютъ участіе весьма малое число поясничныхъ мускуловъ, для отдохновенія которыхъ необходимо дать возможность отклонять спину нѣсколько назадъ; это возможно только при низкой спинкѣ для опоры крестца; на такую спинку могутъ упираться и локти, и потому спина отдыхаетъ вполнѣ, туловище и

руки производятъ совершенно свободно всѣ свойственныя имъ движенія. Усадивъ такимъ образомъ ребенка, натурально необходимо столъ устроить такъ, чтобы не было повода туловищу наклоняться впередъ, терять равновѣсіе, прилегать грудью къ столу и т. п., и при этомъ онъ не долженъ быть такъ высокъ, чтобы было необходимо поднимать то или другое плечо;—а это отстраняется приведенными выше: разностію высотъ, внутреннимъ разстояніемъ и наклономъ стола. Эта высота спинки чрезвычайно важна; ежели она высока, и подпирается не поясница, а область лопатокъ, тогда туловище выходитъ изъ устойчиваго равновѣсія, скользитъ впередъ, и не облегчая прямаго сидѣнья, служитъ причиною вреднаго сгорбленнаго положенія. Очевидно, что на спинку упирается крестецъ, и ученикъ не можетъ скользить по скамейкѣ; въ этомъ случаѣ тяжесть туловища, тяготѣющая позади линіи сѣдалищныхъ бугровъ, не можетъ обусловливать пониженія крестца и движенія впереди сѣдалищныхъ бугровъ, потому что для происхожденія такого дѣйствія она должна была-бы побороть: 1) треніе крестца о спинку, 2) треніе сѣдалищныхъ бугровъ о скамейку, 3) свою собственную силу, т. е. она должна была-бы произвести невозможное. Такъ какъ положеніе; данное спинкой для опоры крестца, обезпечено такими моментами, которые не зависятъ отъ мышечной дѣятельности, и, вмѣстѣ съ тѣмъ, при немъ возможна свободная подвижность туловища и рукъ, то Мейеръ *отдаетъ безусловное преимущество спинкѣ, служащей для опоры крестца, передъ спинкой, служащей для опоры спины.* Если желаютъ устроить спинку для опоры спины, для того, чтобъ отъ времени до времени былъ возможенъ совершенный отдыхъ позвоночнаго столба, то должно имѣть въ виду, что на эту спинку должна падать линія тяжести туловища во время сильнаго сгибанія кзади позвоночнаго столба, потому что только тогда эта спинка можетъ облегчить напряженіе поясничныхъ мышцъ. Такая спинка должна быть устроена на уровнѣ нижняго угла лопатки и должна находиться на нѣсколько дюймовъ позади спинки для крестца, потому что только тогда будетъ падать на нее центръ тяжести наклоненнаго кзади туловища.

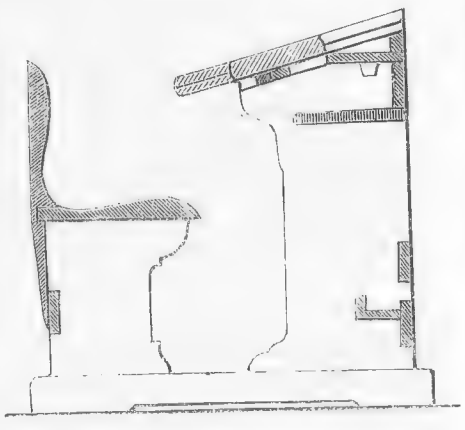
Эту точку опоры для поясницы, выведенную анатомами и ортопедіатрами, впослѣдствіи подтвердилъ и Фарнеръ рядомъ новыхъ изслѣдованій, указывая, что 1) она должна поддерживать самую слабую часть туловища; 2) учащіеся должны ею пользоваться въ теченіе большей части времени своихъ занятій и по возможности даже во время писанья; 3) она не должна препятствовать учителю слѣдить за дѣтьми и ихъ работой; 4) она не должна занимать много мѣста.

Этимъ рядомъ послѣдовательныхъ работъ опредѣлились почти всѣ

элементы построенія класснаго стола и скамьи. Для отстраненія того затрудненія, — вставать ученику на мѣстѣ, — которое представляетъ необходимость нулеваго и даже отрицательнаго горизонтальнаго разстоянія между внутренними краями стола и скамьи, предложено Фарнеромъ, Германомъ и Кономъ, чтобы верхняя доска стола была складною на шарнирѣ *), а Кунце и Флинцеромъ — верхнюю доску дѣлать

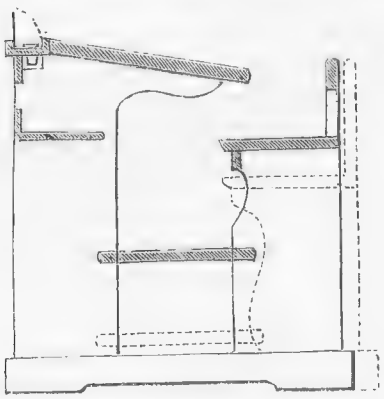


Столъ Фарнера.

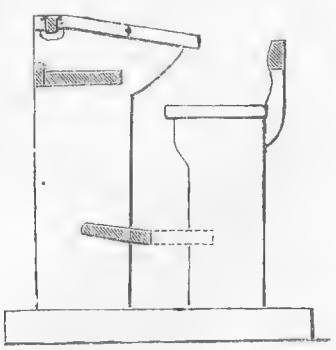


Столъ Кунце.

двойною и выдвижною; когда ученику надо встать, онъ поднимаетъ клапонъ у стола Фарнера, или задвигаетъ доску у стола Кунце. Бухнеръ рекомендуетъ столы для двухъ учениковъ, а верхнюю доску не



Столъ Бухнера.



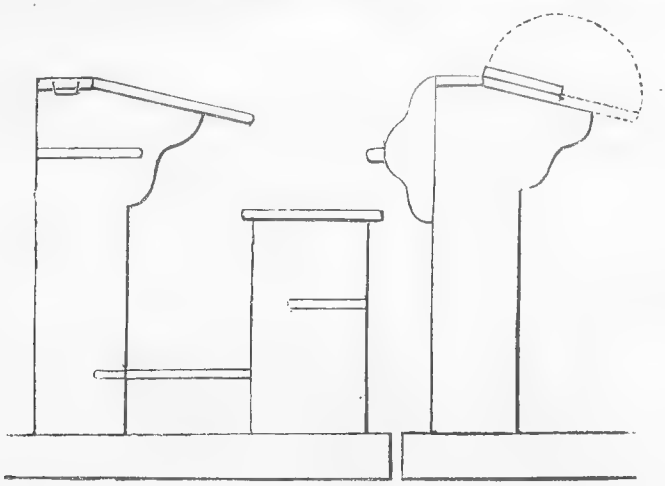
Столъ Германа.

складываемою вдоль, а подъемною на шарнирѣ въ томъ мѣстѣ, гдѣ начинается косая доска. Онъ весьма раціонально, по нашему мнѣнію,

*) Такой столъ можно видѣть въ Музеѣ элементарныхъ учебныхъ пособій, при Андреевскомъ училищѣ, на Вас. Остр. въ 7 линіи.

даетъ точно также, какъ и Германъ, отрицательную величину для горизонтальнаго разстоянія въ 5 центиметровъ, что отвѣчаетъ почти $1^1/_4$ вершка.

Всѣ согласны въ томъ, что *спинка должна подпирать поясничную часть* и быть отдѣльно при каждой скамьѣ; только Конъ, очевидно безъ особенно убѣдительной причины, остается того мнѣнія, что спин-



Столъ Коца.

кою можетъ служить особенное приспособленіе, на высотѣ поясницы, къ столу стоящему позади.

На приведенныхъ рисункахъ этихъ системъ видны двѣ части, о которыхъ мы не говорили, это — подножка и полка для книгъ. Подножка должна замѣнять полъ и быть достаточно широкою, чтобы на нее свободно устанавливалась вся ступня. Ящикъ для книгъ образуется доскою у подстолья, разстояніе которой отъ скамьи должно быть таково, чтобы не мѣшать колѣнамъ сидящихъ.

Изъ всего изложеннаго до сихъ поръ видно, что всѣ размѣры класснаго стола опредѣляются размѣрами самого тѣла учащихся. Такое условіе, чтобы для каждаго ученика строить скамью своего размѣра, неудобоисполнимо на практикѣ; однакоже наблюденія Форнера отстраняютъ эти затрудненія; по его наблюденіямъ учащіеся, ростъ которыхъ разнится на 2 вершка (9 центиметровъ), могутъ удобно работать за однимъ и тѣмъ же столомъ; только ученики съ разницей въ 11—12 центиметровъ должны работать за разными столами, иначе размѣры стола не будутъ соотвѣтствовать размѣрамъ частей тѣла, и положеніе тѣла будетъ неудобно и вредно. На основаніи этого докторъ Эрисманъ, измѣрившій ростъ учениковъ и уче-

ницъ по классамъ, устанавливаетъ слѣдующіе VII нумеровъ классныхъ столовъ и скамей, допуская разность роста въ 11 центиметровъ, причемъ разница высотъ скамьи и стола допускается $1^1/_2$—2 центиметра.

ТАБЛИЦА 1.

Размѣры столовъ (выраженные въ центиметрахъ) *).

А. Для учениковъ.

№ моделей.	Ростъ учениковъ, выраженный въ центиметрахъ.	Разстояніе между заднимъ краемъ стола и подножкой (или поломъ).	Разстояніе между переднимъ краемъ стола и поломъ.	Высота скамейки.	Дифференція.	Дистанція (отрицательная).	Отвѣсное разстояніе между спинк. и скамейкой. (Высота спинки).	Горизонтальн. разстояніе между спинкой и заднимъ краемъ стола.	Ширина книжной полки.	Отвѣсное разстояніе между книжной полкой и доской стола.	Ширина доски стола.	Ширина мѣста для каждаго ученика.	Горизонтальное разстояніе между подножкой и скамейкой.	Ширина подножки.	Ширина скамейки.
I	109—120	46	52	28	18	—5	20	20	20	10	50	55	12	15	25
II	120—131	52	58	32	20	—5	22	22	20	10	50	55	14	15	27
III	131—142	58	64	36	22	—5	24	24	22	10	50	60	16	20	29
IV	142—153	64	70	40	24	—5	26	26	22	12	50	60	18	20	31
V	153—164	70	76	44	26	—5	28	28	24	12	50	65	20	25	33
VI	164—175	76	82	48	28	—5	30	30	24	12	50	65	20	25	35
VII	Выше 175	82	88	52	30	—5	32	32	24	12	50	70	20	25	37

ТАБЛИЦА 2.

Б. Для ученицъ.

№ моделей.	Ростъ учениковъ, выраженный въ центиметрахъ.	Разстояніе между заднимъ краемъ стола и подножкой (или поломъ).	Разстояніе между переднимъ краемъ стола и поломъ.	Высота скамейки.	Дифференція.	Дистанція (отрицательная).	Отвѣсное разстояніе между спинкой и скамейкой.	Горизонтальн. разстояніе между спинкой и заднимъ краемъ стола.	Ширина книжной полки.	Отвѣсное разстояніе между книжной полкой и доской стола.	Ширина доски стола.	Ширина мѣста для каждой ученицы.	Горизонтальное разстояніе между подножкой и скамейкой.	Ширина подножки.	Ширина скамейки.
I	109—120	48	54	28	20	—5	22	22	20	10	50	55	12	15	27
II	120—131	54	60	32	22	—5	24	24	20	10	50	55	14	15	29
III	131—142	60	66	36	24	—5	26	26	22	10	50	60	16	20	31
IV	142—153	66	72	40	26	—5	28	28	22	12	50	60	18	20	33
V	153—164	72	78	44	28	—5	30	30	24	12	50	65	20	25	35
VI	Выше 164	78	84	48	30	—5	32	32	24	12	50	65	20	25	37

*) Одинъ вершокъ равенъ почти $4^1/_2$ цент.; а дюймъ почти $2^2/_5$ центим.

Всѣ столы первыхъ 5 нумеровъ имѣютъ подножки, для того, чтобы столы не были слишкомъ низки и не затрудняли учителей. Столы № V, VI и VII могутъ быть безъ подножекъ. Такъ какъ по наблюденіямъ доктора Эрисмана разница въ ростѣ учениковъ одного класса доходитъ до 50 центиметровъ и даже болѣе, то для каждаго класса достаточно имѣть столы 3, рѣдко 4 нумеровъ въ такомъ порядкѣ:

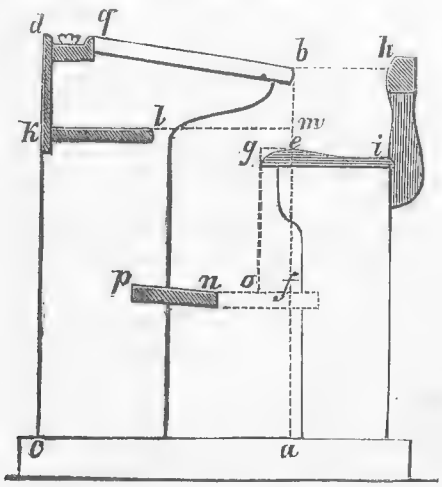
Для мальчиковъ:

	№№ столовъ.
Въ приг. кл. нужны модели	I, II, III (наиболѣе II и III).
» I « « «	II, III, и IV.
» II « « «	II, III, IV (наиб. III и IV, въ искл. случ. и № V).
» III « « «	III, IV, и V.
» IV « « «	III, IV, V (въ исключительн. случаяхъ и № VI).
» V « « «	IV, V и VI.
» VI « « «	V, VI и VII.
» VII « « «	VI и VII (въ исключительн. случаяхъ и № V).

Для дѣвочекъ:

Въ приг. кл. нужны модели	I, II, III (наиболѣе I и II).
» VII « « «	II, III, IV (въ исключительн. случаяхъ и № V).
» VI « « «	III, и IV « « « « № V).
» V « « «	III, IV и V.
» IV « « «	IV и V.
» III « « «	IV и V.
» II « « «	V и VI (въ рѣдкихъ случаяхъ и № IV).
» I « « «	V и VI (« « « « IV).
» педаг. курсѣ. « «	V и VI (« « « « IV).

Здѣсь же помѣщаемъ рисунокъ модели № 1 стола съ подножкою и съ указаніемъ главнѣйшихъ размѣровъ.

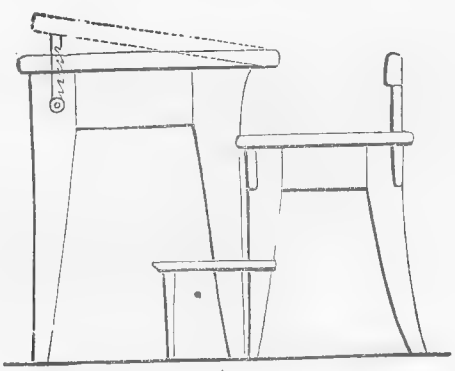


Столъ г. Эрисмана № 1.

ab. Высота задняго края стола надъ поломъ = 75 цм.
cd. » передняго » » » » = 81 цм.
bt. » задняго края стола надъ подножкой = 46 цм.
et. » скамейки = 28 цм.
eb. Дифференція = 18 цм.
eg. Отрицательная дистанція = 5 цм
hi. Отвѣсное разстояніе между спинкой и скамейкой = 20 цм.
hb. Горизонтальное разст. между спинкой и заднимъ краемъ стола = 20 цм.
kl. Ширина книжной полки = 20 цм.
bm. Отвѣсное разст. между книжной полкой и заднимъ краемъ доски = 10 цм.
no. Горизонтальное разст. между подножкой и скамейкой = 12 цм.
np. Ширина подножки = 16 цм.
gi. Ширина скамейки = 25 цм.

Спинка должна быть въ 8—10 центиметровъ шириной и въ 5 центиметровъ толщиной, съ округленными краями. Длина стола на каждаго ученика полагается около $^3/_4$ аршина (50—55 центиметровъ).

Далѣе авторъ справедливо обращаетъ вниманіе родителей на устройство рабочихъ столовъ для домашнихъ занятій; оставаясь конечно при тѣхъ размѣрахъ, которые указаны выше, онъ даетъ рисунокъ стола Германа *), и слѣдующій совѣтъ: *столъ долженъ быть*

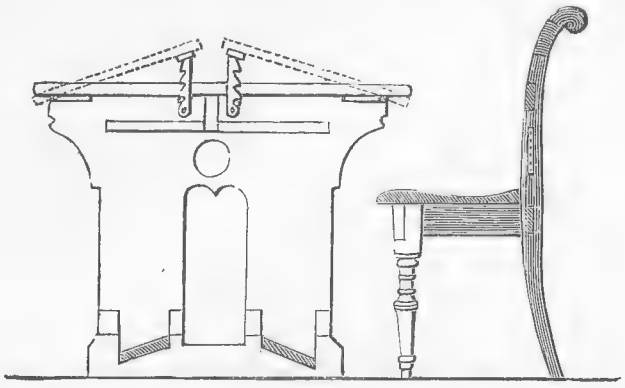


Столъ Германа для домашнихъ занятій.

такъ устроенъ, чтобъ къ нему можно было придвигать стулъ до уничтоженія дистанціи, или даже до образованія отрицательной

*) Подобный столъ, нѣсколько усовершенствованный лейбъ-медикомъ Раухфусомъ, былъ выставленъ въ прошлую Мануфактурную выставку Т. С. Зарудным. Онъ вполнѣ удобенъ, и мы цѣнимъ его тѣмъ выше, что за однимъ столомъ вмѣстѣ могутъ работать взрослый (отецъ, мать или воспитатель) и 3 или 4 дѣтей разныхъ возрастовъ—всѣ съ одинаковымъ удобствомъ и всѣ на сидѣньяхъ вполнѣ соотвѣтствующихъ потребностямъ ихъ роста. Такой столъ на четверыхъ стоитъ 50 рублей.

дистанціи; дифференція должна соотвѣтствовать опредѣленной нами дифференціи т. е. столъ не долженъ быть очень высокъ; доски стола



Столъ Германа для домашнихъ работъ дѣтей отъ 7—18 лѣтъ.

должна имѣть требуемый наклонъ, а не должна лежать горизонтально; подножка можетъ быть устроена въ формѣ прикрѣпленной къ стулу скамейки; необходима горизонтальная спинка для креста. Тѣ рабочіе столы, въ которыхъ эти условія не соблюдены, никуда не годятся. Приблизительно черезъ каждые полтора года въ столѣ нужно дѣлать незначительныя измѣненія, приспособляясь къ росту ученика.

Изъ измѣреній столовъ въ нашихъ учебныхъ заведеніяхъ почтенный авторъ вывелъ не утѣшительный результатъ: въ этомъ отношеніи школы наши неудовлетворительны; ту же неудовлетворительность въ столахъ, несоотвѣтственность цѣли, отсутствіе правильныхъ размѣровъ, невозможность сидѣть правильно, онъ нашелъ и въ столахъ, построенныхъ педагогическимъ отдѣленіемъ военнаго министерства, принявшимъ между прочимъ для спинокъ систему Фрея. Докторъ Эрисманъ по этому поводу говоритъ: *я вполнѣ убѣжденъ, что спинкой по модели педагогическаго отдѣленія военнаго министерства уничтожаются всѣ тѣ преимущества, которыхъ иначе можно было [бы ожидать отъ этого (шведскаго) стола* (стр. 110). Далѣе: столъ Сентъ-Илера построенъ такъ, что ученикъ долженъ скользить впередъ, если опирается на спинку, и вынужденъ наклоняться впередъ, когда хочетъ писать (стр. 111). Столъ *англійской системы* (педагог. музея военно-учебныхъ заведеній) — имѣетъ недостатки, содѣлывающіе его негоднымъ для употребленія (стр. 112). Столъ, предложенный комитетомъ грамотности для сельскихъ школъ и описанный въ брошюрѣ: „Описаніе класснаго стола и классной доски для сельской школы, выставленныхъ

петербургскимъ комитетомъ грамотности 1870 г." имѣетъ почти всѣ недостатки, какіе только можетъ имѣть школьный столъ. Даже его дешевизна не говоритъ въ его пользу, потому что можно устроить хорошій столъ безъ значительнаго повышенія цѣны, и для сельскихъ школъ *было бы большимъ несчастіемъ, еслибы вслѣдствіе ничтожной разницы въ стоимости, въ нихъ были введены такіе столы, которые могутъ имѣть только гибельное вліяніе на здоровье учащихся* (стр. 113).

Въ заключеніе мы приводимъ слѣдующее мѣсто изъ книги д-ра Эрисмана, заслуживающей во всѣхъ ея подробностяхъ полнаго вниманія каждаго педагога: *Вредно или безвредно ношеніе очковъ учащимися?* Изслѣдованія привели къ слѣдующему выводу: *ношеніе очковъ ускоряетъ разрушеніе внутренняго глаза; благопріятствуетъ фукціональнымъ разстройствамъ внутреннихъ прямыхъ мышцъ и упадку зрѣнія... вредитъ міопамъ* (близорукимъ) *въ юношескомъ возрастѣ, потому что очки всегда злоупотребляются ими и это злоупотребленіе неизбѣжно* (стр. 78).

„Доказавъ, — говоритъ въ концѣ книги д-ръ Эрисманъ, — что близорукость пріобрѣтается въ школѣ и что школьные столы во всѣхъ изслѣдованныхъ мною школахъ въ высокой степени нецѣлесообразны и вредны для здоровья учащихся, я считаю себя вправѣ и даже обязаннымъ обратить на это вниманіе гг. директоровъ школъ, такъ какъ они въ состояніи постепенно устранить это зло. Для преобразованія школъ вовсе не нужно тотчасъ же бросить всѣ старые столы и замѣнить ихъ новыми; какъ выше было сказано, введеніе новыхъ столовъ должно начинать съ низшихъ классовъ, для высшихъ же классовъ, гдѣ уже существуетъ много сильныхъ міоповъ, новые столы даже не цѣлесообразны; введеніе же ихъ въ низшихъ классахъ значительно воспрепятствовало бы происхожденію близорукости, а по мѣрѣ подростанія поколѣнія съ неиспорченными глазами новые столы могли бы быть введены и въ старшихъ классахъ. Замѣчу здѣсь, что, въ случаѣ необходимости, пока можно измѣнить старые столы, такъ, чтобы устройство ихъ приблизительно соотвѣтствовало вышеизложеннымъ принципамъ; напр., кладя на скамейку дѣски соотвѣтствующей толщины, можно уменьшить *дифференцію;* прикрѣпляя къ заднему краю доски стола дѣски соотвѣтствующей ширины, можно уничтожить *дистанцію.* Сверхъ того, безъ всякаго затрудненія можно устроить спинку для крестца и, въ случаѣ надобности, подножку. Ширину полки для книгъ можно уменьшить, для того, чтобы она не мѣшала колѣнамъ учениковъ. Посредствомъ такихъ улучшеній можно устроить, безъ большихъ расходовъ, совершенно цѣлесообразный столъ.

Если же гг. директоры школъ имѣютъ возможность ввести новые столы, то я совѣтовалъ бы имъ устроить двумѣстные столы и при этомъ обратить вниманіе на приведенные мною размѣры.

Во всякомъ случаѣ, въ вопросѣ о цѣлесообразномъ устройствѣ столовъ послѣднее слово еще не сказано, и потому было бы желательно, чтобы гг. директоры, стремящіеся къ совершенствованію своихъ школъ, дѣлали опыты сами; исходною точкою имъ могутъ служить вычисленные мною размѣры для столовъ здѣшнихъ школъ“ (стр. 107).

Мы полагаемъ даже, что настоящая статья есть только правильная постановка вопроса; и убѣждены, что вопросъ этотъ будетъ разработываться и другими. Въ слѣдующихъ нумерахъ мы сами укажемъ на тѣ *педагогическія* требованія, которыхъ не касается д-ръ Эрисманъ, разсматривающій вопросъ только со стороны гигіенической, и то преимущественно по отношенію къ глазамъ.

„Гг. директоры необходимо должны обращать личное вниманіе на точность размѣровъ, потому что столяры обыкновенно работаютъ очень небрежно, такъ что, наприм., Фарнеръ былъ принужденъ возвратить столяру почти половину столовъ, по негодности ихъ къ употребленію *) (стр. 107).

„Результаты моихъ изслѣдованій приводили меня въ ужасъ многочисленностью учащихся юношей съ пострадавшими глазами; но, вмѣстѣ съ тѣмъ, они убѣдили меня въ томъ, что мы имѣемъ полную возможность противодѣйствовать близорукости.

„Я заключаю мою статью выраженіемъ глубокаго желанія, чтобы общество обратило бо̀льшее вниманіе на заботу о сохраненіи нормальнаго зрѣнія юношей, чѣмъ сколько это дѣлалось до сихъ поръ“ (133).

Пансіонеры находятся въ значительно худшемъ положеніи, сравнительно съ приходящими, уже вслѣдствіе того только обстоятельства, что они очень мало пользуются открытымъ воздухомъ; вредъ жизни въ четырехъ стѣнахъ для здоровья вообще и въ частности для глазъ очевиденъ; пансіонеры почти постоянно разсматриваютъ предметы

*) Въ справедливости этого замѣчанія мы имѣли случай убѣдиться въ магазинѣ склада педагогическаго музея военно-учебныхъ заведеній. Какую бы модель стола или учебнаго пособія вы ни выставили, черезъ короткое время явится поддѣлка, не имѣющая въ себѣ тѣхъ особенностей, которыя составляютъ ея педагогическія или образовательныя достоинства. Все это дѣлается *подъ видомъ* удешевленія, хотя дешевое и наведетъ на дорогое. Мы для своихъ дѣтей ищемъ не дешевизны, а пользы. Желательно, чтобы каждый производитель ставилъ свое клеймо — и этимъ далъ возможность оградить публику отъ спекуляціи.

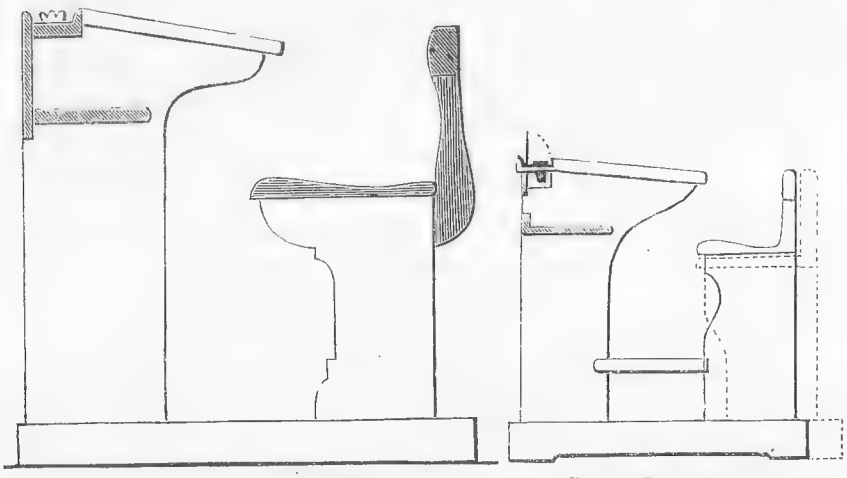
вблизи, имъ рѣдко приходится приспособлять глаза для созерцанія предметовъ вдали и приводить въ состояніе полнаго покоя ихъ аккомодаціонный аппаратъ глаза; вечернимъ освѣщеніемъ они не могутъ располагать сообразно индивидуальной потребности, а должны подчиняться существующимъ въ школѣ порядкамъ; они вообще, вслѣдствіе надзора, принуждены болѣе заниматься въ назначенное для того время (стр. 12). Число воспитанниковъ закрытыхъ нашихъ учебныхъ заведеній болѣе числа пансіонеровъ; слѣдовательно, à priori изслѣдованіе глазъ и вообще школьныхъ гигіеническихъ условій въ закрытыхъ учебныхъ заведеніяхъ могли бы привести къ результатамъ еще менѣе утѣшительнымъ для школы; въ нихъ чище, безъ примѣси смягчающихъ условій жизни приходящихъ, выразился бы результатъ школьнаго вліянія для здоровья. Нельзя не пожалѣть поэтому, что достойныя изслѣдованія не распространились на воспитанниковъ закрытыхъ учебныхъ заведеній, тѣмъ болѣе жаль, что этого и ожидать повидимому нельзя, такъ какъ д-ръ Эрисманъ занялся теперь изслѣдованіями совершенно въ другой области, хотя и весьма важной, но только для большихъ городовъ. Конечно, въ закрытыхъ заведеніяхъ, вообще имѣющихъ болѣе средствъ и свой служащій, вполнѣ отъ своего начальства зависящій персоналъ, могутъ быть произведены изслѣдованія; но мы именно, по причинамъ каждому понятнымъ, того и боимся, что изслѣдованія эти будутъ произведены персоналомъ, земныя блага котораго зависятъ отъ поручителей, помощники которыхъ прямо или косвенно заинтересованы въ рѣшеніяхъ изслѣдователя. Мы не можемъ не желать, чтобы по крайней мѣрѣ въ ученыхъ изслѣдованіяхъ, отъ которыхъ зависятъ мѣропріятія, не было тѣхъ стремленій, которыя вызвали рознь, особничество, почти противудѣйствіе, на которое мы указали по поводу вступительныхъ требованій (С. и Шк. № 1. кн. II, стр. 94).

Тутъ результаты могутъ быть еще плачевнѣе, потому что здоровье нашихъ дѣтей неотразимо выразится въ здоровьи будущихъ нашихъ поколѣній.

Въ скамьяхъ, появившихся уже послѣ напечатанія изслѣдованій д-ра Эрисмана, сохраняются, съ достойнымъ лучшей участи постоянствомъ, тѣ недостатки, варьированные на разные способы, на которые онъ указывалъ. Мы разберемъ ихъ подробно и желаемъ только, чтобы лица, власть имѣющія, не рекомендовали своимъ подчиненнымъ того, что не было обсужено наукою.

Въ заключеніе помѣщаемъ еще рисунокъ стола д-ра Эрисмана № VI и не можемъ не благодарить какъ почтеннаго автора, такъ и

редакцію Архива Судебной Медицины, давшихъ намъ возможность помѣстить всѣ рисунки, поясняющіе эту важную для школъ статью.



Столъ г. Эрисмана № IV. Столъ Фарентрапа.

II. Идея воспитывающаго обученія въ примѣненіи къ народной школѣ. С. Миропольскаго *(Журн. Министер. Народ. Просв. 1871 г. Январь).*

Превосходная статья г. Миропольскаго заслуживаетъ полнаго вниманія всѣхъ учителей и воспитателей, къ какой бы категоріи или разряду они ни принадлежали, какихъ бы убѣжденій они ни были. Побольше такихъ статей, поглубже убѣжденій такого рода, и мертвящій элементъ школы изчезнетъ, изчезнутъ тѣ учителя, которые не соотвѣтствуютъ современнымъ гуманнымъ требованіямъ школы, измѣнится безплодная система изложенія предметовъ общеобразовательныхъ, изчезнутъ сами собою изъ школы и тѣ занятія, которыхъ обученіе не имѣетъ воспитывающаго значенія, а составляетъ лишь тотъ непреодолимый грузъ въ учебныхъ заведеніяхъ, противу котораго такъ возбуждено общественное мнѣніе. Нельзя не сочувствовать вполнѣ этой статьѣ и не радоваться появленію ея на страницахъ офиціальнаго журнала.

Вотъ главнѣйшее содержаніе статьи г. Миропольскаго:

Сущность идеи воспитывающаго обученія заключается въ томъ, что все обученіе должно быть направлено не на усвоеніе только памятью и механически тѣхъ или другихъ свѣдѣній, знаній и умѣнья, но всецѣло должно быть направлено на возбужденіе и образованіе *всего* духовнаго существа человѣка, какъ нераздѣльной единицы,— направлено и разсчитано на развитіе *всѣхъ духовныхъ силъ человѣка*, согласно съ всеобщими законами развитія человѣческаго духа. Обу-

ченіе должно воспитывать, должно служить средствомъ и орудіемъ воспитанія *всего* человѣка, и прежде всего воспитанія реальнаго, живаго начала въ человѣкѣ, сознающаго себя въ своей дѣятельности. Для общеобразовательныхъ учрежденій высшихъ и среднихъ эта мысль не только признана, по мнѣнію г. Мирополъскаго, руководящимъ принципомъ, но имѣетъ и свои спеціальные органы въ туторахъ, ординаріусахъ и воспитателяхъ нашихъ гимназій. Не касаясь этихъ учрежденій, авторъ прямо переходитъ къ вопросу: примѣнима ли идея воспитывающаго обученія въ *народной школѣ*? въ какихъ частяхъ внутренней организаціи и дѣятельности возможно это примѣненіе, и что можетъ внести оно въ общій ходъ и развитіе народнаго образованія?

Что идея примѣнима — авторъ доказываетъ и исторически, и по существу дѣла, и считаетъ вопросъ рѣшеннымъ въ педагогикѣ западной Европы. Онъ приводитъ въ подтвержденіе слова Глазера, Гарниша, Шлейермахера, Дистервега, Амоса Коменскаго и значеніе Песталлоци. Указавъ на мысли Шлейермахера, отрицающаго всякое различіе между элементарными школами городскими (Stadt und Bürgerschule), земскими (Landschule) и школами для бѣдныхъ (Armenschule), ставящаго для всѣхъ *одну цѣль* — воспитаніе, требующаго *одной* народной школы, какъ воспитательнаго института *для всего народа*, онъ приводитъ вполнѣ примѣнимыя къ нашимъ школамъ слова Песталлоци „наши не психологическія школы: въ сущности не что иное какъ искуственныя машины, которыми подавляются всѣ слѣды опыта, влагаемые въ дѣтей природою.... сущность ученія приносится въ жертву путаницѣ отдѣльныхъ, изолированныхъ наукъ; выставляются на столъ всякія *блюда изъ крохъ истины* (это наши многопредметные программы), но умерщвляется духъ самой истины, гаснится въ человѣкѣ и сила самостоятельности, покоящаяся въ истинѣ“. Далѣе: “сообщая обученію воспитательный характеръ, идея воспитывающаго обученія тѣмъ самымъ и изъ учителя дѣлаетъ воспитателя; нисколько не навязывая ему новыхъ обязанностей, не стѣсняя учебныхъ занятій, не ограничивая и не уменьшая ихъ, она, какъ *дыханіе жизни*, проникаетъ всю школу, всю жизнь ея, ученье, дисциплину, отдыхъ, взаимныя отношенія учащихся и наставниковъ; она въ школѣ, какъ душа въ тѣлѣ: неуловимая, она существуетъ вездѣ и всему сообщаетъ свѣтлый, оживляющій характеръ, образовательное вліяніе“.

Для практическаго примѣненія этой идеи къ нашей элементарной школѣ авторъ придаетъ статьѣ своей *отрицательный и положительный* характеръ; онъ указываетъ какъ она удалитъ массу темныхъ явленій рутинной практики, и почему она должна внести въ школу

рядъ новыхъ мѣръ и пріемовъ, указать новые пути и способы дѣятельности учителя и его вліянію на учениковъ.

Онъ указываетъ, что у прежней школы цѣль была чисто внѣшняя: и учитель, и ребенокъ существовали для книжки, изученіе которой служило послѣдней задачей и школы, и учителя, и тяжелыхъ трудовъ цѣлыхъ поколѣній. Совсѣмъ другую цѣль ставитъ себѣ воспитывающее обученіе: и учитель, и книжка, и школа, и всякое знаніе существуютъ только для ребенка, какъ средства воспитанія и развитія его дѣтской личности; и всѣ эти средства только въ той мѣрѣ имѣютъ значеніе и силу, въ какой они достигаютъ этой послѣдней цѣли. Цѣль ученія уже не *выучка*, а приготовленіе къ самообразованію дитяти; самая грамота становится уже не цѣлью, а только средствомъ самообразованія. Преслѣдуя ближайшую цѣль — сообщить ученику извѣстныя знанія и умѣнья,—обученіе не покидаетъ ни на минуту изъ виду цѣли основной и общей: всестороннее развитіе дѣтской личности.

Изъ этого основнаго различія прежняго объективнаго обученія и нынѣшняго воспитывающаго субъектъ—вытекаетъ различіе между старою и новою школою, въ отношеніи:

1) личности учителя, его призванія и значенія;
2) формъ и способовъ обученія;
3) дѣтской личности учениковъ;
4) школьной дисциплины;
5) школы къ жизни, то-есть относительно результатовъ обученія.

Разсматривая каждый изъ этихъ моментовъ школьной дѣятельности, авторъ приходитъ къ слѣдующимъ выводамъ.

1) Каждый грамотный прежде брался за учительство, увѣренный, что научитъ грамотѣ, ибо самъ умѣетъ читать; все дѣло его въ школѣ было *проказать урокъ*, заставить повторять показанное, пока ученикъ не выучитъ наизусть урока, и наблюдать, чтобы дитя не баловалось. „Грустно, но должно сознаться, говоритъ г. Миропольскій, что доселѣ у насъ не могло быть и рѣчи о призваніи въ народномъ учительствѣ, не было и рѣчи о достойномъ приготовленіи къ этой миссіи“. Случайность управляла дѣломъ: нужда въ учительствѣ; наемщики сбивали цѣну до минимума платы учителю, отдавая еще въ послѣднее время мѣсто учителя въ школу тому, кто меньше возьметъ—съ аукціона. Отсюда истекаютъ, или по крайней мѣрѣ этимъ объясняются всѣ личныя, хорошо извѣстныя качества учителей, въ которыхъ цѣнилась только дешевизна. При такомъ взглядѣ и положеніи не могло быть и рѣчи о призваніи, нравственности, образованіи, самоусовершенствованіи и о всѣхъ тѣхъ качествахъ учителя, которыя ставятся на пер-

вый планъ въ странахъ, гдѣ идея воспитывающаго обученія легла въ основу бытія училищъ. Тамъ школа требуетъ, чтобы *призваніе было основою учительства:* тогда трудъ дѣлается источникомъ самыхъ лучшихъ, освѣжающихъ и поддерживающихъ энергію наслажденій; учитель долженъ самъ стремиться къ самоусовершенствованію и къ *развитію,* иначе онъ не въ силахъ вселить этого стремленія въ дѣтяхъ. Къ средствамъ самоусовершенствованія учителя относятся: a) постоянное наблюденіе за собою и за своею учительскою дѣятельностью; b) постоянное обращеніе всѣхъ своихъ частныхъ дѣйствій, пріемовъ, воспитательныхъ мѣръ, къ одной идеѣ воспитывающаго обученія; c) разумное чтеніе съ строгимъ выборомъ и обсужденіемъ и записываніемъ прочитаннаго, и d) постоянное взаимное общеніе учителей посредствомъ собраній, съѣздовъ, совѣщаній и т. п.

2) Формы и способы обученія до противоположности различны. Старая школа требовала, чтобы учитель показалъ, задалъ,—ученикъ вызубрилъ; новая — отъ учителя требуетъ, чтобы онъ растолковалъ, пояснилъ, убѣдилъ; отъ ученика, — чтобы понялъ и усвоилъ. Нужно сдѣлать умъ хозяиномъ знанія, воли и руководителемъ сердца. Грамотность и школа не цѣль, но средство, *не все дѣло,* даже не половина его, а только начало; умѣть хорошо читать, писать, считать, разсказывать и владѣть нѣкоторыми знаніями—вовсе не значитъ еще быть развитымъ. Истинное обученіе сдѣлаетъ разумъ господиномъ надъ животными побужденіями, дикими страстями и грубыми удовольствіями, уничтожитъ суевѣріе и предразсудки. Безъ нравственной основы, безъ развитости, безъ стремленія къ самообразованію грамотный хуже безграмотнаго: больше безграмотнаго самодурничаетъ въ семьѣ, научается самохвальничать и т. п. Воспитывающее обученіе создастъ новые методы; истинно воспитывающій учитель самъ создаетъ методъ, наиболѣе приличный индивидуальностямъ его учениковъ.

3) Дѣтская личность учениковъ не имѣла никакого значенія для учителя старой школы: всѣмъ задавалось одно и тоже, отъ всѣхъ требовалось одного и того же; обращенія, требованія, взысканія, для всѣхъ были одинаковы. Отсюда успѣшность ученія только немногихъ, *лучшихъ* учениковъ; остальные пропадали. Въ новой школѣ всякій пріемъ, методъ обученія и обращенія кладетъ въ основаніе развитіе индивидуальности по психологическимъ законамъ—ученіе идетъ естественнымъ ходомъ развитія личности, наглядно, элементарно, послѣдовательно, отъ простаго и легкаго къ сложному и трудному, отъ конкретнаго къ отвлеченному. Въ воспитаніи нѣтъ мелочей; мелочи своею массою и постоянствомъ нерѣдко дѣйствуютъ на дѣтей силь-

нѣе самыхъ энергическихъ мѣръ; къ мелочамъ особенно долженъ быть зорокъ и внимателенъ учитель — въ нихъ яснѣе и глубже выражаются самыя сокровенныя понятія, мысли и убѣжденія ученика.

4) Дисциплина, этотъ для всякаго педагога пульсъ школьной жизни, принимаетъ совершенно другой характеръ. Дисциплина старой школы поставляла задачею чистую формальность, внѣшній порядокъ, тишину въ классѣ, наружное спокойствіе учениковъ, субординацію, и т. п., все то, что составляетъ внѣшность только, атрибуты истинной дисциплины новой школы. Дисциплина новой школы есть чисто нравственное явленіе: это воспитательный строй учрежденія, это духъ заведенія, охватывающій всецѣло нравственную жизнь воспитанника. Она должна развить *чувство* законности, *сознаніе* необходимости порядка, необходимости *самоподчиненія*, самообладанія, согласованія и подчиненія своихъ интересовъ интересамъ семьи, школы, вообще окружающаго общества; она сообщаетъ добрые навыки и убѣжденія, слагающіе характеръ. Этого достигаетъ дисциплина не насиліемъ, не внѣшними мѣрами полицейскаго характера, но путемъ глубокаго и постояннаго наблюденія и изученія дѣтской природы и разумно-добрымъ вліяніемъ на личность воспитанника. Дисциплина прежней школы преслѣдовала только *ближайшія* цѣли: выучить урокъ, сохранить порядокъ въ данный моментъ, не обращая вниманія на то, на сколько принятая мѣра содѣйствовала общей цѣли школы; дисциплина школы съ воспитывающимъ обученіемъ всѣ свои пріемы обращаетъ къ воспитательному вліянію на дитя, къ духовному его преуспѣянію; эта школа столько же вырабатываетъ новыхъ методовъ и пріемовъ дисциплинарныхъ, сколько, если еще не болѣе, методовъ и пособій обученія. Мы не можемъ отказать читателямъ въ удовольствіи прочесть слѣдующія двѣ страницы изъ статьи г. Миропольскаго: „Солнце и вѣтеръ заспорили о своей силѣ, — кто скорѣе сниметъ съ крестьянина его одежду; вѣтеръ опирался на силу внѣшнюю, солнце — на свою теплоту, силу внутреннюю. Солнце побѣдило. Этотъ наивный разсказъ имѣетъ глубокій педагогическій интересъ и значеніе. Подобно тому какъ вѣтеръ, усиливаясь сбросить съ крестьянина одежду, заставлялъ его только сильнѣе закутываться и кончилъ тѣмъ, что крестьянинъ совсѣмъ запахнулся, подпоясался и сталъ недоступенъ вѣтру; такъ и учитель, желающій дѣйствовать на ученика силою и принужденіемъ, заставляетъ ученика свертываться въ себя, сосредоточиваться, чтобъ стать непроницаемымъ и недоступнымъ для педагога. Дѣйствіе же солнечной теплоты—это дѣйствіе любви, которая открываетъ для воспитателя душу дитяти, дѣлаетъ ее доступною всѣмъ его мѣрамъ, воспріимчивою и откровенною. Кто опирается на

силу и страхъ, тотъ наблюдаетъ, вывѣдываетъ, подсматриваетъ, употребляетъ всѣ мѣры, чтобъ изловить, что-называется, ученика въ его проступкѣ; любовь не нуждается въ такихъ мѣрахъ: душа дитяти открыта воспитателю, и ребенокъ довѣрчиво и откровенно самъ все разскажетъ руководителю своему и самъ повинится, если сдѣлалъ проступокъ. Отъ того изъ-подъ силы внѣшней дисциплины выходили дѣти тихія и скромныя при старшихъ, молчаливыя и не смѣющія улыбнуться въ классѣ при учителѣ, и дерзкіе шалуны за глазами учителя, готовые сдѣлать всякую шалость и прежде всего осмѣять и передразнить самого же учителя; дисциплина же воспитывающаго обученія, силою любви покоряя себѣ душу дитяти, самыя правила добраго поведенія обращаетъ въ навыки, которые остаются у него навсегда. Прежняя дисциплина не только не помогала, но прямо вредила успѣхамъ обученія; запуганныя и забитыя дѣти, сохранявшія одинъ только внѣшній порядокъ ради страха, и то въ присутствіи учителя, плохо воспринимали ученье и мало были внимательны къ урокамъ, а строгость учителя обыкновенно вела къ тому только, что дѣти употребляли всѣ мѣры не къ тому, чтобъ исправиться, но чтобы поискуснѣе провесть учителя, скрыть отъ него свою лѣнь, невнимательность, незнаніе и промахи; такимъ образомъ болѣзнь изъ наружной переходила во внутреннюю, слѣдовательно, не только не излѣчивалась, но дѣлалась только болѣе злокачественною и опасною. Воспитывающее обученіе, опираясь на другія начала, прежде всего требуетъ, чтобы въ школѣ было живое и веселое настроеніе; чтобъ ученики сохраняли порядокъ по убѣжденію, что безъ порядка нельзя учиться, нельзя слушать учителя; чтобы дѣти любили ученье и дорожили каждымъ словомъ учителя. Въ хорошей школѣ наказаній нѣтъ, потому что нѣтъ шалостей, а шалостей нѣтъ, потому что ученики заняты дѣломъ и шалить некогда. Въ хорошей школѣ приходъ учителя радуетъ учениковъ, и ученики сами спѣшатъ въ школу, считая каждый потерянный классъ для себя лишеніемъ. А въ старую школу загоняли обыкновенно дѣтей силою или родители, или начальство; учитель былъ грозою для учениковъ, а каждый урокъ—предметомъ трепетныхъ ожиданій различныхъ взысканій и истязаній, неразлучныхъ съ механическою „учёбой“. Итакъ, идея воспитывающаго обученія преобразуетъ школу и въ дисциплинарномъ отношеніи; строго сохраняя порядокъ въ обученіи, она вноситъ въ школу духъ разумной свободы, жизни, веселаго и свѣтлаго настроенія, она тѣсно соединяетъ учителя и учениковъ въ одну родную семью и тѣмъ самымъ содѣйствуетъ успѣхамъ обученія и вызываетъ къ школѣ расположеніе, любовь и довѣріе дѣтей, а черезъ нихъ и общества.“

5) Идея воспитывающаго обученія не менѣе плодотворна и относительно результатовъ. Тогда какъ старая школа давала намъ личности въ родѣ *писарей*, которыхъ нашъ народъ назвалъ *міроѣдами*, и которые довели до того, что народъ сталъ дичиться школы, новая школа, по словамъ Дистервега, обучаетъ *всего* человѣка; она изощряетъ внѣшнія чувства, упражняетъ члены, развиваетъ тѣло, пріучаетъ его къ приличію, облагораживаетъ черты лица, возбуждаетъ вниманіе и усердіе къ ученію, развиваетъ мыслительную способность, овладѣваетъ волею, дѣйствуетъ на сердце, внушаетъ ученику любовь къ изучаемому предмету и къ истинѣ словомъ—превращаетъ его въ истиннаго человѣка и выпускаетъ изъ школы, *съ твердымъ намѣреніемъ и способностію* продолжать самому свое усовершенствованіе въ томъ же духѣ и служить истинѣ во всю жизнь. Дитя воспитывается для жизни; результаты ученія прямо дѣйствуютъ на экономическій бытъ народа, который при этомъ ученіи относится сознательно къ сферѣ своей дѣятельности, сознательно, слѣдовательно съ полнѣйшимъ залогомъ и возможностію самоусовершенствованія. Доказавъ практическую пользу школы для народа, который не будетъ имѣть причины или повода убѣгать отъ школы, г. Миропольскій свою прекрасную статью, проникнутую истинною любовію, заключаетъ слѣдующими тезисами:

1) Идея воспитывающаго обученія, лежащая въ основѣ ея, опирается на неизмѣнныя и всеобщія начала развитія человѣческой природы; эта идея служитъ для элементарной школы живымъ и не оскудѣвающимъ источникомъ ея усовершенствованія; она составляетъ прочный базисъ и существенную задачу элементарнаго образованія, которая поэтому всеобща и постоянна.

2) Идея воспитывающаго обученія сообщаетъ методикѣ *субъективный* характеръ, направляющій и проникающій всю школьную дѣятельность и опредѣляющій ея воспитательное значеніе;

3) эта идея возвышаетъ значеніе миссіи народнаго учителя и даетъ ему новыя силы и направленіе;

4) она требуетъ отъ учителя труда по призванію, по любви; требуетъ отъ него дѣятельнаго стремленія къ самообразованію, постояннаго движенія впередъ;

5) она успливаетъ трудъ учителя, облегчая въ то же время трудъ учащихся; она требуетъ отъ него методической подготовки и всю силу методовъ полагаетъ въ личности учителя;

6) она обязываетъ учителя всесторонне изучать личность воспитываемаго и требуетъ индивидуализаціи учебно-воспитательныхъ мѣръ школы;

7) она даетъ новое начало школьной дисциплинѣ, и вообще всѣмъ дисциплинарнымъ мѣрамъ сообщаетъ кроткій, но глубокій воспитательный характеръ;

8) наконецъ, идея воспитывающаго обученія соединяетъ школу и жизнь и сообщаетъ школѣ характеръ практической полезности—какъ въ моральномъ, такъ и въ экономическомъ отношеніяхъ.

Это не все,—прибавляетъ г. Миропольскій,—но здѣсь заключается *основаніе* и *сила* народной школы, которая должна не только учить, но и воспитывать; въ этомъ живомъ началѣ ея великая будущность и развитіе. Заключаемъ наши замѣчанія девизомъ великаго Ратиха, первоначальника современной нѣмецкой школы: „Gewohnheit verschwind, Vernunft überwind, Wahrheit Platz find!“ Будемъ и мы надѣяться на торжество истины, свѣта и разума».

Офиціальные журналы, какъ всѣмъ извѣстно, читаются весьма мало, часто даже лицами обязанными ихъ читать; нельзя не пожалѣть если статья г. Миропольскаго подвергнется той же участи. Весьма желательно, чтобы она была какъ можно болѣе распространена между учителями народныхъ школъ и чтобы вскорѣ на этихъ началахъ послѣдовало то возрожденіе нашей школы, о которомъ говоритъ г. Миропольскій.

III. Значеніе воспитателя въ гимназіи и его задача. В. Глаголевскій, преподаватель Вологодской гимназіи. *(„Журн. Мин. Нар. Просв.“ Январь, 1871 годъ).*

Послѣдній гимназическій уставъ 1864 года, улучшивъ положеніе воспитателей въ гимназіяхъ, усилилъ вмѣстѣ съ тѣмъ отъ нихъ требованія какъ для занятія должности, такъ и въ отправленіи ея. Теперь воспитатель имѣетъ другое значеніе, чѣмъ имѣлъ гувернеръ по уставу 1828 года. Шесть лѣтъ конечно въ столь серьозномъ дѣлѣ не достаточны для полной, на психическомъ анализѣ основанной, опытной выработки рѣшеній, для практическаго рѣшенія вопроса: какъ, на сколько, какими путями, средствами и пріемами гимназія, при новыхъ воспитателяхъ, можетъ вліять на *воспитаніе* массы своихъ учениковъ, живущихъ въ безконечно разнообразной домашней обстановкѣ и проводящихъ лишь 5—6 часовъ подъ вліяніемъ и передъ глазами своихъ коронныхъ воспитателей? Этихъ 6-ти лѣтъ однакожс достаточно для того, чтобы воспитатели успѣли освоиться съ новымъ положеніемъ, узнать затрудненія, испытать свои силы; наступила пора помѣняться опытомъ, мыслями, поучить другихъ своимъ опытомъ, поучиться самимъ изъ практики товарищей. Появленіе статьи г. Глаголевскаго ясно указываетъ, что въ институтѣ воспитателей прошла пора,

когда каждый заботился о самосохраненіи, о сбереженіи лишь для себя своего мѣста, и нельзя не отнестись сочувственно къ автору, открывающему вопросъ не тропутый, не разработанный литературнымъ путемъ.

Не имѣя въ настоящемъ нумерѣ мѣста и поджидая появленія другихъ статей о томъ же предметѣ, мы ограничимся лишь перепечаткомъ заключенія автора, резюмирующаго свою статью такимъ образомъ:

„Выскажемъ кратко все нами сказанное, для болѣе опредѣленной характеристики идеи и задачъ учрежденія воспитательской должности въ гимназіяхъ.

Въ руки воспитателя, призываемаго съ университетскимъ образованіемъ къ педагогической дѣятельности, поддерживаемаго довѣріемъ ближайшихъ властей, стоящаго въ товарищескихъ отношеніяхъ къ преподавателямъ, получающаго въ глазахъ учениковъ вслѣдствіе и образованія, и данной воспитателю обстановки, неизмѣримо-бо́льшій вѣсъ и значеніе сравнительно съ прежними надзирателями и гувернерами, въ руки воспитателя, соотвѣтственно такой постановкѣ его, ввѣряется и громадная за то задача. Оправдать ее онъ можетъ, только чувствуя въ себѣ богатый запасъ моральныхъ силъ и будучи готовъ посвятить себя всего великому дѣлу. Онъ долженъ 1) вызвать и укрѣпить довѣріе къ себѣ въ ученикахъ правотою своихъ дѣйствій; 2) пріобрѣсти себѣ моральное вліяніе на воспитанниковъ путемъ убѣжденій, увѣщаній, зная, что искренняя, не притворная слеза виновнаго принесетъ ему пользы больше всякаго ареста; 3) взысканія и наказанія главнѣйшимъ образомъ онъ долженъ поставить на почву стыда; 4) въ болѣе важныхъ проступкахъ, всесторонне осмотрѣнныхъ, воспитатель призываетъ къ участію власть инспекторскую, вліяніе директора, но по возможности не доводя дѣла до послѣдней мѣры — экстреннаго засѣданія педагогическаго совѣта, въ рѣшеніи котораго заранѣе уже можетъ предвидѣться грустная развязка, окончательный разсчетъ съ ученикомъ. Въ предупрежденіе такихъ крайнихъ мѣръ воспитатель долженъ 5) стремиться къ тому, чтобы на своемъ столь важномъ постѣ заручиться для себя любовью и уваженіемъ въ подчиненной ему массѣ, а не дѣйствовать только силою даруемой ему власти, даруемой вовсе не ради внушенія страха. 6) Одна изъ главныхъ задачъ воспитателя состоитъ въ томъ, чтобы привить ученикамъ идею необходимости общественныхъ порядковъ; объ этомъ онъ долженъ заботиться всѣми мѣрами и пользоваться къ тому всѣми средствами: и сказаннымъ во́время теплымъ сердечнымъ и мѣткимъ словомъ педагогическаго свойства, и разумно разсчитаннымъ разбирательствомъ проступка и т. п.

Тогда въ средѣ учениковъ со временемъ пробудится потребность самоосужденія, тогда родители не будутъ обманывать себя однѣми болѣе или менѣе удовлетворительными отмѣтками за успѣхи дѣтей ихъ въ наукахъ, и поймутъ и примутъ къ руководству великое правило древнихъ, взятое нами въ эпиграфъ статьи,*) какъ скоро въ своихъ дѣтяхъ увидятъ, у домашняго очага, вполнѣ добрые задатки для ихъ будущаго. Сложность и трудность рѣшенія педагогическихъ вопросовъ дѣлаетъ задачу воспитателя чрезвычайно трудною. Осуществленіе ея не можетъ быть слишкомъ близкимъ по времени, еще менѣе по идеальному представленію ея, говоримъ прямо и откровенно. Воспитателю нужно наэлектризовать, такъ-сказать, массу новыми идеями своего воспитательскаго надзора, заставить самихъ родителей подумать о дѣлѣ глубже, а на первый разъ вести еще борьбу съ остатками гувернерскаго вліянія, болѣе или менѣе тормозившими дѣло. На нивѣ много еще сорныхъ травъ: ихъ надобно вырвать съ корнемъ. Мы, впрочемъ, не пессимисты. Дай Богъ, чтобы зло представлялось намъ теперь въ преувеличенномъ видѣ, въ обратномъ отношеніи къ нашему идеалу перевоспитанія въ духѣ новаго строя общественныхъ нашихъ учрежденій„.

IV. Ученіе какъ оно у насъ есть и какъ должно быть. А. Н. Робера. *(Русскій Вѣстникъ 1870 г. Декабрь).*

Г. Роберъ очень недоволенъ существующею системою школьнаго обученія; онъ сильно порицаетъ ее, и надо сознаться, что многія изъ его нападеній довольно удачны. Мы совершенно согласны, напримѣръ, съ тѣмъ мнѣніемъ его, что при той массѣ занятій, какою обыкновенно заваливаютъ учащагося, дѣлается совершенно невозможнымъ прочное усвоеніе сообщаемыхъ ему знаній. Учащійся едва успѣваетъ при этомъ схватывать однѣ верхушки, едва успѣваетъ пріобрѣтать самое поверхностное понятіе объ изучаемомъ имъ предметѣ. Онъ пріучается на скорую руку, не вдумываясь въ изучаемый имъ предметъ, приготовлять уроки, пріучается носить въ головѣ массу неясныхъ для себя, принятыхъ на вѣру идей. Вслѣдствіе этого въ немъ развивается способность машинально повторять чужія слова, — развивается наклонность принимать знакомство съ одними словами и фразами за знакомство съ предметами и явленіями. Ясно, что при этомъ ученику приходится совершенно насильно воспринимать сообщаемыя ему школою знанія; работа его теряетъ даже тѣнь самостоятельности. Ему приходится изучать такое множество различныхъ

*) Qui proficit in litteris, sed deficit in moribus, plus deficit quam proficit.

предметовъ, что не хватаетъ времени дѣлать попытки добираться до чего либо своимъ умомъ. Приготовивъ одинъ урокъ, онъ долженъ приниматься сейчасъ-же за приготовленіе другаго, потомъ третьяго. Если-бы онъ захотѣлъ приготовить какъ слѣдуетъ одинъ изъ заданныхъ ему уроковъ, захотѣлъ-бы вдуматься въ тѣ положенія, въ тѣ доказательства, съ которыми ему пришлось-бы встрѣтиться при этомъ, то у него не осталось-бы времени на приготовленіе другаго урока и онъ рисковалъ-бы подвергнуться наказанію. Между тѣмъ, если-бы ученику не приходилось совершенно насильно воспринимать тѣ или другія знанія, если-бы ему приходилось самому одолѣвать различныя трудности, если-бы его занятіямъ былъ приданъ характеръ самостоятельнаго труда, тогда онъ не смотрѣлъ бы съ отвращеніемъ на приготовленіе уроковъ и работа шла-бы у него гораздо успѣшнѣе, нежели теперь. „Дѣйствовать высшими способностями души, говоритъ г. Роберъ, умомъ побѣждать трудности—и пріятно и сообразно природѣ человѣка; правильное ученіе имѣетъ такое могущественное вліяніе на душу, что всѣ другія вліянія изчезаютъ передъ нимъ, и только тогда имѣютъ значеніе, когда дѣйствуютъ съ нимъ за одно. Но наша система ученія противна природѣ человѣка, и потому ученикъ постоянно старается уклониться отъ ученія, и вся дѣятельность воспитателей состоитъ въ томъ, чтобы заставить ученика учиться: для этого употребляются всякія средства, большею частью внѣшнія, а иногда и такія, которыя возбуждаютъ въ душѣ ребенка вредные инстинкты“.

Встрѣтивъ въ статьѣ защиту подобныхъ мнѣній, мы начали уже думать, что имѣемъ дѣло съ человѣкомъ, взявшимъ на себя защиту юношества, желающимъ избавить послѣднее отъ непосильныхъ, возбуждающихъ въ немъ отвращеніе, трудовъ; начали ожидать, что человѣкъ этотъ предложитъ какія нибудь крупныя, важныя измѣненія въ существующей системѣ обученія. Но дальнѣйшее чтеніе статьи совершенно разочаровало насъ, такъ какъ защитникъ юношества оказался на самомъ дѣлѣ только защитникомъ классицизма, и притомъ не простаго, а сугубаго классицизма, такъ какъ наши классическія гимназіи ему не нравятся и ему бы хотѣлось, чтобы на изученіе древнихъ языковъ употреблялось не семь лѣтъ, а десять, какъ это принято у „образованныхъ народовъ“.

Цѣлью ученія, говоритъ г. Роберъ, у насъ поставлено сообщеніе знаній. „Но такъ какъ истинныхъ знаній гимназія не имѣетъ никакихъ средствъ сообщить ученику, да и ученики, по причинѣ крайней своей молодости не въ состояніи еще овладѣть такими знаніями, то постепенно дошли до того, что знаніемъ стали называть умѣнье пересказать нѣсколько заученныхъ словъ. Изъ этого совершенно ложнаго

взгляда, легшаго въ основаніе нашей учебной системы, необходимо, какъ слѣдствіе отъ причины, произошло множество нелѣпѣйшихъ явленій, сопровождающихъ наше ученіе и сильно препятствующихъ его успѣхамъ" (стр. 784). „Знаніе, говоритъ онъ, пріобрѣтается только долгимъ сближеніемъ съ изучаемымъ предметомъ, а такое долгое сближеніе оказывается недоступнымъ для нашей школы". „У насъ въ самомъ маленькомъ классѣ, въ 10 и 11 лѣтнемъ возрастѣ, уже 7 предметовъ; въ другихъ классахъ число предметовъ увеличивается; такъ что ученикъ въ годъ долженъ пріобрѣсти массу знаній, заключающуюся въ 7 книгахъ для перваго класса и доходящую до 20 и 30 въ седьмомъ. Притомъ книги эти учебныя, и слѣдовательно въ нихъ очень сжато, очень кратко изложены факты, и число этихъ фактовъ достигаетъ такимъ образомъ громадной цифры. Всякій фактъ только промелькнетъ предъ умомъ ученика и сейчасъ-же надо переходить къ другому, третьему и такъ далѣе безъ конца. Остановиться на фактѣ, свыкнуться съ нимъ положительно невозможно. Итакъ единственно возможное средство пріобрѣтать знаніе оказывается недоступнымъ для нашей школы: знаній въ истинномъ значеніи этого слова пріобрѣсти въ ней нельзя" (747).

Мы не споримъ противъ того, что курсъ нашихъ гимназій очень обширенъ, что при такомъ обиліи предметовъ, проходимыхъ въ нихъ, ученику нѣтъ никакой возможности, сколько нибудь обстоятельно, познакомиться съ этими предметами. Но мы совершенно не понимаемъ, почему г. Роберъ думаетъ, что изъ всего этого можно вывести то заключеніе, что „знаній, въ истинномъ значеніи этого слова, пріобрѣсти въ гимназіи нельзя".—Но развѣ нельзя уменьшить число предметовъ проходимыхъ въ гимназіи? Развѣ нельзя измѣнить программы этихъ предметовъ? Развѣ, напримѣръ, полное знакомство съ однимъ какимъ нибудь отдѣломъ жизни не будетъ знаніемъ? Развѣ знакомство съ химическими свойствами какой нибудь небольшой группы тѣлъ не будетъ также знаніемъ? Развѣ умѣнье рѣшать нѣкоторые численные вопросы помощью уравненій не будетъ знаніемъ, если къ нему не присоединено знакомство съ прогрессіями, съ теоріей сочетаній, перемѣщеній, разстановокъ, съ теоріей фигурныхъ чиселъ? Или, быть можетъ, г. Роберъ имѣетъ въ виду полное знакомство съ наукою, можетъ быть даже усвоеніе самыхъ пріемовъ изслѣдованія, которыми пользуется каждая наука? Мы конечно не станемъ спорить противъ того, что полнаго знакомства съ наукою гимназія дать не можетъ, что ученику *младшихъ* классовъ гимназіи трудно будетъ усвоить пріемы научнаго изслѣдованія.—Но мы не думаемъ, чтобъ изъ всего этого можно было вывести, какъ заключеніе, то положеніе, что не дѣло школы сообщать

учащемуся знанія. Изъ этого можно вывести только во первыхъ то заключеніе, что школа не можетъ дать учащемуся полнаго знакомства съ наукою, въ чемъ до сихъ поръ никто и не сомнѣвался, и во вторыхъ то заключеніе, что ученпковъ младшихъ классовъ трудно познакомить хорошо съ пріемами научнаго изслѣдованія, въ чемъ тоже никто не сомнѣвался. Мы недоумѣваемъ по этому, какимъ образомъ на основаніи этого г. Роберъ пришелъ къ вышеупомянутому заключенію. — Не разсѣеваетъ этого недоумѣнія и дальнѣйшая его аргументація. —„Есть причина болѣе серьозная, говоритъ онъ, вслѣдствіе которой пріобрѣтеніе знаній вообще не можетъ быть цѣлью школы: учащійся въ школѣ находится еще въ дѣтскомъ возрастѣ, поэтому не всѣ еще его способности пришли въ нормальное развитіе; нѣкоторыя еще вовсе не дѣйствуютъ у него, нѣкоторыя только еще начинаютъ заявлять себя; онъ еще не способенъ къ сильному отвлеченію“ (748). Но развѣ изъ этого слѣдуетъ, что пріобрѣтеніе знаній не есть дѣло школы? Изъ этого слѣдуетъ только то, что школа не должна сообщать учащимся очень отвлеченныхъ знаній. Но не всѣ же знанія очень отвлеченны.—Развѣ знаніе того, что магнитъ притягиваетъ желѣзо, или что вода состоитъ изъ кислорода и водорода можно назвать отвлеченными? Подобнаго рода знанія вовсе не затрудняютъ учащагося. — Вообще положенія, изъ которыхъ исходитъ г. Роберъ, при доказательствѣ того, что сообщеніе знаній не есть дѣло школы, могутъ собственно говоря привести только къ тому заключенію, что школа не можетъ дать полнаго знакомства съ наукой, что не слѣдуетъ обременять память ученика огромною массою знаній и что не слѣдуетъ также сообщать ему знаній очень отвлеченныхъ. Удивительно поэтому какъ пришелъ г. Роберъ къ упомянутому заключенію.—Но еще болѣе удивительно то, какъ умудрился онъ, исходя изъ этихъ же положеній, придти къ тому выводу, что не сообщеніе знаній, а ознакомленіе съ древними языками должно быть цѣлью школы. Истиннаго знанія, говоритъ онъ, школа дать не можетъ. Да притомъ „во всѣхъ прочихъ сферахъ жизни мы никогда нигдѣ не требуемъ знанія“ (768). Мы требуемъ отъ человѣка умѣнья.—Точно также и „цѣлью ученія необходимо поставить не знаніе, а умѣнье“ (769). Какой-же предметъ лучше всего можетъ развить въ насъ умѣнье совершать всякаго рода умственную работу? „Если мы внимательно пересмотримъ всѣ предметы, которые могутъ быть преподаваемы въ гимназіи, говоритъ г. Роберъ, то мы придемъ къ тому же убѣжденію, къ которому пришелъ весь образованный міръ, то-есть, что лучшій, единственный предметъ для этой цѣли есть древніе языки“ (769). Этой ссылкой на убѣжденіе „всего образованнаго міра“ и ограничивается

вся его аргументація въ пользу воспитательнаго значенія древнихъ языковъ. Мы не будемъ пускаться въ разсмотрѣніе того, на сколько убѣжденіе г. Робера можно признать убѣжденіемъ всего образованнаго міра, а выскажемъ, вмѣсто этого, нѣсколько мнѣній, которыя помогутъ читателю составить себѣ вѣрное и ясное понятіе о воспитательномъ значеніи различнаго рода умственныхъ занятій.

Мы думаемъ, что только тѣ занятія имѣютъ для ума важное дисциплинирующее значеніе, которыя знакомятъ учащагося съ пріемами научнаго изслѣдованія и развиваютъ въ немъ привычку пользоваться этими пріемами.—Такія занятія развиваютъ въ человѣкѣ умѣнье отличать истину отъ заблужденія и дѣлаютъ его, вслѣдствіе этого, способнымъ критически относиться къ принимаемымъ имъ мнѣніямъ.—Но никакая, отдѣльно взятая отрасль знанія не развиваетъ въ человѣкѣ полнаго умѣнья пользоваться методами научнаго изслѣдованія. Одна какая-нибудь наука дастъ человѣку только одностороннее понятіе о пріемахъ научнаго изслѣдованія, дастъ одностороннее направленіе привычкамъ его ума.—Такъ, напримѣръ, занятіе одними наблюдательными науками пріучаетъ человѣка прибѣгать къ наблюденію, къ опытному доказательству даже въ такихъ наукахъ, въ которыхъ открытіе законовъ путемъ одного наблюденія совершенно невозможно, и въ которыхъ, поэтому, слѣдуетъ пользоваться не однимъ наведеніемъ, но и умозрѣніемъ. Рѣшеніе вопросовъ, принадлежащихъ какой-нибудь изъ наукъ о человѣкѣ (напр. педагогическихъ вопросовъ) съ помощью одной только индукціи представляетъ примѣръ такого несовершеннаго способа изслѣдованія. Точно также занятіе умозрительными науками пріучаетъ человѣка прибѣгать къ умозрительнымъ доказательствамъ даже въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ всего лучше было бы ограничиться однимъ указаніемъ на факты.—Стремленіе установить нѣкоторыя истины, независимо отъ опыта, повело только къ созданію нѣсколькихъ довольно жалкихъ доказательствъ. Если наше знакомство съ умозрительными науками ограничивается только математикою, то и въ остальныхъ своихъ умозрѣніяхъ мы будемъ стремиться идти тѣмъ же путемъ, къ какому пріучила насъ математика. Въ послѣдней каждая истина, доказанная на основаніи какой нибудь другой, не будетъ противорѣчить ужь ни одной истинѣ во всей математикѣ. Если мы доказали теорему, основываясь на нѣкоторыхъ другихъ, то намъ нѣтъ надобности удостовѣряться, что она согласуется и со всѣми остальными теоремами геометріи. Такое согласованіе необходимо будетъ существовать во всѣхъ случаяхъ. Что доказано на основаніи одной теоремы, то не можетъ быть опровергнуто помощью другой. „Математикъ, говоритъ Джонъ Гершель, выслушиваетъ только одну сторону вопроса, по той простой причинѣ,

что ни одинъ строго математическій вопросъ не имѣетъ больше одной стороны, которая бы могла быть поддерживаема иначе какъ простымъ утвержденіемъ; между тѣмъ какъ всѣ великіе вопросы, являющіеся въ дѣловой жизни и волнующіе свѣтъ, сильно оспариваются, и часто съ извѣстными основаніями на обѣихъ сторонахъ, что̀ ставитъ людей самыхъ проницательныхъ въ совершенное недоумѣніе относительно ихъ рѣшенія".

Но очевидно, что при изслѣдованіи такихъ явленій, которыя зависятъ отъ многихъ причинъ, нужно принимать во вниманіе всѣ эти причины, всѣ законы, обусловливающія дѣйствіе этихъ причинъ. Если же мы ограничимся только разсмотрѣніемъ одной изъ причинъ, вліяющихъ на изучаемое нами явленіе, если мы захотимъ, слѣдовательно, ограничиться только нѣкоторыми истинами, то очевидно, что наши заключенія будутъ невѣрными, тогда какъ въ геометріи при тѣхъ же условіяхъ они были бы совершенно истинными. Рѣшая вопросъ о томъ, какія послѣдствія вызоветъ, при данномъ положеніи дѣлъ, извѣстное явленіе, напр. какое нибудь открытіе и изобрѣтеніе, проведеніе дороги или канала, появленіе новаго закона и т. д., мы должны, при оцѣнкѣ вліянія производимаго даннымъ явленіемъ, принять во вниманіе всѣ близкія и далекія его послѣдствія. Если же мы ограничимся, по примѣру геометрическаго изслѣдованія, разсмотрѣніемъ только одного какого нибудь послѣдствія, то наше заключеніе будетъ ложнымъ. Слѣдовательно въ подобныхъ случаяхъ подраженіе пріемамъ, употребляемымъ въ геометріи, поведетъ къ ошибкѣ.

Такимъ образомъ занятія какою нибудь наукою, какъ и всякія другія занятія, развиваютъ въ человѣкѣ нѣкоторыя привычки, которыя вполнѣ зависятъ отъ того, каковы будутъ эти занятія. Если кто хочетъ поэтому развить въ себѣ такія привычки, которыя способствовали бы извѣстному роду занятій, то онъ долженъ развивать ихъ путемъ этихъ же самыхъ занятій или сходныхъ съ ними. Занятія, неимѣющія ничего общаго съ тѣми, къ которымъ мы хотимъ приготовить умъ, не создадутъ необходимыхъ намъ привычекъ.

Такимъ образомъ, человѣкъ можетъ научиться отличать истину отъ заблужденія только путемъ занятій, имѣющихъ цѣлью исканіе истины, путемъ упражненія въ примѣненіи тѣхъ пріемовъ, посредствомъ которыхъ доказывается истинность или ложность чего либо, въ различныхъ наукахъ, и никакія другія занятія не сообщатъ человѣку ни привычекъ, ни знаній, необходимыхъ для открытія истины. Даже знакомство съ методами доказательства, свойственными только одной какой нибудь наукѣ, можетъ оказаться недостаточнымъ, непримѣнимымъ, въ случаѣ если бы мы захотѣли перейти къ другой наукѣ.

Пріемы повѣрки вполнѣ зависятъ отъ свойствъ той области знаній, въ которой приходится примѣнять ихъ. Вслѣдствіе этого, наиболѣе основательные методы повѣрки, свойственные какой нибудь наукѣ, устанавливались только послѣ накопленія достаточнаго количества свѣденій по этой наукѣ. Такимъ образомъ, чтобы ознакомиться съ критическими пріемами, принадлежащими этой наукѣ, чтобы получить навыкъ примѣнять эти пріемы, необходимо занятіе именно этою наукою.

Но классики не держатся такого мнѣнія. Они полагаютъ, что можно найти такой предметъ, воспитательное значеніе котораго равнялось бы воспитательному значенію всѣхъ остальныхъ предметовъ. Такой предметъ составляютъ, по ихъ мнѣнію, древніе языки *).

Занятія древними языками, говоритъ г. Роберъ, поставляютъ ученика въ необходимость заучивать многое на память и это развиваетъ въ немъ уваженіе къ ученію, къ наукѣ. Читателя конечно очень удивятъ подобныя разсужденія. Они на столько странны, что насъ могутъ, пожалуй, заподозрить въ преувеличеніи, въ искаженіи мыслей г. Робера. Поэтому мы выскажемъ ихъ его собственными словами. Разсуждая о томъ вредѣ, который приноситъ ученику чтеніе не учебниковъ, а постороннихъ, интересныхъ для него книгъ, онъ дѣлаетъ такое замѣчаніе: „легкость, съ которою пріобрѣтаетъ ученикъ все то, что развиваетъ его душу, поселяетъ въ душѣ ученика совершенно превратныя понятія объ ученіи и знаніи... Чтеніе отучаетъ его отъ серьезнаго и медленнаго труда. Потомъ это легкое и пріятное средство пріобрѣтенія знаній уничтожаетъ въ ученикѣ уваженіе къ знанію, а слѣдовательно и къ наукѣ“ (752). Поэтому г. Роберъ особенно настоятельно совѣтуетъ учителямъ заставлять учениковъ заучивать на память. „Необходимость учить многое на память, говоритъ онъ, покажетъ ученику, что ученіе не есть развлеченіе и потѣха, а работа трудная, утомительная, часто непріятная“ (755). Если знанія достаются учащемуся безъ большаго труда, если онъ пріобрѣтаетъ ихъ съ удовольствіемъ, въ такомъ случаѣ занятія эти, по мнѣнію г. Робера, дѣлаютъ учащагося неспособнымъ къ сильному напряженію умственныхъ силъ, отучаютъ его отъ умственнаго труда и приносятъ поэтому

*) Здѣсь мы впрочемъ должны оговорить, что г. Роберъ къ древнимъ языкамъ считаетъ необходимымъ прибавить: математику (стр. 775), законъ Божій (755), Русскій языкъ (776) одинъ новый языкъ (777) исторію, географію и физику (782). Если къ этому прибавить, говоритъ онъ, чистописаніе, рисованіе и пѣніе,—курсъ гимназіи будетъ полный (784).—Итого 12 предметовъ. Но какъ связать это съ заявленіемъ его о многопредметности (стр. 747) ученія, какъ о помѣхѣ успѣхамъ?

только одинъ вредъ. Мы не будемъ останавливаться на опроверженіи этого мѣста, такъ какъ по этому предмету будетъ помѣщена въ слѣдующей книжкѣ особая статья. Мы здѣсь только замѣтимъ, что къ подобнымъ выводамъ можетъ привести человѣка только самое поверхностное, самое ненаучное изслѣдованіе. Убѣжденіе въ томъ, что занятія ученика могутъ быть полезными для него только въ томъ случаѣ, если они трудны и непріятны, убѣжденіе это необходимо должно было привести г. Робера къ тому заключенію, что зубреніе очень полезное занятіе. И дѣйствительно, онъ совершенно открыто заявляетъ, что „безъ зубренія ученіе будетъ не полно“ (755).

Безъ зубренія не можетъ быть ученья, говоритъ онъ. Слѣдуетъ только не ограничивать занятій учащагося однимъ зубреніемъ, а прибѣгать постоянно къ упражненію надъ тѣмъ, что уже выучено. „Упражненія эти сначала состоятъ въ томъ, что ученикъ пишетъ напзустъ склоненіе какого нибудь незнакомаго ему слова; но существенныя упражненія въ этомъ (первомъ) классѣ суть переводы фразъ, отчасти съ латинскаго на русскій, но преимущественно съ русскаго на латинскій“. Чтобъ работа эта не превратилась у учащагося въ страдательное заучиваніе чужихъ словъ, ее слѣдуетъ предоставить самому учащемуся, придавъ ей такимъ образомъ характеръ самостоятельнаго труда. Какъ только ученикъ отзубритъ что-нибудь, ему сейчасъ же должна быть дана такая работа, которая не можетъ быть исполнена безъ знанія того, что отзубрено. Въ такомъ случаѣ, увѣряетъ г. Роберъ, зубреніе получитъ въ глазахъ ученика надлежащее мѣсто. „Ученикъ ясно увидитъ, что зубреніе не есть простое препровожденіе времени, что оно нужно не для того только, чтобы завтра, если спроситъ учитель, твердо повторить отзубренное и потомъ забыть впредь до повторенія или экзамена, но что оно ему необходимо для работы, для ученія, что оно помогаетъ ему учиться“ (755). Ну, а эта послѣдняя работа, это ученіе развѣ не нужны будутъ ему только для того, чтобы исполнить требованія учителя? Развѣ, въ глазахъ его, они не будутъ совершенно не пригоднымъ ни на что дѣломъ, неизбѣжною непріятностью, съ которою связаны бываютъ дѣтскіе и юношескіе годы? Вотъ если бы тѣ упражненія ума, на которыя г. Роберъ указалъ выше, соотвѣтствовали потребностямъ дѣтской природы, если бы они служили отвѣтомъ на тѣ вопросы, которые въ такомъ изобиліи рождаются въ головѣ каждаго любознательнаго ребенка, тогда бы мы согласились съ нимъ, что ученіе не показалось бы ученику однимъ исполненіемъ требованій учителя. Но такъ какъ переводы русскихъ выраженій на латинскій языкъ не могутъ быть причислены къ занятіямъ, соотвѣтствующимъ потребностямъ природы учащагося, и

не являются отвѣтомъ на тѣ вопросы, которые рождаются въ головѣ любознательнаго ученика, то упражненія эти и покажутся для него тяжелою и безполезною работою, исполнять которую приходится только потому, что къ этому его принуждаютъ. Зубреніе совершенно необходимая вещь, говоритъ г. Роберъ. Да, оно вполнѣ необходимо при такомъ воспитаніи, которое совершенно игнорируетъ потребности дѣтской природы, которое главнымъ средствомъ своимъ дѣлаетъ принужденіе, которое боится какъ чумы того, чтобы занятія учащагося были для него сколько нибудь интересными, приносили ему удовольствіе. Совершенно необходимымъ дѣлается зубреніе въ томъ случаѣ, когда приходится усвоивать, напримѣръ, какое нибудь совершенно не интересное для учащагося грамматическое правило, когда приходится заучивать рядъ исключеній изъ этого правила и т. д. Но если знаніе, сообщаемое учащемуся, возбуждаетъ въ немъ интересъ, если, вслѣдствіе этого, оно неудержимо привлекаетъ къ себѣ его вниманіе, тогда не нужно прибѣгать ни къ какому долбленію; знаніе это само врѣжется въ пямять учащемуся и конечно ужь не вылетитъ изъ нея такъ скоро, какъ вылетаютъ тѣ знанія, которыя вовсе не интересуютъ учащагося, которыя только въ слабой степени привлекаютъ къ себѣ его вниманіе и возбуждаютъ въ немъ одно отвращеніе.

Признаніе полезности зубренія, полезности тяжелыхъ и непріятныхъ для ученика школьныхъ занятій и привело г. Робера къ включенію въ число необходимыхъ мѣръ, которыми должна пользоваться школа,—также и наказаній. Правда, въ одномъ мѣстѣ своей статьи онъ жалуется на то, что, при существующей системѣ школьнаго обученія, вся дѣятельность воспитателей состоитъ въ принужденіи ученика учиться, что для этого „употребляются всякія средства, большею частью внѣшнія, а иногда и такія, которыя возбуждаютъ въ душѣ ребенка вредные истинкты“ (753). Въ другомъ мѣстѣ онъ категорически заявляетъ, что „наказаніями можно достигнуть только недвижнаго сидѣнія въ классѣ, а не истиннаго вниманія“ (783). Но система, которую взялся онъ защищать, дѣлаетъ совершенно необходимымъ принужденіе ученика къ занятіямъ, и поэтому приводитъ г. Робера къ предложенію тѣхъ мѣръ, которыя онъ самъ же порицаетъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ своей статьи. Если классъ веденъ хорошо, а какой нибудь ученикъ выказалъ на экзаменѣ незнаніе фактовъ, то слѣдуетъ приписать это его невниманію, „взыскать съ него, заставить выучить, однимъ словомъ, принять противъ него педагогическія мѣры“ (781).

Все это отзубриваніе словъ и граматическихъ правилъ, всѣ эти

упражненія надъ примѣненіемъ заученныхъ правилъ, при переводѣ русскихъ выраженій на латинскій языкъ и обратно, развьютъ, по мнѣнію г. Робера, умственныя силы учащагося, пріучатъ его къ умственному труду и приготовятъ его, такимъ образомъ, къ усвоенію всякой науки. Но ознакомленіе съ самою наукою, говоритъ онъ, вовсе не есть дѣло школы. „Наука есть послѣднее слово разума человѣческаго; всякое слово науки выработано громадными усиліями всѣхъ умственныхъ способностей геніальнѣйшихъ людей, и для полнаго уразумѣнья своего требуетъ вполнѣ развитой головы“ (778). Вотъ къ этому-то развитію головы учащагося и должны быть направлены всѣ усилія школы; что-же касается науки, то это вовсе не дѣтское дѣло. Но не хотятъ этого знать противники классическаго образованія. „Не хотятъ они этого знать, восклицаетъ г. Роберъ, и смѣло говорятъ: развѣ человѣку не присущъ даръ наблюденія, опыта, наведенія (доказывая этимъ возможность ввести въ гимназическое обученіе и науку, которая немыслима безъ этихъ способностей, см. *Вѣстникъ Европы*. Іюль 1870, стр. 395)?. И дѣйствительно, даръ наблюденія, опыта, наведенія присущъ человѣку, только я прибавлю: развитому человѣку. Но въ дѣтяхъ есть-ли этотъ даръ?“ (779). Повѣрьте, господинъ Роберъ, что въ ребенкѣ есть больше наблюдательности, нежели во всякомъ взрослomъ. Говоримъ мы это съ полнымъ убѣжденіемъ въ истинности этого мнѣнія. Въ самомъ дѣлѣ, кому неизвѣстно, что въ первые 6—7 лѣтъ жизни ребенокъ единственно путемъ наблюденія, опыта и наведенія научается болѣе чѣмъ во всю остальную жизнь; кому неизвѣстны любознательность дѣтей, ихъ воспріимчивость къ впечатлѣніямъ окружающаго міра, ихъ постоянныя просьбы объяснить имъ то или другое изъ окружающихъ ихъ явленій? И не видимъ мы развѣ, въ то-же время, что школьныя занятія понемногу заглушаютъ въ нихъ эту чувствительность къ впечатлѣніямъ окружающаго міра, заглушаютъ самую любознательность. Но г. Роберъ держится на этотъ счетъ другаго мнѣнія. Способность къ наблюденію развивается въ человѣкѣ только послѣ другихъ силъ, дающихъ ему возможность понимать „проповѣдь внѣшняго міра“, говоритъ онъ, передразнивая Вѣстникъ Европы; она есть вѣнецъ полнаго развитія умственныхъ силъ, отдающихъ природу въ его власть. Только когда ученикъ хорошо выработаетъ въ себѣ способность дѣйствовать силлогизмами, онъ можетъ приступать къ наблюденію. „Начинать надобно съ самыхъ простыхъ силлогизмовъ, въ такомъ родѣ: слова кончающіяся на *o* суть мужескаго рода; стало быть sermo мужескаго рода и должно сказать latinus sermo, хотя по-русски говорятъ: русская рѣчь. Въ продолженіи курса должно

постоянно переходить къ болѣе труднымъ и сложнымъ силлогизмамъ. Лишь когда ученикъ хорошо выработаетъ въ себѣ эту способность дѣйствовать силлогизмами, можетъ онъ приступить къ *наблюденію*. Въ образованныхъ странахъ для этой выработки считается нужнымъ лѣтъ около *десяти*" (780). Итакъ отъ г. Робера мы узнаемъ, что способность къ наблюденію можетъ быть развита въ человѣкѣ изученіемъ древнихъ языковъ. Намъ крайне интересно было бы узнать, путемъ какихъ разсужденій, на основаніи какихъ фактическихъ данныхъ пришелъ онъ къ этому, чтобы не сказать болѣе, странному мнѣнію. Но, къ сожалѣнію, г. Роберъ не приводитъ никакихъ доказательствъ въ пользу своего мнѣнія, такъ какъ оно кажется ему совершенно очевиднымъ. Такъ какъ мнѣніе г. Робера, по всей вѣроятности, покажется нашимъ читателямъ далеко не очевиднымъ и такъ какъ вопросъ о развитіи нашей способности къ наблюденію принадлежитъ, по нашему мнѣнію, къ числу не легко рѣшаемыхъ вопросовъ, то мы и остановимся нѣсколько на разсмотрѣніи того, чѣмъ обусловливается развитіе нашей способности къ наблюденію. Къ этому побуждаетъ насъ также и то обстоятельство, что вопросъ о развитіи этой способности часто разрѣшается неправильно не одними только классиками, но и противниками классическаго образованія.

Всякому извѣстно, какъ сильно вліяютъ на результаты нашего наблюденія тѣ понятія, которыя мы составили себѣ уже о предметахъ и явленіяхъ окружающаго міра. Два наблюдателя могутъ обладать одинаково совершенными органами внѣшнихъ чувствъ, могутъ производить наблюденіе при помощи одинаково совершенныхъ инструментовъ, но одинъ изъ нихъ можетъ сдѣлать ошибочное наблюденіе въ то время, когда другой сдѣлаетъ вѣрное, если одинъ руководствовался при своемъ наблюденіи ложной, а другой болѣе вѣрной гипотезой. Въ этомъ случаѣ ошибка въ мысляхъ вызоветъ ошибку и въ наблюденіи. Подъ вліяніемъ предвзятаго мнѣнія мы можемъ увидѣть то, чего на самомъ дѣлѣ нѣтъ, и не замѣтить того, что прямо бросается въ глаза. Какъ сильно можетъ повліять на результатъ нашего наблюденія предвзятое мнѣніе, это можно видѣть изъ слѣдующаго примѣра, приводимаго Миллемъ въ своей Логикѣ. „Негры, носящіе коралъ какъ талисманъ, утверждаютъ, что цвѣтъ его всегда зависитъ отъ состоянія здоровья человѣка, носящаго амулетъ, и блѣднѣетъ отъ болѣзни этого человѣка. О предметѣ, доступномъ всеобщему наблюденію, прибавляетъ Милль, общее предложеніе, не представляющее ни малѣйшаго признака истинности, принимается какъ результатъ опыта, такъ что, повидимому, предвзятое мнѣніе препятствуетъ всякому наблюденію надъ предметомъ" (Система логики, стр.

338). Но если присутствіе въ насъ предвзятаго мнѣнія мѣшаетъ иногда правильности нашего наблюденія, то не меньшій вредъ приноситъ послѣднему также и отсутствіе всякаго предвзятаго мнѣнія. „Немногіе признаютъ, говоритъ Спенсеръ, что мы не можемъ сдѣлать самого обыкновеннаго наблюденія, не имѣя никакого предварительнаго понятія о томъ, что мы должны наблюдать,—однако это совершенно справедливо. Васъ просятъ прислушаться къ слабому звуку, и оказывается, что, не имѣя предварительнаго понятія о звукѣ, вы не можете слышать его. Нѣсколько особенный запахъ въ вашей пищѣ будетъ оставаться совершенно не замѣченнымъ до тѣхъ поръ, пока кто-нибудь не обратитъ вашего вниманія на это,—и тогда вы ясно отличаете этотъ запахъ. Эта неспособность наша къ наблюденіямъ становится еще болѣе поразительною, когда факты, которые мы должны наблюдать, сложны. Изъ ста человѣкъ, которые слышатъ замирающіе звуки церковнаго колокола, можетъ быть, ни одинъ не замѣтитъ ихъ сложность, и всѣ будутъ увѣрены, что звукъ простой. Человѣкъ, который не упражнялся въ рисованіи, идя по улицѣ, едва-ли замѣчаетъ, что всѣ горизонтальныя линіи стѣнъ, оконъ, воротъ и крышъ кажутся сходящимися, на извѣстномъ разстояніи, въ одну точку,—фактъ, который послѣ нѣсколькихъ уроковъ о перспективѣ становится довольно яснымъ“ (Значеніе очевидности. Собраніе сочиненій Спенсера т. 1-й). „Наши способности, говоритъ онъ въ этой же статьѣ, могутъ передать факты ложно отъ двухъ противуположныхъ причинъ: присутствія гипотезы и отсутствія гипотезы. Каждое, производимое нами, наблюденіе необходимо подвергается опасностямъ отъ той или другой изъ этихъ причинъ; а обойдя и ту и другую, едва-ли есть возможность видѣть какой либо фактъ *совершенно* вѣрно“. Я приведу еще одно мѣсто изъ статьи професора Лазаруса: „Обманы чувствъ“, въ которой онъ показываетъ, какое сильное вліяніе имѣетъ представленіе, составленное нами о наблюдаемомъ предметѣ, на самое наблюденіе. „Я разсматривалъ, говоритъ Лазарусъ, различныя мелкія начертанія и тонкія ткани, искуственныя и природныя, въ теченіи нѣкотораго времени весьма пристально простыми глазами: изображеніе пріобрѣтенное такимъ образомъ было весьма опредѣленно. Многократные опыты показывали мнѣ постоянно одно и тоже изображеніе въ однѣхъ и тѣхъ же границахъ опредѣленности. Затѣмъ, я разсматривалъ тотъ же самый предметъ въ микроскопъ и открывалъ при этомъ многія новыя черты въ изображеніи, которыхъ я до того не видѣлъ: опредѣленность становилась иною. Если послѣ этого я смотрѣлъ на предметъ опять простымъ глазомъ, то замѣчалъ и тѣ черты, которыя прежде не были видны простымъ глазомъ и были узнаны

только помощью микроскопа. Это показываетъ, въ какой значительной степени процесъ зрѣнія представляетъ собою процесъ активный (а не простое, попадающее на сѣтчатую оболочку пассивное изображеніе) и въ какой значительной степени онъ зависитъ поэтому отъ предшествовавшаго апперцитирующаго представленія".

„Такимъ образомъ, если мы имѣемъ предвзятое мнѣніе, говоритъ Спенсеръ, то становимся расположенными видѣть вещи не совершенно такъ, какъ онѣ есть, а какъ мы думаемъ объ нихъ. Съ другой стороны, безъ предвзятаго мнѣнія—мы дѣлаемся расположенными не замѣчать многаго, что должны были бы видѣть. А между тѣмъ мы должны или имѣть предвзятое мнѣніе, или не имѣть никакого мнѣнія. Поэтому очевидно, что *всѣ наши наблюденія, исключая тѣхъ, которыя производятся подъ вліяніемъ уже установленныхъ и истинныхъ теорій, рискуютъ оказаться извращенными или неполными*".

Изъ всего этого вы можете видѣть, въ какой мѣрѣ наша способность наблюдать зависитъ отъ нашихъ представленій, въ какой степени совершенство этой способности обусловливается совершенствомъ, т. е. вѣрностью нашихъ представленій объ окружающемъ мірѣ. Невѣрны, нелѣпы, вздорны будутъ эти представленія,—ошибочно будетъ тогда и наше наблюденіе. Мы будемъ видѣть то, чего на самомъ дѣлѣ нѣтъ, и не будемъ замѣчать того, что приходится разсматривать намъ чуть не каждый день. Если вы поэтому сообщите человѣку вѣрныя свѣденія объ окружающемъ его мірѣ, то этимъ вы обережете его отъ множества невѣрныхъ наблюденій. Каждая усвоенная имъ вѣрная теорія обезпечитъ ему безошибочность наблюденія въ огромномъ числѣ случаевъ. Изъ всего этого вы можете видѣть, чѣмъ обусловливаются свойства нашего наблюденія, можете видѣть насколько послѣднее способно сдѣлаться лучшимъ отъ упражненій, доставляемыхъ человѣку изученіемъ древнихъ языковъ.

Перейдемъ теперь къ заключительнымъ мыслямъ г. Робера, высказываемымъ имъ въ концѣ своей статьи. „Предложенная мною система ученія назначается только для тѣхъ, которые намѣрены перейти въ высшее учебное заведеніе и тамъ уже закончить свое образованіе, для тѣхъ, которые должны пріучиться къ напряженной умственной дѣятельности необходимой для уразумѣнія наукъ. Слѣдовательно, она можетъ имѣть мѣсто въ тѣхъ немногихъ заведеніяхъ, которыя имѣютъ цѣлью приготовленіе къ высшему учебному заведенію" (787). Изъ свѣдѣній о числѣ учившихся въ нашихъ гимназіяхъ съ 1857 по 1866 годъ, помѣщенныхъ въ „Журналѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія", видно, что число окончившихъ курсъ въ этотъ промежутокъ времени составило всего только съ небольшимъ четыре

процента на все число учившихся во всѣхъ нашихъ гимназіяхъ. Слѣдовательно на тысячу учениковъ приходилось только сорокъ съ небольшимъ человѣкъ, которые оканчивали курсъ и получали право на поступленіе въ университетъ. Такимъ образомъ, для того, чтобы приготовить сорокъ человѣкъ къ „напряженной умственной дѣятельности, необходимой для уразумѣнія наукъ", приходится лишать почти всякаго образованія девятьсотъ шестьдесятъ человѣкъ, являющихся слѣдовательно искупительными жертвами привязанности къ древнимъ языкамъ. Какую пользу приноситъ классическое образованіе этой массѣ учащихся—объ этомъ г. Роберъ не говоритъ.

Грустное впечатлѣніе производитъ на насъ явленіе подобныхъ статей въ педагогической литературѣ. Мы можемъ утѣшать себя лишь тѣмъ, что не такъ смотритъ на дѣло современная наука, не такъ относятся къ вопросу воспитанія и офиціальные органы; въ нихъ помѣщаются статьи, основанныя на психофизіологическихъ данныхъ, въ родѣ разсмотрѣнной выше статьи г. Мирополъскаго, и слѣдовательно можемъ заключить, что мнѣнія объ образовательномъ значеніи учебныхъ предметовъ въ родѣ статьи г. Робера, основанныя на ветхихъ педагогическихъ преданіяхъ, останутся безслѣдны. Насъ возмущаетъ всякая система воспитанія, которая основывается не на удовлетвореніи потребностей дѣтской природы, а идетъ въ разрѣзъ съ ними и своимъ главнымъ воспитательнымъ средствомъ выставляетъ принужденіе. Мы желали бы, чтобы все воспитаніе растущаго поколѣнія было приведено къ удовлетворенію его потребностей, чтобы воспитаніе это не было цѣликомъ основано на принужденіи ребенка къ занятіямъ, на подавленіи въ немъ влеченій, свойственныхъ его возрасту и индивидуальности, на всякаго рода подвигахъ послушанія. Ослабить или усилить преподаваніе того или другаго предмета еще не значитъ рѣшить современныя педагогическія затрудненія. Мы желали бы болѣе коренной перемѣны въ существующей системѣ воспитанія. Мы сознаемъ необходимость отнестись критически не къ однимъ нашимъ классикамъ, но и къ нашимъ реалистамъ, положивъ въ основаніе, что какъ тѣ, такъ и другіе должны созидать свои теоріи не для себя, не по своимъ воззрѣніямъ, а ради растущаго поколѣнія, ради разумности, человѣчности и естественности его воспитанія.

V. Предохранительныя мѣры, принятыя къ сохраненію здоровья въ Берлинскихъ школахъ. *(Centralblatt f. die gesammt. Unterr.—Verwaltung in Preussen. 1871. Januar).*

Извѣстно, что прусское правительство поручало профес. патологіи Вирхову обслѣдовать прусскія школы въ гигіеническомъ отношеніи-

Результатомъ этого порученія былъ докладъ Вирхова, знакомый русской педагогической публикѣ по двумъ переводамъ: одинъ былъ помѣщенъ въ Жур. Мин. Нар. Пр., другой изданъ г. Невѣровымъ отдѣльною брошюрою. Нынѣ правленіе Берлинскихъ школъ помѣстило въ CentralBlatt, свое мнѣніе объ этомъ предметѣ, которое мы помѣщаемъ здѣсь въ переводѣ безъ измѣненій, надѣясь въ скоромъ времени возвратиться къ обсужденію важнаго школьнаго вопроса примѣнительно къ нашимъ школамъ.

Вотъ переводъ берлинской статьи.

„Въ общемъ мы согласны съ взглядами профессора Вирхова; но только считаемъ необходимымъ сдѣлать свои замѣчанія по приведеннымъ имъ 9 пунктамъ, имѣющимъ, главнымъ образомъ, вліяніе на здоровье воспитанниковъ.

При этомъ мы считаемъ необходимымъ прежде всего указать на то, что городской строительный комитетъ, какъ при постройкѣ школьныхъ помѣщеній, такъ и при устройствѣ школъ, вообще, принимаетъ въ соображеніе указанныя Вирховымъ замѣчанія, и всѣ принятыя въ слѣдствіе этого мѣры оказываются вообще вполнѣ цѣлесообразными.

1. Воздухъ въ школьныхъ помѣщеніяхъ.

Несомнѣнно то, что одна изъ весьма важныхъ причинъ къ развитію болѣзней заключается въ испорченности воздуха; эта порча воздуха неизбѣжна въ школьныхъ помѣщеніяхъ отъ скопленія въ часы занятій большаго числа учащихся.

Мѣры, принятыя для предупрежденія этого при постройкѣ новыхъ школьныхъ домовъ въ Берлинѣ, мы можемъ рекомендовать какъ вполнѣ удачныя.

Во вновь устроваемыхъ школахъ величина класса разсчитана такъ, чтобы на каждаго учащагося приходилось около 9 квадратныхъ фут. площади и не менѣе 100 куб. фут. по объему.

Нормальное число учениковъ не должно превышать 60, и только въ крайнемъ случаѣ можетъ быть увеличено до 70.

Отопленіе прежнихъ помѣщеній производилось кафельными печами; въ новыхъ же зданіяхъ устроено центральное отопленіе посредствомъ нагрѣтой воды*). Систему эту нельзя не рекомендовать предпочтительно предъ другими (разумѣется, гдѣ тому не препятствуютъ техническія, финансовыя или какія-либо другія соображенія). Но если, по какимъ нибудь причинамъ, отопленіе теплой водой не примѣнимо, то оно мо-

*) Отопленіе и вентиляція примѣнительно къ нашей школѣ будутъ изложены однимъ изъ спеціалистовъ этого дѣла. *Ред.*

жетъ быть замѣнено почти тождественнымъ паровымъ отопленіемъ, которое еще дешевле водянаго, но зато неудобно тѣмъ, что даетъ не столь равномѣрную температуру, и легче подвергается замерзанію во время сильныхъ морозовъ. Въ нѣкоторыхъ, вновь отстроиваемыхъ школьныхъ зданіяхъ будетъ примѣнено отопленіе нагрѣтымъ воздухомъ.

Въ зданіяхъ съ центральнымъ отопленіемъ, вентиляція производится посредствомъ каналовъ, вдѣланныхъ въ стѣны и сообщающихся съ топкой; тамъ же гдѣ существуютъ кафельныя печи,—посредствомъ вдѣланныхъ въ окна форточекъ въ видѣ жалузи. Въ случаѣ, когда происходитъ систематическое введеніе свѣжаго (зимою предварительно согрѣтаго) воздуха и соотвѣтствующее отведеніе испорченнаго, теплаго воздуха, устроена еще особая топка, съ помощію которой и въ лѣтніе мѣсяцы производится вентиляція.

Во избѣжаніе сырости, полъ въ нижнемъ этажѣ устраивается на сводахъ, на такой высотѣ, чтобы онъ былъ вполнѣ изолированъ отъ сырости земли. Всѣ щели между половицами должны быть плотно замазаны (полъ окрашивается масляною краскою).

Стѣны, для предохраненія отъ порчи, обшиваются на высоту 4 до $4^1/_2$ фут. отъ пола досками выкрашенными масляной краской; здѣсь вколачиваются и крючки для вѣшанья платьевъ *); верхняя часть стѣнъ обыкновенно штукатурится; окраска ея должна возобновляться покрайней мѣрѣ каждые пять лѣтъ.

При такомъ устройствѣ школьныхъ помѣщеній, съ хорошимъ здоровымъ воздухомъ, можно совершенно оставить вредную привычку въ теплые дни отворять окна и двери классной комнаты и тѣмъ самымъ подвергать дѣтей, сидящихъ близко къ нимъ, сквозному вѣтру. Достаточно бываетъ только отворять форточку, расположенную въ верхней части окна. Нельзя не согласиться съ тѣмъ, что не рѣдко неосторожность учителя, любящаго освѣжать воздухъ, открывая окна, бывала причиною болѣзни того или другаго ребенка.

2. Свѣтъ въ школьномъ помѣщеніи.

Требовать правильнаго расположенія классныхъ комнатъ, относи-

*) Помѣщеніе верхняго платья въ комнатѣ, гдѣ сидятъ дѣти, никакъ нельзя признать мѣрою раціональною, особенно въ нашемъ климатѣ. Сильное испареніе отъ платья, особенно отъ тулуповъ и суконной смоченной одежды, извѣстно каждому. Для верхняго платья, равно и грязной обуви, должно отводить особенную комнату или теплыя сѣни; одежда не должна быть сваливаема въ кучу, а каждымъ ученикомъ непремѣнно повѣшена на особый гвоздь. *Ред.*

тельно странъ свѣта весьма затруднительно при дороговизнѣ мѣстъ (въ Берлинѣ) для построекъ. Въ Берлинѣ особенно обращаютъ вниманіе на то, чтобы противоположное строеніе отстояло, по крайней мѣрѣ, на 60 фут. отъ зданія школы, съ тою цѣлью, чтобы въ нижнемъ этажѣ свѣтъ, проникающій въ классныя комнаты, не заслонялся сосѣдними зданіями. Тамъ, гдѣ улица не имѣетъ требуемой ширины, зданіе школы отодвигаютъ нѣсколько назадъ, чѣмъ достигается еще новое удобство—удаленіе классныхъ комнатъ отъ уличнаго шума.

Каждый классъ,—будь онъ длинный или глубокій,—имѣетъ обыкновенно три окна, шириною каждое отъ $3^1/_2$ до $4^1/_2$ футовъ.

При опредѣленіи высоты оконъ руководствуются тѣмъ, чтобы они освѣщали глубину комнатъ которыя въ $1^1/_2$ раза больше чѣмъ ихъ высота.

Окна должны быть съ большими стеклами, а тѣ, которыя выходятъ на улицу, должны при томъ имѣть двойныя рамы, для того, чтобы уличный шумъ былъ менѣе слышенъ внутри помѣщенія.

Для защиты отъ солнца, окна снабжаются занавѣсками изъ небѣленаго холста или плотной зеленой матеріи; онѣ или закатываются вверхъ на палку, или отдергиваются въ сторону. Потолки дѣлаются бѣлые, а стѣны окрашиваются свѣтлымъ тономъ, зеленоватымъ или сѣроватымъ, съ болѣе темной полосой на мѣстахъ нижняго и верхняго корнизовъ.

Во избѣжаніе вредно дѣйствующаго на глаза отраженія бѣлыхъ стѣнъ сосѣднихъ зданій, ихъ покрываютъ болѣе мягкимъ тономъ.

Освѣщеніе газомъ классныхъ комнатъ въ общественныхъ школахъ обыкновенно не допускается; но имъ освѣщаются сѣни, лѣстница и залъ.

3. Сидѣнье въ школьномъ помѣщеніи.

Нельзя не обратить особеннаго вниманія на устройство скамеекъ и столовъ. Вопросъ этотъ, возбуждаемый въ настоящее время со всѣхъ сторонъ, считаемъ мы на столько важнымъ и существеннымъ, что въ свою очередь постараемся заняться имъ съ полнымъ вниманіемъ и усердіемъ. Но въ настоящую минуту мы еще не можемъ придти относительно его къ какому нибудь окончательному заключенію. Хотя устройство столовъ и скамеекъ, принятое теперь въ нашихъ школахъ, и не вполнѣ удовлетворительно; но ихъ имѣя въ виду простоту, прочность и дешевизну, мы пока оставляемъ ихъ въ настоящемъ видѣ. Смотря по возрасту, въ классахъ приняты сидѣнья трехъ различныхъ измѣреній, главные размѣры которыхъ слѣдующіе:

a) вышина скамейки.	$1' 1''$	$1' 3''$	$1' 5''$
b) „ стола.	$1' 9''$	$2'$	$2' 3''$
c) ширина скамейки.	$9''$	$9^1/_2''$	$10''$
d) „ стола	$11^1/_2''$	$11^1/_2''$	$11^1/_2''$
e) разстояніе между столомъ и скамейкой	$2''$	$2^1/_2''$	$3''$

Въ настоящее время, во всѣхъ классахъ, верхнія доски столовъ принято дѣлать одинаковой ширины и располагать ихъ горизонтально; но на будущее время предположено увеличить ширину и сдѣлать ихъ въ старшихъ классахъ (въ видѣ опыта) покатыми. Мѣсто для сидѣнья каждаго ученика равняется среднимъ числомъ $18''$, а каждая скамья не должна быть длиннѣе 7 фут. Скамьи устанавливаются такъ, чтобы учитель легко могъ подойти къ каждому ученику. Для этого за каждой третьей скамьей, или въ срединѣ между скамьями, оставляется проходъ. Кромѣ того оставляется около оконъ и за послѣдней скамейкой узкій промежутокъ, а главный проходъ устраивается къ средней стѣнѣ (Mittelwand).

Для опрятности, столы и скамейки покрываются лакомъ, въ которомъ распущено немного желтой краски.

4. Тѣлесныя упражненія.

Одна изъ главныхъ предохранительныхъ мѣръ для сохраненія здоровья учащихся, упражненія въ тѣлодвиженіяхъ, дѣлается или (съ введеніемъ гимнастики въ школу) въ опредѣленные часы, или въ короткій промежутокъ времени послѣ часоваго класснаго занятія*). Наблюденіе за гимнастическими упражненіями воспитанниковъ лежитъ на обязанности учителей, которые должны побуждать ихъ къ такимъ занятіямъ или въ классной комнатѣ, или на открытомъ воздухѣ на школьномъ дворѣ, во время отдыха (на $^1/_4$ или на $^1/_2$ часа) какъ до — такъ и послѣ обѣденныхъ уроковъ. Надо замѣтить, что въ здѣшнихъ мужскихъ школахъ на лѣтнее время все устроено для регулярнаго упражненія гимнастикою, а для продолженія тѣхъ же занятій зимой—около общественныхъ школъ выстроено уже нѣсколько гимнастическихъ помѣщеній и имѣется въ виду постройка новыхъ.

Мы считаемъ долгомъ замѣтить, что гимнастическія упражненія не должны быть назначаемы въ то время, когда они слишкомъ

*) объ этомъ — въ 3-мъ № «Семьи и Школы». *Ред.*

раздражаютъ или развлекаютъ, а именно: посреди дневныхъ занятій и *непосредственно послѣ обѣда;* ихъ можно назначать или послѣ обѣденныхъ, или послѣ вечернихъ занятій, т. е. отъ 10 до 12 или отъ 2 до 5 часовъ. Само собою разумѣется, что слабыя и болѣзненныя дѣти должны быть увольняемы отъ этихъ упражненій. Польза этихъ упражненій, признанная для мальчиковъ, еще не нашла полнаго примѣненія для дѣвочекъ, и потому на учебномъ начальствѣ лежитъ обязанность устроить мало по малу правильныя тѣлесныя упражненія и для дѣвочекъ, и устранить тѣ препятствія, которыя теперь къ тому представляются. Мы также очень одобряемъ мысль устроить общественное мѣсто для игры дѣтямъ обоего пола, въ свободное отъ занятій время. Здѣшняя община тоже съ этимъ вполнѣ согласна и озаботилась уже о присмотрѣ за играми и играющими.

Нерѣдко бываютъ у насъ общія прогулки цѣлой школой или классомъ, и мы рекомендуемъ ихъ какъ хорошее средство для укрѣпленія молодаго организма. Но мы не совсѣмъ согласны съ устройствомъ общаго купанья дѣтей, по классамъ или меньшимъ отдѣленіямъ, подъ надзоромъ учителя, и находимъ, что этотъ родъ тѣлесныхъ упражненій удобнѣе предоставить надзору родителей.

5. Умственное напряженіе.

Нельзя не согласиться съ тѣмъ, что умственное напряженіе дѣтей не должно продолжаться долѣе извѣстнаго времени, и по нашему мнѣнію, принятое въ школахъ Пруссіи распредѣленіе класснаго времени вполнѣ удовлетворительно.

Число отъ 24 до 26 часовъ въ недѣлю занятій въ низшихъ и отъ 30 до 32 часовъ въ высшихъ классахъ распредѣляются на шесть дней недѣли такъ, что на день приходится 6 часовъ занятій. Затѣмъ два или три часа обѣденнаго отдыха и четверть часа между каждымъ часомъ занятій, утромъ и послѣ обѣда. Такимъ образомъ распредѣленное время занятій, включая сюда 10 недѣль праздниковъ въ разное время года, продолжающихся отъ 8 дней до 3—4 недѣль, совершенно достаточно для усвоенія преподаваемыхъ предметовъ дѣтямъ, начинающимъ учиться съ 6—7-ми лѣтъ и продолжающимъ курсъ занятій въ теченіи 7 или 8 лѣтъ, при чемъ еще имъ задаются работы на домъ.

Эти твердо установившіяся правила распредѣленія учебнаго времени въ нашихъ школахъ вполнѣ соотвѣтствуютъ цѣлесообразнымъ предохранительнымъ средствамъ къ сохраненію здоровья.

При этомъ нельзя не обратить вниманія на спорный вопросъ о лѣтнихъ послѣобѣденныхъ занятіяхъ дѣтей. Спрашивается: нужно-

ли ихъ сократить, или даже совершенно прекратить, согласно съ желаніемъ родителей, видящихъ въ помощи дѣтей, въ это время увеличеніе заработковъ своей семьи; имѣя кромѣ того еще въ виду, что въ дѣтяхъ, въ это время, за классными занятіями замѣчается вялость, томный взглядъ, тупоуміе и другія болѣзненныя явленія?

6. О наказаніяхъ вообще и въ особенности о тѣлесныхъ наказаніяхъ *).

Школьныя наказанія, какъ напримѣръ лишеніе свободнаго движенія, свободной дѣятельности и тѣлесныя наказанія, примѣненныя безъ предусмотрительности, могутъ имѣть очень серьезное и даже весьма вредное вліяніе на здоровье дѣтей. Хотя къ сожалѣнію должно сознаться, что учителя, прибѣгая къ наказаніямъ, по большей части гораздо менѣе наносятъ вредъ тѣлу ребенка, чѣмъ необдуманно назначеннымъ наказаніемъ производятъ гибельное вліяніе на впечатлительный умъ и душу ребенка.

По нашему мнѣнію, должна существовать разумная школьная дисциплина, которую мы столько разъ уже рекомендовали по многимъ школамъ.

Право отнимать часы отдыха и запрещать ѣсть въ положенное для этого время—можетъ принадлежать учителю. Но только онъ не долженъ забывать, что это право не можетъ быть примѣняемо ко всѣмъ безусловно; и въ особенности требуется съ его стороны крайняя осторожность въ назначеніи такого рода наказанія дѣтямъ съ слабымъ организмомъ. Гдѣ введено въ употребленіе оставлять учениковъ послѣ классовъ за штрафной работой подъ надзоромъ учителя, срокъ сидѣнья послѣ классныхъ занятій не долженъ превышать одного часа, точно также какъ стоянье ученика у скамеекъ и въ углу не должно продолжаться болѣе этого же времени.

Назначать тѣлесныя наказанія слабымъ дѣтямъ безчеловѣчно и вполнѣ заслуживаетъ порицанія. Такъ какъ тѣлесныя наказанія производятъ моментальную боль и тѣмъ самымъ вызываютъ благопріятное возбужденіе, то мы оставляемъ ихъ въ мужскихъ школахъ, но никогда не примѣняемъ въ женскихъ. Мы предостерегаемъ однако при этомъ учителей отъ злоупотребленія этими наказаніями, и подвергаемъ строгой отвѣтственности тѣхъ изъ нихъ, которые, увлеченные гнѣвомъ, употребятъ ихъ не взирая на несоотвѣтственное умственное и физическое развитіе ребенка.

*) Большинство педагогическихъ дѣятелей, и въ томъ числѣ всѣ лучшіе дѣятели въ Россіи, высказываются противу наказаній. *Ред.*

7. Вода для питья.

Отнять у дѣтей возможность освѣжиться во время урока глоткомъ чистой воды, — было бы безпримѣрной жестокостью, и потому необходимо, чтобы вблизи каждой школы былъ источникъ съ здоровой, чистой водой.

Вода для питья въ нашихъ школахъ собирается въ устроенныхъ для того колодцахъ и накачивается оттуда желѣзными или деревянными насосами.

При большихъ заведеніяхъ устраиваютъ два такихъ колодца, при маленькихъ достаточно одного. Еслибы гдѣ либо вода оказалась негодною къ употребленію, то для устраненія этого неудобства слѣдуетъ немедленно принять должныя мѣры и позаботиться о проведеніи чистой воды.

8. Отхожія мѣста.

Не мало содѣйствуетъ сохраненію здоровья устройство отхожихъ мѣстъ внѣ школьнаго дома, на открытомъ мѣстѣ. Они должны быть достаточно вмѣстительны, смотря по количеству находящихся въ школѣ дѣтей, тщательно очищаемы, въ особенности лѣтомъ, и избавляемы отъ дурнаго запаха.

Въ Берлинѣ во всѣхъ заведеніяхъ принятъ такой способъ очистки отхожихъ мѣстъ, (именно система вывоза), который легко дозволяетъ примѣненіе дезинфекціи, и который многолѣтнимъ опытомъ признанъ за лучшій.

9. Учебныя пособія.

Относительно этого пункта мы можемъ только заявить, что въ школахъ, состоящихъ подъ нашимъ надзоромъ, употребляются учебныя пособія, которыя не вредятъ здоровью. Употребляемыя книги не слишкомъ тѣсной и мелкой печати; картины, доски и карты висятъ не слишкомъ высоко и на не очень далекомъ разстояніи отъ учениковъ, такъ что и тѣ, которые не обладаютъ дальнозоркостью, могутъ, безъ особеннаго напряженія, хорошо ихъ разглядѣть. Въ нашихъ школахъ не употребляется и такихъ предметовъ, которые были бы вредны своимъ цвѣтомъ, матеріаломъ или формой. Мы не можемъ по этому поводу не замѣтить, что нѣкоторыя болѣзненныя явленія у дѣтей причиняются тѣмъ, что на указываемые здѣсь недостатки учебныхъ принадлежностей не обращается должнаго вниманія. Заболѣваніе дѣтей зависѣло напр. иногда отъ вредно-дѣйствующаго вещества, находящагося въ оберткахъ книгъ и тетрадей.

Въ заключеніе мы рѣшаемся прибавить еще нѣсколько нашихъ собственныхъ замѣчаній, выработанныхъ путемъ долгаго опыта.

Небрежность родителей относительно ненадлежащей одежды и несоотвѣтственнаго питанія дѣтей часто бываетъ причиной развитія различныхъ болѣзненныхъ припадковъ, происхожденіе которыхъ они обыкновенно стараются взвалить на школу. Однако не подлежитъ сомнѣнію и то, что школа есть основаніе и причина многихъ болѣзней постигающихъ дѣтей; и потому мы съ радостью встрѣчаетъ всѣ благодѣтельныя улучшенія, касающіяся этого пункта.

Физическое благосостояніе имѣетъ самое важное отношеніе къ здоровью, для сохраненія котораго должно быть устраняемо все вредно-дѣйствующее, какъ-то: много-часовое сидѣнье въ классахъ, занятіе безъ отдыха, недостатокъ свободнаго тѣлодвиженія, сгорбленное положеніе, прислоненіе груди и живота къ столу, перекладываніе ногъ одну за другую, держанье рукъ въ карманахъ и т. п.

Главной заботой школы должны быть три пункта: *опрятность*, *надлежащее упражненіе членовъ*, не допускающее безсмысленнаго движенія рукъ и ногъ, доводящаго до неестественнаго и постыднаго самоудовлетворенія, и *тѣлесная сила и ловкость*, которыя бы послужили твердой опорой юношеству противъ вялости, безсилія, недостатка терпѣнія и энергіи.

Мы полагаемъ, что должно поэтому чаще давать надлежащія наставленія въ этомъ смыслѣ учителямъ; дабы они не упускали изъ виду, что здоровье, хотя и не есть конечная цѣль человѣческаго существованія, но составляетъ необходимое условіе для полезной и дѣятельной жизни.

VI. Безплатное обученіе въ народныхъ школахъ. *(Изъ Leipziger Tageblatt und Anseiger № 329, 1870 г.)*

Въ одномъ изъ осеннихъ засѣданій прошлаго года было читано въ Лейпцигскомъ Городскомъ Совѣтѣ мнѣніе Лейпцигскаго учительскаго собранія о безплатномъ обученіи въ народныхъ школахъ. Мнѣніе это заключается въ слѣдующемъ:

Обученіе въ общественныхъ народныхъ школахъ, основанныхъ и содержимыхъ на счетъ государства или общины, въ которыя родители *обязаны* посылать дѣтей извѣстнаго возраста, не могущихъ другимъ путемъ получить требуемаго воспитанія, *должно быть безплатно*. Не только не слѣдуетъ брать денегъ за обученіе, но и всѣ вообще расходы по народной школѣ должны быть отнесены,—какъ и всѣ прочіе общественные расходы, — на счетъ государственной или общественной кассы. Вотъ въ чемъ заключается сущность тре-

бованія безплатнаго народнаго обученія. При этомъ однако не требуется, чтобы преподаваніе и въ высшихъ школахъ было также безплатно. Совершенно все равно, будетъ ли государство непосредственно нести все бремя школьныхъ расходовъ, или будутъ ему помогать въ этомъ общины (Gemeinden). Также совершенно все равно, будетъ ли сумма, потребная на покрытіе школьныхъ расходовъ, взиматься вмѣстѣ съ прочими общими податями, или же будетъ назначена особая школьная подать, только бы эта послѣдняя не ставилась въ зависимость отъ числа дѣтей, обязанныхъ посѣщать школу.

Такъ какъ признано непрактичнымъ каждый общественный расходъ покрывать особой податью, когда уже однажды утвержденъ извѣстный способъ взиманія податей на всѣ вообще общественныя цѣли; то едва ли можно будетъ найти достаточный поводъ сдѣлать исключеніе изъ этого правила ради народныхъ школъ.

Вопросъ о безплатномъ обученіи важнѣе, чѣмъ онъ съ перваго раза кажется, такъ какъ кромѣ денежнаго, онъ имѣетъ важное нравственно-юридическое и педагогическое значеніе.

Требованіе безплатнаго обученія въ народныхъ школахъ есть прежде всего *требованіе общественной справедливости*. Государство принуждаетъ къ посѣщенію школъ, и не трудно доказать, что оно имѣетъ на то право. Никто не станетъ оспаривать того, что безопасность личности и имущества лучше всего застраховывается всеобщею образованностью народа, и что способность народа къ самозащищенію основывается далеко не на одной только физической силѣ и на искуствѣ владѣть оружіемъ, а главнымъ образомъ на всеобщемъ умственномъ развитіи членовъ общества. Этому умственному развитію служитъ прежде всего народная школа; и если государство имѣетъ вообще право требовать отъ каждаго гражданина готовности защищать отечество, то оно имѣетъ вмѣстѣ съ тѣмъ и полное право принуждать къ посѣщенію школы. Всеобщая обязанность посѣщать школы есть часть общей военной повинности.

Государство принуждаетъ къ посѣщенію школъ, имѣя въ виду главнымъ образомъ собственный интересъ, *всеобщій интересъ*. А если это такъ, то обученіе въ народной школѣ (дается-ли оно самимъ государствомъ, или, по его требованію — общиной) не можетъ быть разсматриваемо какъ услуга, вознаграждаемая взимаемою за каждаго ученика платою. Напротивъ, на принудительное посѣщеніе школы должно смотрѣть какъ на повинность, законнымъ образомъ налагаемую на родителей. Обыденныя понятія о услугѣ и вознагражденіи не могутъ быть примѣнены къ обученію въ народной школѣ и къ

платѣ за него именно потому, что принятіе участія въ этомъ обученіи—обязательно.

Такъ какъ обязательное школьное обученіе есть повинность, законнымъ образомъ возложенная на отдѣльныя личности во имя общаго блага, *то и содержаніе народной школы есть также общая повинность,—обязанность государства или, замѣняющей его, общины,—и поэтому всякая школьная плата принимаетъ характеръ общественной подати.*

Общественныя повинности однако должно нести все общество, а не только тѣ отдѣльныя личности, которыя,—какъ въ настоящемъ случаѣ,—имѣютъ въ нихъ интересъ, т. е. отцы дѣтей школьнаго возраста. Притомъ, эти повинности въ наше время взимаются не такъ какъ школьная плата—поголовно, еще менѣе—по числу дѣтей, а распредѣляются на основаніи гораздо болѣе справедливыхъ соображеній. Доколѣ государство будетъ принуждать къ обученію въ школѣ, доколѣ оно, или община, будутъ содержать народныя школы на свой счетъ, *до тѣхъ поръ школьная плата въ общественныхъ народныхъ школахъ будетъ не вознагражденіемъ за обученіе, а общественною повинностью; и если она будетъ повинностью поголовною, то—съ новѣйшей точки зрѣнія—будетъ казаться совершенно несправедливою.*

Педагогическое значеніе вопроса о безплатномъ обученіи въ народной школѣ можно видѣть изъ нижеслѣдующаго. Настоящей народной школы, которая была бы устроена безразлично для всѣхъ дѣтей, одаренныхъ нормальными способностями, у насъ еще до сихъ поръ нѣтъ: у насъ покуда есть только школы для разныхъ сословій и для разныхъ состояній, такъ какъ наши городскія (Bürgerschulen), приходскія (Bezirkschulen) и безплатныя школы (Freischulen) имѣютъ различные планы обученія и различную школьную плату *). Чего же хочетъ однако государство, принуждая дѣтей къ посѣщенію школы въ извѣстномъ возрастѣ? Оно хочетъ—такъ какъ по возможности лучшая подготовка людей лежитъ въ его собственномъ интересѣ, хотя бы для того, чтобы въ случаѣ нужды лучше защитить его,—хочетъ, чтобы *всѣ дѣти достигли того образованія, котораго могутъ они достигнуть втеченіе своего школьнаго возраста.* Какого образованія ребенокъ *можетъ* достигнуть по своимъ способностямъ, въ школьномъ возрастѣ, такого онъ и *долженъ* достигнуть,—въ этомъ состоитъ истинная цѣль правительственнаго принужденія; въ этомъ же заключается и основной принципъ педагогики, которая стремится

*) Здѣсь идетъ рѣчь лишь о училищахъ г. Лейпцига. Всѣ три поименованные разряда училищъ принадлежатъ къ числу городскихъ училищъ.
Ред.

какъ можно лучше образовать человѣка, не только ради государственной безопасности, вѣрнѣйшей защиты отечества, но также и ради болѣе возвышенныхъ цѣлей человѣческаго существованія. Такъ какъ никто не вздумаетъ утверждать, что высшая цѣль существованія бѣднаго человѣка различается отъ цѣли богатаго, или что умственное развитіе дѣтей должно сообразоваться съ состояніемъ родителей ихъ, то и съ педагогической точки зрѣнія усматривается необходимость требованія народной школы, равной для всѣхъ.

Все, что дитя нормальныхъ способностей въ школьномъ возрастѣ *можетъ* изучить, то оно и *должно* изучить, *не больше* и *не меньше*. Сообразно этому и слѣдуетъ организовать общественную народную школу. Если въ общественной народной школѣ будетъ преподаваться болѣе того, что можетъ изучить дитя нормальныхъ способностей въ школьномъ возрастѣ, тогда школа эта, значитъ, дѣйствуетъ въ педагогическомъ отношеніи также неправильно, какъ и та, въ которой преподается меньше; излишекъ здѣсь также вреденъ, какъ и недостатокъ. Если природныя способности дѣтей не соображаются съ денежными средствами и съ сословіемъ родителей, то и народная школа для бѣдныхъ дѣтей не можетъ отличаться отъ школы для дѣтей богатыхъ; народная школа должна быть одна для всѣхъ. Ту нравственную истину, одинаковую для бѣдныхъ и богатыхъ, что настоящее достоинство человѣка заключается не въ имуществѣ, не въ нарядахъ и не въ манерахъ, но въ нравственномъ развитіи, въ знаніи и умѣніи, и что твердая воля и неусыпная дѣятельность въ продолженіи жизни содѣйствуютъ къ достиженію самыхъ великихъ результатовъ,—эту истину можетъ наглядно показать юношеству только дѣйствительная (echte), всеобщая народная школа. Тотъ, кто согласенъ съ тѣмъ, что въ благоустроенномъ государствѣ законы и учрежденія не могутъ быть различны для разныхъ сословій, потому что въ такомъ случаѣ право одного сословія могло бы обратиться въ ущербъ другому,—тотъ не можетъ дѣлить народную школу на двое: для богатыхъ и для бѣдныхъ. Если правда, что задача гуманности и основанной на ней педагогики состоитъ въ томъ, чтобы всѣмъ безъ исключенія облегчить возможность къ достойному человѣка существованію, то надо сознаться, ничто не можетъ болѣе противорѣчить этой задачѣ, какъ обычай давать дѣтямъ достаточныхъ родителей,—которымъ и такъ уже достиженіе такого существованія во многихъ отношеніяхъ облегчено болѣе, чѣмъ другимъ,—давать имъ средства къ достиженію этой цѣли лучшимъ и болѣе пространнымъ школьнымъ обученіемъ, дѣтямъ же бѣдныхъ людей,—для которыхъ усовершенствованіе, благодаря недостатку средствъ, гораздо труднѣе,—

еще увеличивать это затрудненіе ограниченіемъ программы обученія. Если умственныя способности дѣтей не всегда соотвѣтствуютъ состоянію родителей, и если поэтому дѣти бѣдныхъ людей въ школьномъ возрастѣ могутъ достигнуть степени образованія одинаковой съ дѣтьми достаточныхъ людей, то изъ этого ясно слѣдуетъ, что въ училищахъ для дѣтей бѣдныхъ способъ преподаванія ограничивается сравнительно съ школами для дѣтей богатыхъ только въ силу того принципа, что дѣти бѣдныхъ *не должны* достигать того образованія, какого они достигнуть *могутъ*.

Это вопіющее попраніе права и гуманности прикрывалось до сихъ поръ тѣмъ объясненіемъ, что плата за обученіе въ различныхъ школахъ взимается различная; такъ что казалось, какъ будто обученіе вообще есть только вознагражденіе за плату. Такое воззрѣніе на отношенія платы къ преподаванію въ общественной народной школѣ совершенно невѣрно. Плата за обученіе имѣетъ самое вредное вліяніе на внѣшнее устройство народной школы, касаясь при этомъ даже и ея внутренней стороны—какъ одинаковой школы для всѣхъ—въ ея справедливомъ и гуманномъ основаніи. Только тогда увидимъ мы настоящую народную школу вмѣсто нынѣшнихъ сословныхъ, когда съ уничтоженіемъ школьной платы обратится вниманіе на требованія всеобщей справедливости и гуманности. Если плата отмѣнится, тогда никто не дерзнетъ подвергать дѣтей бѣдныхъ болѣе ограниченному обученію, чѣмъ дѣтей богатыхъ; тогда каждая общественная школа будетъ для всѣхъ открыта, и не исключится изъ нея ни одинъ ребенокъ, по невозможности родителей платить за него. Никто не осмѣлится тогда смотрѣть на народную школу, какъ на школу сословную, потому что онъ долженъ будетъ понять, что онъ этимъ нанесетъ ударъ всему духу нашей общественной жизни, которая основана на устраненіи всѣхъ имущественныхъ и сословныхъ преимуществъ посредствомъ публичныхъ учрежденій; потому что онъ скоро убѣдился бы въ томъ, что народная школа, которая заботится только о воспитаніи и образованіи человѣка и доставляетъ *всѣмъ безъ исключенія необходимое для каждаго образованіе*, должна видѣть въ ребенкѣ только человѣка, а никакъ не званіе и не средства его родителей. Такъ какъ неоспоримо то, что народная школа въ дѣйствительности почти нигдѣ въ наше время еще не заслуживаетъ названія *народной* школы, а есть ничто иное какъ церковная или сословная школа, то мы должны поставить себѣ необходимой задачей избавить народную школу отъ средневѣковыхъ предразсудковъ, возвратить ей ея надлежащій видъ. И пора, очень пора

серьозно приступить къ этому очищенію, дабы школу заставить идти рядомъ съ жизнію.

Возраженія, высказываемыя противъ безплатности народнаго обученія, не могли до сихъ поръ опираться на полезныя и цѣлеобразныя основанія. Одно только возраженіе казалось болѣе справедливымъ, чѣмъ другія. Именно, говорили: ни государство, ни община не обязаны заботиться о физическомъ и нравственномъ образованіи дѣтей; *родители* обязаны дѣлать это, а государство и община могутъ вмѣшаться только тогда, когда силы семьи оказываются недостаточными. Какъ ни кажется важнымъ такое мнѣніе, оно однако происходитъ отъ смѣшиванія понятій о нравственности и о правѣ. Если нравственный долгъ родителей повелѣваетъ имъ заботиться объ умственномъ воспитаніи дѣтей, то и здѣсь, какъ при каждой нравственной обязанности, свободное желаніе и свобода дѣйствій должны стоять выше всего. Какъ только государство обязываетъ къ этому родителей и объявляетъ имъ размѣръ этой ихъ обязанности, такъ нравственная обязанность становится законною обязанностью, свободное дѣйствіе превращается въ повинность. При этомъ слѣдуетъ замѣтить, что самый главный принципъ государства — распространенная на всѣхъ справедливость; поэтому каждая повинность, наложенная государствомъ, должна распространяться по возможности на всѣхъ. Если поэтому родители обязаны сдѣлать жертву въ пользу государства и отказаться до нѣкоторой степени отъ распоряженія своими дѣтьми въ школьномъ возрастѣ, то они несутъ государственную повинность, которая, само собою разумѣется, только отчасти касается тѣхъ гражданъ, которые дѣйствительно имѣютъ дѣтей школьнаго возраста. Но нельзя понять; почему остальная часть государственной школьной повинности—покрытіе расходовъ на школу—должна падать исключительно или преимущественно на имѣющихъ дѣтей, тогда какъ отправлять ее могутъ всѣ. Если этимъ хотѣли выразить, что родители обязаны болѣе другихъ нести школьныя повинности, такъ какъ они имѣютъ непосредственную пользу отъ посѣщенія ихъ дѣтьми школы, то слѣдуетъ замѣтить, что, во первыхъ, такой непосредственной пользы *для родителей* во многихъ случаяхъ на самомъ дѣлѣ не существуетъ: состоитъ она большею частію только въ радости, которую они ощущаютъ, видя своихъ дѣтей образованными; и что, во вторыхъ, эта непосредственная польза родителей совершенно случайно совпадаетъ съ интересами государства, которое помощію обязательнаго обученія въ школѣ добивается народной образованности въ видахъ общаго блага.

Если будутъ говорить, что безплатность образованія можетъ имѣть

вредное вліяніе на благодѣтельныя послѣдствія образованія, такъ какъ все даровое мало цѣнится; то на это можно возразить, что эти неудобства могутъ коснуться скорѣе отношеній родителей къ школѣ, чѣмъ отношеній дѣтей къ преподаванію. Дѣти въ незрѣломъ школьномъ возрастѣ въ очень рѣдкихъ случаяхъ поощряются къ прилежанію тою мыслью, что родители должны платить за обученіе; авторитетъ учителя и родителей и умѣнье учителя заинтересовать своимъ преподаваніемъ, останутся во всякомъ случаѣ лучшими побужденіями къ успѣхамъ. Опытъ говоритъ, что ребенокъ учится не столько ради пользы или ради какихъ-либо иныхъ внѣшнихъ побужденій, сколько ради благоволенія учителя и родителей. Не слѣдуетъ также бояться что безплатность обученія можетъ способствовать тому, что ограниченные, легкомысленные или безсовѣстные родители стали бы небрежно относиться къ акуратному посѣщенію дѣтьми школы. Когда всматриваешься въ причины, по которымъ родители не пускаютъ дѣтей въ школу, то находишь, что они имѣютъ всегда при этомъ въ виду какую-нибудь выгоду, и трудно предположить, чтобы та невыгода, которая происходитъ отъ упущенія уроковъ, за которые внесены деньги, — невыгода, не бросающаяся въ глаза, — чтобы она имѣла больше перевѣса, чѣмъ выгода, которая немедленно достигается именно черезъ это упущеніе. Для того чтобы напомнить неразумнымъ родителямъ обязанности ихъ, найдется не мало средствъ болѣе дѣйствительныхъ, чѣмъ періодическое взиманіе платы за обученіе.

Вотъ на какихъ основаніяхъ Лейпцигское учительское собраніе единогласно высказалось въ пользу безплатнаго обученія въ народныхъ школахъ.

НЕКРОЛОГЪ.

Константинъ Дмитріевичъ Ушинскій родился въ началѣ 1824 года въ Тулѣ. Первоначальное образованіе получилъ дома и потомъ въ Новгородъ-Сѣверской гимназіи, гдѣ былъ приходящимъ ученикомъ. Шестнадцати лѣтъ отъ роду онъ поступилъ студентомъ въ Московскій университетъ, по юридическому факультету. Въ это время большая часть каѳедръ была занята молодыми профессорами, воспитанниками бывшаго профессорскаго института, не задолго предъ тѣмъ возвратившимися изъ Германіи. Среди тогдашнихъ профессоровъ: Крюкова, Грановскаго, Языкова, Чивилева, наиболѣе глубокое впечатлѣніе производилъ на слушателей профессоръ энциклопедіи законовѣденія и государственнаго права П. Гр. Р—нъ. Его юношескій жаръ, глубокое убѣжденіе, философскій взглядъ, имѣли рѣшительное вліяніе на умственное развитіе Ушинскаго и на дальнѣйшее направленіе его занятій.

Окончивъ курсъ въ 1844 г. вторымъ кандидатомъ правъ, Ушинскій былъ приглашенъ въ Ярославскій Демидовскій лицей, который тогда предполагалось преобразовать въ высшее камеральное училище, и занялъ каѳедру энциклопедіи законовѣденія, государственнаго права и науки финансовъ.

Въ лицеѣ Ушинскій, вмѣстѣ съ другими молодыми учеными, приглашенными изъ Москвы, оставался недолго; въ пятидесятомъ году онъ уже жилъ въ Петербургѣ, а въ 1852 поступилъ на службу въ департаментъ иностранныхъ исповѣданій, гдѣ и числился, пока не встрѣтился въ Петербургѣ съ П. В. Голохвастовымъ, бывшимъ своимъ начальникомъ по лицею, занимавшимъ тогда мѣсто директора Гатчинскаго института. Поступленіе Ушинскаго въ этотъ институтъ, сначала учителемъ словесности, потомъ инспекторомъ, окончательно опредѣлило характеръ его дѣятельности. Наткнувшись здѣсь на библіотеку лучшаго изъ педагогическихъ дѣятелей тридцатыхъ и начала сороковыхъ годовъ Е. О. Гугеля, онъ посвятилъ себя изученію педагогической литературы; съ тѣхъ поръ, до конца жизни, вся дѣятельность его исключительно была посвящена наукѣ о воспитаніи. Плоды его изученія выразились въ цѣломъ рядѣ преобразованій учебной части сначала въ Гатчинскомъ сиротскомъ институтѣ, а потомъ въ Смольномъ монастырѣ, куда онъ былъ переведенъ инспекторомъ классовъ въ 1859 г. Обновляя составъ учителей, Ушинскій сгруппировалъ около себя тѣсный дружескій кружокъ талантливыхъ молодыхъ учи-

телей, которыхъ нетолько руководилъ по службѣ но и въ дружеской бесѣдѣ воодушевлялъ своею личностію, такъ что современемъ многіе изъ нихъ пріобрѣли себѣ извѣстность какъ полезные дѣятели въ наукѣ, литературѣ и на педагогическомъ поприщѣ. Но и тутъ онъ оставался не долго; прямой, открытый путь къ преобразованію, неуклонная энергическая настойчивость, часто рѣзкость, происходившая изъ глубины убѣжденій, требовали съ его стороны большихъ нервныхъ напряженій, совершенно истощали его силы и наконецъ разстроили здоровье.

Приглашенный покойнымъ министромъ, Е. П. Ковалевскимъ редактировать ж. М. Нар. Просв., онъ велъ его въ теченіе 16 мѣсяцевъ какъ спеціально педагогическій журналъ, до ноября 1861 года, когда при графѣ Путятинѣ онъ вовсе оставилъ службу по Минист. Нар. Просв.—IV Отд. Собственной Его Величества Канцеляріи зачислило его членомъ учебнаго комитета и, вмѣсто просимой имъ отставки, дало отпускъ на продолжительное время за границу, возложивъ обязанность составить руководство для воспитателей. За границею, преимущественно въ Швейцаріи около Вевс, онъ оставался до 1867 года, занимался изученіемъ швейцарскихъ школъ, воспитаніемъ собственныхъ дѣтей и изданіемъ своихъ сочиненій, пріобрѣвшихъ громкую, вполнѣ заслуженную извѣстность. Съ 1867 года онъ жилъ въ С.-Петербургѣ, дѣлая по временамъ поѣздки за границу, въ Малороссію и въ Крымъ.

Въ мартѣ 1870 года К. Д. Ушинскій отправилъ все семейство съ старшимъ своимъ сыномъ, 17 лѣтнимъ талантливымъ юношею, окончившимъ гимназическій курсъ, въ имѣніе Ушинскихъ въ Черниговскую губернію; а самъ отправился черезъ Вѣну въ Крымъ для пользованія кумысомъ. Оправившись здоровьемъ, онъ возвратился къ семейству, здоровый и веселый; но здѣсь его ожидало семейное горе, котораго не могла перенести его нервная, впечатлительная натура. За нѣсколько дней до пріѣзда Константина Дмитріевича, старшій сынъ его, возвращаясь съ охоты, нечаянно ранилъ себя изъ ружья и умеръ. Домашніе желали хотя на нѣсколько часовъ скрыть отъ отца страшное горе, и на вопросы его о сынѣ сказали ему, что онъ легъ спать. Но въ тотъ же вечеръ несчастный отецъ узналъ отъ прислуги о постигшемъ его несчастіи: онъ упалъ въ обморокъ, и съ того времени здоровье его уже не поправлялось. Онъ больной переѣхалъ съ семействомъ сначала въ Кіевъ, потомъ въ Одессу, гдѣ и скончался 22 дек. минувшаго 1870 года.

Авторъ некролога, помѣщеннаго въ Вѣстникѣ Европы, Ю. Рехневскій, изъ статьи котораго сдѣлано настоящее извлеченіе, долгіе годы и коротко зналъ покойнаго; онъ характеризуетъ его какъ человѣка съ нервною, впечатлительною натурою, представлявшею рѣдкое соединеніе необыкновенныхъ способностей ума, глубокой вѣры, высокихъ, истинно христіанскихъ качествъ души и непоколебимой независимости характера.

Еще живо передъ нами стоитъ образъ К. Д. Ушинскаго; еще звучитъ въ ушахъ его голосъ, такъ недавно раздававшійся въ залѣ Педагогическаго Общества; еще свѣжи чувства и впечатлѣнія, пробуждаемыя въ насъ его рѣчами, сочиненіями, поступками; еще не улеглись страсти, возбужденныя личностію, для того, чтобы можно было писать

его біографію. Но не подлежитъ сомнѣнію, что со смертію Ушинскаго мы утратили одну изъ замѣчательнѣйшихъ личностей, сильныхъ убѣжденіемъ, огромными педагогическими знаніями и тою повсемѣстною извѣстностію, которую онъ заслужилъ какъ полезный дѣятель.

Предлагая читателямъ портретъ Константина Дмитріевича, сдѣланный съ фотографіи, мы считаемъ особенно важнымъ указать на литературную его дѣятельность. До поступленія въ Гатчинскій институтъ К. Д. Ушинскій работалъ, какъ ученый и какъ критикъ, сначала въ Современникѣ въ 1852, 53 и 54 годахъ, потомъ въ Библіотекѣ для Чтенія. Эти работы были какъ-бы приготовительными трудами къ дѣятельности литературно-педагогической. Годы 1855 и 1856 проведены имъ въ изученіи педагогическихъ сочиненій, особенно библіотеки Гугеля. Начиная съ 1857 года, уже съ окрѣпшимъ на критическихъ статьяхъ умомъ, съ достаточнымъ литературнымъ навыкомъ, подкрѣпляемый практикою, онъ принялся за педагогическое перо, котораго не оставлялъ до самой смерти. Извѣстнѣйшія изъ его журнальныхъ статей и сочиненій суть слѣдующія:

О пользѣ педагогической литературы. Жур. для воспитанія 1857. т. I.
Три элемента школы, подъ псевдонимомъ Висаріона Жукова.
О народности въ общественномъ воспитаніи, тамъ-же т. II.
Школьная реформа въ Сѣв. Америкѣ, тамъ-же т. III.
Внутреннее устройство Сѣв. Американскихъ школъ. т. IV.
Трудъ. Жур. мин. нар. просв. 1859. Іюль.
О нравственномъ элем. въ рус. воспитаніи, тамъ-же ноябрь и декабрь.
Психологическія монографіи: вниманіе (авг. и сент. 1860).
Проектъ учительской семинаріи, февр. и мартъ 1861.
Воскресныя школы. Письмо въ провинцію (янв. 1861).
Родное слово (май) 1861.
По поводу педагогич. сочиненій Н. И. Пирогова (мартъ 1862 годъ).
Педагогическая поѣздка по Швейцаріи. Дек. 1862 и янв., февр., мартъ 1863).
Народная школа 1870.
Дѣтскій міръ и хрестоматія ч. I и II.
Родное слово 3 части.
Книга для учащихъ по Родному Слову для 2-хъ первыхъ годовъ.
" " " " " " " 3-го года.
Человѣкъ какъ предметъ воспитанія. 2 тома 1867 и 1869 г. Третій томъ этого сочиненія почти оконченъ въ рукописи, но не вышелъ.

Послѣднее изъ этихъ сочиненій было отвѣтомъ на заданную ему IV Отдѣленіемъ задачу—написать руководство для воспитателей, и оно несомнѣнно окажетъ значительную пользу будущимъ нашимъ педагогамъ.

Фамилія Константина Дмитріевича еще долго будетъ слышаться изъ устъ нашихъ дѣтей, и безспорно перейдетъ въ исторію развитія педагогическихъ идей въ Россіи.

Плата годичная.	ИСПЫТАНІЕ.			Число учебн. курсовъ.	ПРАВА.
	Въ законѣ Божіемъ.	Въ языкахъ.	Въ математикѣ.		
Пансіон. 350. Экстерны 60.	Испытаніе изустное: въ Законѣ Божіемъ, Священной Исторіи, Географіи, Исторіи и Физикѣ. (По два вопроса по жеребью изъ всей прогр.). Письменное въ Русской Словесности, Иностр. языкахъ, и математикѣ. (По математикѣ, по двѣ задачи письменно изъ Ариѳметики, Алгебры, Геометріи и по одной Тригонометріи). По рисованію орнаментъ съ даннаго оригинала.			5	Архитекторскіе помощники X, XII, XIV классовъ. Казенные: 10 лѣтъ обязательной службы по Министерс. Внутреннихъ Дѣлъ.
Всѣ экстерны 50 р. Стипендія 25 р. въ мѣсяцъ.	**Въ первый классъ.** Свидѣтельство или аттестатъ Гимназіи—кромѣ древнихъ языковъ. Испытаніе изъ полнаго гимназ. курса математики и физики. Окончивш. курсъ въ Учебн. Завед. 1-го разр. освобождаются отъ этого испытанія. **Въ слѣдующіе классы.** Кромѣ того экзамены въ учебныхъ предметахъ предъидущихъ курсовъ Института.			5	Гражданскій Инженеръ съ правомъ производства строительныхъ работъ; въ службѣ Колл. Секр. и права Кандидата Университ.; выпущ. Губернск. Секрет. права Дѣйствител. Студента Университ.
Приходящіе 30.	**Въ нисшій классъ.** Свидѣтельство или аттестатъ Гимназіи (кромѣ древнихъ языковъ) или окончив. курсъ въ учил. разныхъ вѣдомствъ, если курсъ признанъ Мин. Нар. Просв. соотвѣтствующ. курсу гимназическ. **Въ слѣдующіе классы.** Окончивш. курсъ въ Учебн. Завед. 1-го разр. освобождаются отъ экзам. математики и естественныхъ наукъ и держатъ экзаменъ только въ предметахъ, предшеств. курсовъ Института.			5	
Своекош. 50 р. Неплат. 1—6 полугодіи обязаны служить годъ. Неплатив. болѣе 6 полугодіи обязаны служить 2 года.	Въ Медики. Свидѣт. или аттест. Гим. удовлет. по всѣмъ предметамъ курса, или свидѣт. о выдержаніи экз. Духовн. свид. отъ Семинаріи по 1-му разряду. Повѣрочныя испытанія словесныя изъ Закона Божія и Свящ. Исторіи—остальные письменно два: одинъ на русскомъ по физикѣ, Математикѣ или Географіи и одинъ на Латинскомъ преимущ. по Исторіи.—Переводить съ Французскаго или Нѣмецкаго на русскій. Въ Ветеринары. Свид. о выдержаніи перевод. экз. въ 7 кл. Гим.				

(Продолженіе помѣщеннаго въ 1 нумерѣ на стр. 104).

ЗАВЕДЕНІЯ.	ПРИНИМАЮТСЯ			ВРЕМЯ.		КОМУ ПОДАВАТЬ ПРОШЕНІЕ и КАКІЕ ДОКУМЕНТЫ СЛѢДУЕТЪ ПРИЛОЖИТЬ.	Плата годичная.	ИСПЫТАНІЕ.			Число учебн. курсовъ.	ПРАВА.
	Сословія.	Званія.	Отъ роду лѣтъ.	Подачи прошеній.	Пріема дѣтей.			Въ законѣ Божіемъ.	Въ языкахъ.	Въ математикѣ.		
Императорск. Историко-филологическій Институтъ.			17.			Директору. Метрическое. Объ ученіи и поведеніи. Увольнит. отъ Общества.		Аттестатъ классической Гимназіи или свидѣт. объ успѣшномъ оконч. философскаго класса Семинаріи. Повѣрочныя Испытанія: **По Латинскому** по Кюнеру §§ 1—76 включит.—Переводъ на русскій Саллюстія Catilina et Iugurtha. **По Греческому.** Этимологія по Кюнеру (Коссовича) или Курціусу (Миловидова); письменный легкій переводъ съ русскаго на Греч.; устный съ Греч. на русскій Плутарха (Аристидъ). **По Русскому.** Сочиненіе. Грамматика по Буслаеву. Важнѣйш. произв. литературы.			
Университеты.	В с ѣ х ъ.		17.	Передъ началомъ академическаго года.		Ректору Университета. Метрическое свидѣтельство. О происхожденіи. Подати.: Увольнит. отъ Общества. Аттестатъ или свид. Гимназіи. Неимѣющему всѣхъ документовъ дается годъ льготы для пополненія ихъ.	Въ Столицахъ 50. » прочихъ 40.	Имѣющіе Гимназическій аттестатъ или свидѣтельство изъ Высшихъ и Среднихъ Учебныхъ Завед. разныхъ вѣдомствъ, оконч. общій курсъ ученія, если онъ признанъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія соотвѣтствующимъ Гимназическому курсу. Университетъ можетъ назначать повѣрочное испытаніе—по усмотрѣнію; оно обязательно для поступающихъ.			
Лазаревскій Институтъ Восточныхъ языковъ.	Не означено.		Въ 1 кл. 10—13.		15 Авг.	Директору. Метрическое. Медицин. объ оспѣ. О званіи родителей.	Полупан. 160. Пансіон. 35 р.+300.	**Въ 1-й классъ.** Знаніе главныхъ молитвъ, Символа Вѣры и Заповѣдей.	Читать, писать по русски и умѣть пересказать читанное. (Для армянъ тоже по армянски и дѣленіе буквъ на гласныя, согласныя и двухгласныя).	Сложеніе и вычитаніе цѣлыхъ отвл. чиселъ и таблица умноженія. Во 2-й и слѣдующіе классы знаніе пройденнаго въ предшествующихъ классахъ.		Окончившихъ курсъ Классической Гимназіи.

ЗАВЕДЕНІЯ.	ПРИНИМАЮТСЯ			ВРЕМЯ		КОМУ ПОДАВАТЬ ПРОШЕНІЕ и КАКІЕ ДОКУМЕНТЫ СЛѢДУЕТЪ ПРИЛОЖИТЬ.	Плата годичная.	ИСПЫТАНІЕ.			Число учебн. курсовъ.	ПРАВА.
	Сословія.	Званія.	Отъ роду лѣтъ.	Подачи прошеній.	Пріема дѣтей.			Въ законѣ Божіемъ.	Въ языкахъ.	Въ математикѣ.		
Императорское Училище Правовѣдѣнія.	Потомствен. Россійское дворянство внесен. въ 5 или 6 часть родословной книги.	Если родители не ниже Полковника или Статскаго Совѣтника.	13—15.	1 Март. по 1 Мая.		Въ Совѣтъ на герб. бумагѣ. О Дворянствѣ или формул. отца. Метрическое Медицинское На казен. счетъ: о недост. состоянiи, отъ мѣстнаго Предводителя Дворянства или отъ Начальника Губернiи или отъ начальника отца.	Своекошти. 450 въ началѣ года въ Губ. Казнач.	Свящ. Ист. и Кр. Катех. по Начаткамъ Хр. ученія.	**Изъ Рус. яз.** Синтаксич. и Этимол. разборъ; письмен. изложеніе прочитан. Славянск. чтен. **Изъ Лат. яз.** Два первые курса по Кюнеру. Переводъ 25 главъ изъ Евтропія. **Изъ Нѣмец.** Передать по нѣмецки содержаніе читаннаго, писать безъ значит. погрѣшностей. Дѣлать Этимол. разборъ, согласовать слова, свободно склонять и спрягать.	**Изъ Франц. языкъ.** Передавать по франц. прочитанное. Грамматика до Синтаксиса; разборъ, правила согласованія причастія; писать по диктовкѣ. **Изъ Исторіи.** Древніе государства Азіи и Африки. **Изъ Географ.** Начальныя осн. Матем. Геогр., Физ. очеркъ частей свѣта и политич. дѣленіе съ означеніемъ главн. городовъ и важнѣйшихъ государствъ. **Изъ Ариѳмет.** Четыре дѣйствія надъ цѣлыми, дробями обыкн. и десятичн. надъ именов. числами; пропорціи безъ приложеній къ рѣшенію задачъ.	8.	
Лицей Цесаревича Николая.			Въ 1 классъ $9^1/_2$—11.		Полов. Августа.	Метрическое свидѣтельство.	**Приходящіе.** Безъ нов. язык. — 2 — 3 — Вступ. I и II кл. 330 — 50. — 75 — 25. III и IV » 350 — 50. — 75 — 25. V и VI » 370 — 50. — 75 — 25. **Полупансіонеры.** Приплачиваютъ кромѣ суммы какъ приходящіе по 125 р. Полупансіон. — При 3 яз. — Муз. — Вступит. При 1—2 язык. I и IIкл.—505. — 25 — 100 — 40 IIIиIV „—525. — 25 — 100 — 40 V и VI»—545. — 25 — 100 — 40 Пансіонеры. — За плат. обувь бѣлье I и II кл.—655. — 25 — 100 — 60 — 100 IIIиIV „—675. — 25 — 100 — 60 — 100 V и VI»—695. — 25 — 100 — 60 — 100	Употребит. молитвы по Славянски съ переводомъ на русскій.	**Въ 1 классъ.** **По Русскому** Различеніе именъ сущ., прилаг., мѣстоим. и глагола; 5 бас. Крылова на изустъ. **По Латинск.** Чтеніе и письмо. Одинъ изъ новыхъ языковъ: чтеніе и письмо.	Сложеніе, Вычитаніе и Табл. Умноженія.	Гимназ. 8. универс. 3.	Поступаютъ въ Университ. на равнѣ съ правит. Гимн. Наравнѣ съ Университетскими Студентами могутъ подвергаться испытанію на званіе Дѣйств. Студента и на степень кандидата.

ЗАВЕДЕНІЯ.	ПРИНИМАЮТСЯ			ВРЕМЯ		КОМУ ПОДАВАТЬ ПРОШЕНІЕ и КАКІЕ ДОКУМЕНТЫ СЛѢДУЕТЪ ПРИЛОЖИТЬ.	Плата годичная.	ИСПЫТАНІЕ.			Число учебн. курсовъ.	ПРАВА.
	Сословія.	Званія.	Отъ роду лѣтъ.	Подачи прошенія.	Пріема дѣтей.			Въ законѣ Божіемъ.	Въ языкахъ.	Въ математикѣ.		
Приготовит. Пансіонъ Николаевскаго Кавалерійскаго Училища.	Потомств. Дворянъ.		12½—15½.		16 Авг. до 1 Сент.	Начальнику Пансіона или въ Канцелярію Николаев. Учил. на Высоч. имя на гербовой бумагѣ съ прилож. документовъ и засвидѣт. копій. Метрическое. О Дворянствѣ или указъ объ отставкѣ или послужной списокъ отца.	Пансіон. 400+15 за годъ впередъ.	Знаніе употребительнѣйш. молитвъ, Свящ. Исторіи Встх. Завѣта по рук. Попова или Быстрицкаго.	**По Рус. языку.** 1 часть книги Дѣтскій Міръ Уш. **По Франц. языку.** умѣніе читать, напзустъ 2—3 легкіе разсказа, по Марго переводъ §§ 1—76. Начала Грамматики. **По Нѣмецкому.** Чтеніе и сознат. переводъ съ нѣмец. на русскій и обратно по Массону до 44 §, или Маака курсы 1-го и 2-го классовъ. Массона Lesestücke до 20 страницы.	**По Ариѳметикѣ.** Четыре дѣйств. надъ цѣлыми отвлеч. и именованными числами съ умѣніемъ рѣшать задачи. Ариѳмет. вычисленія надъ обыкновен. дробями на задачахъ изустныхъ и письменныхъ. **По Географіи.** Краткое обозрѣніе Глобуса.	4	Для общаго образованія молодымъ людямъ, предназначаемымъ на службу въ Кавалерію; курсъ соотвѣтствуетъ 1-мъ старшимъ классамъ Военныхъ Гимназій.
Николаевское Кавалерійское Училище.	Изъ сословій необязанныхъ рекрутскою повинностію, а также состоящіе на службѣ юнкера и унтеръ-офицеры.		16.	Не позже 1 Авг.		Начальнику училища.—Какъ и въ Пансіонъ.	400 р. въ годъ.	Имѣющіе аттестатъ Гражданскихъ Гимназій или свидѣт. о вполнѣ успѣшномъ окончаніи курса—безъ экзамена. Остальные для поступленія въ 7-й классъ экзаменуются. **Зак. Божій.** Гл. употреб. мол., Свящ. Истор. Ветх. и Нов. Завѣта. Объясненіе Литургіи. Пространный Катихизисъ. **Изъ Рус. языка.** Правильно писать подъ диктовку и грамматическій разборъ. Написать сочиненіе на заданную тему. **Изъ иностр. языковъ.** Письменно или изустно переводить легкую прозу на Рус. съ Нѣм. или съ Французскаго.	**Изъ Математики. Ариѳметика. Алгебра:** дѣйствія надъ цѣльными и дробными кол.; уравн. 1-й ст., дробныя величины, уравн. 2 ст.; пропорціи, прогрессіи, логарифмы и ихъ употребленіе. **Нач. Геометрія.** Въ плоскости и въ пространствѣ,—вся **Тригонометрія.**	**Исторія:** Древняя, Средняя и Новая до Людовика XIV, Русская Исторія до Единодержавія Петра I. **Географ.** Общ. понятія изъ Математич., краткое обозрѣніе всѣхъ частей свѣта и болѣе подробное Европ. Государствъ. Географія Россіи. Административное раздѣленіе. **Черченіе.** Геометрическихъ фигуръ съ помощію линейки и циркуля. Черченіе фигуръ подобныхъ заданной.	2	По 1-му разряду: въ Гвардію Корнетомъ, въ Армію старшимъ Корнетомъ. По 2-му разряду: Корнетами въ Арм. Кавалерію. По 3-му разряду: Юнкерами въ Армейскую Кавалерію на 6 мѣсяцовъ.

ЗАВЕДЕНІЯ.	ПРИНИМАЮТСЯ		ВРЕМЯ			КОМУ ПОДАВАТЬ ПРОШЕНІЕ и КАКІЕ ДОКУМЕНТЫ СЛѢДУЕТЪ ПРИЛОЖИТЬ.	Плата годичная.	ИСПЫТАНІЕ.			Число учебн. курсовъ.	ПРАВА.
	Сословія.	Званія.	Отъ роду лѣтъ.	Подача прошеній.	Пріема дѣтей.			Въ законѣ Божіемъ.	Въ языкахъ.	Въ математикѣ.		
Военно-Юридическое Училище.	В с ѣ.		Не моложе 16 и не позже 21.	Не позже 1 Авг.		Начальнику. Метрическое свидѣтельство. О происхожденіи, а податныя сословія увольненіе отъ Общества.	Своекоштные 150 р. по полугодіямъ. Экстерны 75 р.	Имѣющіе аттестаты или свидѣтельство объ успѣшномъ окончаніи полнаго курса Средняго Учебнаго Заведенія или о выдержаніи соотвѣтственнаго экзамена.				I разряда X кл. II » XII » III » XIV » На обмунд. по 175 р.
Константиновскій Межевой Институтъ и Школа Межевыхъ Топографовъ.	*На казен. содержан.* Дѣти служ. по Межевому управленію. *На вакантн. мѣста.* Потомственныхъ и личныхъ гражданъ и художниковъ.		Не моложе 12.	До 1 Авг.		Директору Институт. и Школы.	Своекоштные 200 р.+30 единовременныхъ.	Въ приготовительный классъ Института.			2	Межевые Инженеры. Подпоручикомъ. Прапорщикомъ. Землемѣрн. Помощникомъ. съ чиномъ XII кл. » » XIV. »
								По Зак. Бож. Необходимыя молитвы, Краткая Священная Исторія Ветх. и Нов. Завѣта и Крат. Катихиз.	**По Русск. языку.** Грамат. разборъ частей предложенія и письмо подъ диктовку.	**Ариѳметика.** Дѣйствіе надъ цѣлыми и дробными числами. **По Иностр. язык.** Чтеніе, письмо и переводъ легкихъ фразъ.		
Военно-Топографическое Училище.	В с ѣ.					Начальнику Учил. на Высоч. имя на герб. бумагѣ. Метрическое свидѣт. О состояніи. Аттестатъ или свидѣт. отъ Учебн. Завед. Подписка о непринадл. къ массонскимъ ложамъ и свидѣт. полиціи о неимѣніи препятствій къ поступленію въ военную службу.	Казенное содержаніе.	Имѣющіе аттестатъ объ успѣшномъ окончаніи полнаго курса Средн. Учебн. Завед. или свидѣт. о выдержаніи соотвѣтствен. экзамена. (Слабое знаніе древнихъ языковъ—не препятствуетъ. Экзам. собственно изъ математики въ предѣлахъ Гимназич. курса.)			2	По 1 разр. Подпоруч. По 2 разр. Прапорщ. Корп. Военн. Топограф. — На обмундированіе 225 р. По 3 разр. Военн. Топограф. XII кл. — На обмундированіе 150 р.
Телеграфная Школа.	Не означено.					Директору Телеграфовъ. Паспортъ. Метрика. Училищное свидѣтельство.	Не означено.	**По Русскому:** умѣніе писать подъ диктовку со всѣми знаками препинан. **По Нѣмец.** умѣніе переводить, Этимологія, Синтаксисъ. **По фран.** писать подъ диктовку; переводить всѣ извѣстныя произведенія француз. литературы.	**Ариѳм.** 1 часть, преимущ. имен. числа, десятичн. дроби, тройное правило. **По Географ.** Границы и города Европ. Государ.; тоже Россіи вообще и каждой губерніи въ особенности.		Не означено.

ЗАВЕДЕНІЯ.	ПРИНИМАЮТСЯ			ВРЕМЯ		КОМУ ПОДАВАТЬ ПРОШЕНІЕ и КАКІЕ ДОКУМЕНТЫ СЛѢДУЕТЪ ПРИЛОЖИТЬ.	Плата годичная.	И С П Ы Т А Н І Е.			Число учебн. курсовъ.	П Р А В А.
	Сословія.	Званія.	Отъ роду лѣтъ.	Подачи прошенія.	Пріема дѣтей.			Въ законѣ Божіемъ.	Въ языкахъ.	Въ математикѣ.		
Юнкерскія Училища.	По удостоенію ближайшаго начальства юнкера и вольноопредѣляющіеся въ регулярныхъ войскахъ, урядники изъ дворянъ и оберъ-офицер. дѣтей иррегул. войскъ.							Краткій Катихизисъ и крат. Свящ. Исторія по Начаткамъ.	**По Русскому:** части рѣчи и главнѣйшія ихъ измѣн.; читать книги и рукописи, разсказать вкратцѣ прочитанное и разборчиво писать подъ диктовку (Прак. Грам. Михельсона.) **По Русск. Истор.** Устрялова крат. Рус. Ист. для Уѣзди. Училищъ.	**По Ариѳм.** Четыре дѣйствія надъ цѣлыми и дробями Знаніе русск. мѣръ. Задачи. Ариѳметика Воленса. **По Геогр.** Ободовскаго, кратк. Геогр. для Уѣзди. Училищъ.	2 кл.	Права производства въ офицеры: **по 1 разряду** съ 4 бал. въ среднемъ выводѣ—безъ вакансіи. **по 2 разряду** на вакансіи.
								Безъ экзамена. а) Имѣющ. аттест. объ оконч. курса въ высш. и средн. учебн. зав.; или свидѣт. о выдержаніи окончательнаго испытанія. б) Окончившіе курсъ въ Воен. Гимназіяхъ. в) Увольняемые изъ Воен. Учил. за неуспѣхи въ наукахъ съ зачисленіемъ юнкерами въ войска.				
Михайловское Артиллерійск. и Николаевск. Инженерное Училища.	Сословія не обязанныя рекрутскою повинностію, а также юнкера и унтеръ-офицеры сихъ сословій.		16.	Не позже 1 Авг.	Авг.	Начальникамъ Училищъ на Высочайшее имя. О происхожденіи; *дворяне* копіи съ протоколовъ Депут. Собраній. Сыновья получившихъ дворянство по службѣ—формул. списокъ или указъ объ отставкѣ. Не дворяне—о правахъ состоянія. Метрика отъ Дух. Консисторіи или Главнаго Свящ.		**Безъ экзамена.** **Въ млад. кл.** оконч. курсъ въ Воен. Гимназ. и Средн. Учебн. Заведеніяхъ. **Въ стар. кл.** юнкера оконч. курсъ въ Воен. Учил. **По экзамену.** **Въ млад. кл.** оконч. въ Средн. Учебн. Завед. только изъ математ. предметовъ. **Въ стар. кл.** оконч. въ Унив. по Физ. Матем. Факульт., или въ высш. зав., въ которыхъ основ. служатъ Матем. и Естеств. науки—экзаменуются изъ однихъ воен. наукъ. Остальные подвергаются испытанію для поступл. **въ млад. классъ.** **Свящ. Истор.** Ветх. и Нов. Завѣта. Объясн. Литургіи. Катихизисъ. **Исторія.** Древ. Ср. и Нов. до Людовика XIV, Русская до Единод. Петра I. **Геогр.** Общія понятія изъ Мат. и Физ. Геогр. Краткое обозр. всѣхъ частей свѣта и болѣе Евр. Гос. Геогр. Рос. Им.	**По Руск. языку.** Писать правильно подъ диктовку и грамат. разборъ. Небольшія сочин. на задан. темы. **Иностр. языку.** Письменно или изустно перевод. легк. проз. съ фр. нѣмец. или англ. на Русскій. **Рисованіе** съ оригин. и разл. рода простыя модели съ натуры съ оттушевкою карандашемъ. **Всѣ предметы** по руководствамъ Гимназ. Гражд. и Военныхъ.	**Ариѳмет.** вся. **Алгебр.** дѣйствія надъ цѣл. и дробн. количеств. уравн. 1 ст., корен. величн., уравн. 2 ст. пропор. и прогрес. Логариѳмы и ихъ употребленіе. **Нач. Геом.** въ плос. и въ простр. вся. **Прямол. Триг.** вся.	3	1-го разр. Подпоручиками, лучшіе соотвѣтственно частямъ съ приком. къ Гвардіи или X кл. гражд. службы. 2-го разр. Прапорщиками; XII классъ. 3-го разр. Юнкерами на 6 мѣсяцовъ; XIV классъ.

ЗАВЕДЕНІЯ.	ПРИНИМАЮТСЯ			ВРЕМЯ		КОМУ ПОДАВАТЬ ПРОШЕНІЯ и КАКІЕ ДОКУМЕНТЫ СЛѢДУЕТЪ ПРИЛОЖИТЬ.	Плата годичная.	И С П Ы Т А Н І Е.			Число учебн. курсовъ.	П Р А В А.
	Сословія.	Званія.	Отъ роду лѣтъ.	Подачи прошеній.	Пріема дѣтей.			Въ законѣ Божіемъ.	Въ языкахъ.	Въ математикѣ.		
Пажескій Корпусъ.	* Сыновья и внуки первыхъ трехъ чиновъ службы Воен. или Гражд.		Экстерны 11—12. III-й кл. 12—14. IV кл. 13—15. V кл. 14—16. VI кл. 15—17. Спец. кл. 16—18.	Не позже 1 Мая	Май и Авг.	Родители заявляютъ Главн. Управл. Воен. Учебн. Завед.	Экстерны въ Пригот. кл. 100 руб.	**По Зак. Бож.** 1) съ объясн. Царю небн., Св. Боже, Пресв. Троице, Отче нашъ, Бог. Дѣво, Достойно; утренней: отъ сна возставѣ; благодарю Тя, Св. Троице; вечерней: Госп. Боже нашъ, еже согр. во дни семъ, предъ учен. и послѣ онаго, предъ столомъ и послѣ онаго, Спаси Госп., Иже Херув. Рожд. Твое Хр. Боже нашъ, Дѣва днесь, Хр. Воскресе, Святися святися, Симв. вѣры и десять заповѣдей; 2) важн. событ. Нов. Зав., прим. тѣхъ, кои послужили основ. церк. праздн.; 3) понят. о сост. и дѣйств. литургіи, и 4) хорошо читать св. писаніе на славянскомъ языкѣ. **По Рус. яз.** 1) до 20 ст. проз. и до 6 стих. изъ „Роди. Слово“; (2-я ч.) и „Дѣтскій міръ“ (1-я ч.) или „Даръ Слова“; поним. кажд. слова, и умѣнье каждую изъ разуч. статей читать съ надлеж. интонаціей, пересказ. содерж., писать безъ груб. ошиб.; 2) списывать съ книги. безошиб., и 3) въ прост. фраз. различ. члены предложенія и части рѣчи, а также родъ, число, падежъ и время. **По Ариѳм.** Устное и письм. рѣш. задачъ, къ несост. имен. числ., не превыш. тысячъ. Указан. на степ. трудн. задачъ, требуемую отъ постуи. *III и IV отдѣлы Сборн. И. Томасс.* Устно задачи, относ. къ дроб., $^1/_2$,$^1/_4$,$^1/_8$,$^1/_{16}$,$^1/_{32}$,$^1/_3$,$^1/_{10}$,$^1/_{40}$, и проч.; руков. ариѳм., Грубе Паульсона. **По франц. яз.** Бѣгл. чт. съ разсказ., по франц., прочитан. Списыв. съ книги и навыкъ инс. подъ дикт.; главн. формы вспомогат. глаголовъ. **По нѣм. яз.** читать прав. и плавно, и спис. съ книги. **По Геогр.** Предв. понятія изъ геогр. терминол. и знаком., въ главн. чертахъ, съ картою Россіи. Руков.: Бѣлохи 1-й курсъ всеоб. географіи, и Семенова вып. 1-й ур. географіи. **По Естеств. Ист.** Описаніе до 20 мѣстныхъ жив. изъ разл. клас., прим. млекоп., птицъ и до 9 растеній.			1 разр. въ Гвардію Прапорщиками и Корнетами; X классъ. 2 разр. въ Армію Подпоручиками и Старш. Корнетами; XII классъ. 3 разр. въ Армію Прапорщиками и Корнетами; XIV классъ.
Император. Александров. Лицей.	Дѣти изъ сословія Древняго Потомствен. Россійскаго Дворянства. *Казенными*—не ниже 4 класса. Своекоштными, не ниже Полковника или V класса, вообще внесенные въ 6 и 5 части родословной книги.		IV кл. 12½—15½. III кл. 14—17.			Въ Совѣтъ Лицея. Казен. на Высоч. имя на герб. бумагѣ въ 1 р. Своекоштн. въ Совѣтъ на простой бумагѣ. О Дворянствѣ. Метрика. Медицинское. Форм. списокъ или аттест. отца. Свѣдѣнія объ имѣніи отца. *Своекошт.* Подписку въ исправномъ платежѣ.	Своекоштные 600 руб. по 300 руб. за полугодіе впередъ 1 янв. и 1 Іюля.	**Для поступленія въ IV классъ.** **Свящ. Истор.** Ветх. и Нов. Завѣта, по книгамъ Богданова и Богословскаго. **Исторія**—древняя до пад. зап. Римской Имп., по Иловайскому въ объемѣ Средн. Учеби. Завед. **Геогр.** Основн. понятія изъ Математ. и Физ; Общее обозр. ч. свѣта по Смирн. 9 изд. Черч. ч. свѣта съ глав. мерид. и парал. **Нѣмец. язык.** части рѣчи по Frey D. Gram. Перев. по Mac. 80 стр., по L. und Nacke, 1—80 стр. искл. поэзіи. **Руск. язык.** Грамматика по книгамъ Перевлѣскаго (1 и 2 части), Смирнова, Будрина и Классовскаго. **Этимолог.** Славянск. Граммат. по Перевлѣск. **Латин.** по Кюнеру правила §1—52 съ примѣрами переводовъ, §§ 52 и 53 и отъ 67—74 включит. безъ примѣр. для перевода. **Франц. язык.** Какъ и изъ нѣмец. Руков. Noël et Chapsal и Христоматія Tricot. **По Ариѳмет.** Вся, по курсамъ Щиглева, Малинина и Буренина и Леве. Задачи по Собр. Деп. Нар. Просв также Малинина и Буренина. * **Алгебра.** До свойствъ Геом. пропорціи включительно по руководствамъ Щиглева, Симашко. задачи Бычкова. **По Англ. язык.** Переводить по Христ. Паукера стр. 1—40, 2-е изд.; разсказывать анекдоты 1—48 съ отчетомъ о неправ. глаголахъ. Словопроизв. до неправ. глаголовъ по Allen and Cornwell, an Engl. School gram.			

ЗАВЕДЕНІЯ.	ПРИНИМАЮТСЯ		ВРЕМЯ		КОМУ ПОДАВАТЬ ПРОШЕНІЕ и КАКІЕ ДОКУМЕНТЫ СЛѢДУЕТЪ ПРИЛОЖИТЬ.
	Сословія. Званія.	Отъ роду лѣтъ.	Подачи прошеній.	Пріема дѣтей.	
Штурманское Училище.	Всѣхъ сословій.	13—17.	До 1 Авг.	Въ маѣ на пробн. плаваніе. 25 Авг. въ Училище.	Въ Училище. Метрика. Увольнит. свид. отъ Общества.
Инженерное Училище Морскаго вѣдомства.	Всѣхъ сословій.	15—18.	25—28 Авг.	До 1	Въ Училище. О происхожденіи.
Морское Училище.	Потомствен. дворянъ. Штабъ и оберъ-офицеровъ воен. и гражданскихъ, потомств. почетныхъ гражданъ.	15—18.	До 1 Авг.	1—10 іюня для пробн. плаванія. 27 и 28 Авг. медиц. осмотр. 1—12 Сент. экзамены.	Въ Училище. Метрика.

Общія правила Учил. Морскаго Вѣдомства.	ИСПЫТАНІЕ.			Число учебн. курсовъ.	ПРАВА.
	Въ законѣ Божіемъ.	Въ языкахъ.	Въ математикѣ.		
Во всѣхъ Училищахъ Морскаго вѣдомства медицинскій осмотръ производится врачами Училищъ. Программы всѣхъ предметовъ имѣютъ самое краткое содержаніе, за исчисленіемъ однихъ существенныхъ частей каждой науки, какъ онѣ признаются всѣми, независимо отъ различія учебниковъ и способовъ преподаванія.	**Зак. Бож.** Свящ. Истор. Ветх. и Нов. Завѣта. Ученіе о вѣрѣ по Простр. Катихизису.	**Русская Грам.** Читать по церк. Славянски. **Географія.** Евр., Азія, Афр., Америка и Россія въ физич. и политич. отношеніяхъ. Черченіе картъ наизустъ. **Исторія** древн. народовъ.	**Ариѳметика.** **Алгебра** до квадр. ур. включительно. **Геометрія** до пропорціон. линій. Чтеніе и переводы съ иностр. языка на Русскій легкихъ статей.	4	Кондукторами Корпусовъ Флотскихъ Штурмановъ или Морской Артиллеріи.
	Зак. Бож. Свящ. Истор. Ветх. и Нов. Завѣта. Пространный Катихизисъ.	**Русская Грам.** Читать по церк. Славянски. **Географія.** Физ. и полит. описаніе всѣхъ частей свѣта и отдѣльно Россіи. Черченіе картъ наизустъ. **Исторія** древнихъ народовъ и новыхъ въ средніе вѣка. Общій обзоръ Русской Истор.	**Ариѳметика.** **Алгебра** до теоріи логариѳмовъ и непрерывн. дробей. **Геометрія.** Чтеніе и переводъ съ иностраннаго языка на русскій легкихъ статей.	4	Кондукторами Корпусовъ Корабельн. Инженеровъ и Инженеръ-Механиковъ.
	Удовлетворительное знаніе слѣд. предметовъ Гимназическаго курса, въ объемѣ его пяти классовъ: **Законъ Божій, Русскій, Географія, Исторія, Математика, французскій языкъ.**			4	Высшее Учебное Заведеніе.

ЗАВЕДЕНІЯ.	ПРИНИМАЮТСЯ			ВРЕМЯ		КОМУ ПОДАВАТЬ ПРОШЕНІЕ и КАКІЕ ДОКУМЕНТЫ СЛѢДУЕТЪ ПРИЛОЖИТЬ.	Плата годичная.	И С П Ы Т А Н І Е.			Число учебн. курсовъ.	П Р А В А.
	Сословія.	Званія.	Отъ роду лѣтъ.	Подачи прошеній.	Пріема дѣтей.			Въ законѣ Божіемъ.	Въ языкахъ.	Въ математикѣ.		
С.-Петербургская Духовная Семинарія.	Всѣхъ сословій Православнаго вѣроисповѣданія.		въ 1-й кл. 14—16.	До 1 Авг.	Испытаніе 17 Авг.	Ректору. Свидѣт. отъ учебн. завед. если есть. Метрическое (при неимѣніи его выписка изъ метрическихъ книгъ).	Казеннокоштн. прош. въ Іюнѣ и Дек. Полн. пансіон. 90 р. Пансіон. кромѣ одежды 50 р. Полупансіон. (только столъ) 45 р. Вольноприход.—безплатно.	**Свящ. Истор.** по Рудакову. **Катихизисъ** пространный. **Изъяснен. Богослуженія съ церковн. уст.** по книгамъ Михайловскаго, Никольскаго, Нордова. **Церк. Славян. языкъ.** Руководство Виноградова и Перевлѣсскаго.	**Русск. языкъ.** Чтеніе и письмо подъ диктовку безъ ошибокъ. Этимологія и синтаксисъ. **Латин. языкъ.** Этимологія. Словосочиненіе. Знаніе всѣхъ словъ, закл. въ переводныхъ ст. руководства Смирнова. Переводъ съ русскаго на латин. Письмо подъ диктовку. **Греческ. языкъ.** Граммат. Кюнера. Хрестоматія Якобса.	**Ариѳметика** вся. **Географія** Кузнецова. Черченіе картъ.		По I разр. Студентъ; XIV классъ. По II разр. въ первый класси. чинъ, по выслугѣ сроковъ (ст. 593 Свод. Зак. Т. III).
								Окончившіе курсъ въ средн. учебн. завед. испытываются только въ богословскихъ предметахъ. Взрослые не моложе 28 лѣтъ имѣющіе значит. церковную начитанность — по усмотрѣнію Архіерея.				
С.-Петербургская Духовная Академія.	Всѣхъ Православнаго вѣроисповѣданія.			До 15 Авг.		Ректору. Метрическое свидѣт. или выписка изъ метрики отъ мѣстнаго причта. О происхожденіи. Подат. сосл. увольнит. свидѣтельство. Аттестатъ или свидѣтельство о прохожденіи и знаніи курса наукъ Семинаріи или Классической Гимназіи.	Для пансіон. и своекоштныхъ опредѣляется Правленіемъ съ утвержд. Епарх. преосвящ. Взносъ по третямъ.	По письменнымъ и устнымъ повѣрочнымъ испытаніямъ, изъ предметовъ Семинарскаго или Гимназическаго курса—каждый разъ по назначенію Совѣта.			Высшихъ учебныхъ заведен. Обязательн. служба казеннокошт. за 1 годъ ученія $1^1/_2$ года службы по дух. учебному вѣдомству: Магистры и Кандидаты—въ Дух. Академіяхъ и Семинаріяхъ. Студенты въ Дух. Учил. Можно вносить деньгами сумму издерж. на воспитаніе.
Строгановское Учил. Техническаго Рисованія въ Москвѣ.	В с ѣ х ъ.		Приготов. 12—15. Высшіе классы 15—18.		16 Авг.	Попечителю. О происхожденіи. Метрическое свидѣтельство.	Экстерны. На учебн. пособія 12 руб. въ годъ.	**В ъ н и з ш і й к л а с с ъ.** Главныя молитвы.	Читать и писать по русски.	Четыре Ариѳм. правила.	5	Рисовальщ. и Орнамент. для Мануф. и Мастер.

ЗАВЕДЕНІЯ.	ПРИНИМАЮТСЯ. Сословія.	Званія.	Отъ роду лѣтъ.	ВРЕМЯ Подачи прошеній.	Пріема дѣтей.	КОМУ ПОДАВАТЬ ПРОШЕНІЕ и КАКІЕ ДОКУМЕНТЫ СЛѢДУЕТЪ ПРИЛОЖИТЬ.
Императорская Академія Художествъ.	Всѣхъ.		16—20.	До 15 Авг.		Въ Академію. Метрика. Увольнит. отъ общества или аттестатъ учебн. завед.
Московская Консерваторія.	Всѣхъ обоего пола.					Метрическое свидѣтельство. Подати. сослов. увольн. отъ Общества.
С.-Петербургская Консерваторія.	Всѣхъ обоего пола.		Не моложе 10. Для пѣнія не моложе 16.	1 Сент.		Письмо къ Директору. Метрическое свидѣт. или видъ на жительство. Подат. сосл. увольн. отъ Общества. Медицинское свидѣт. для пѣнія и духовыхъ инструментовъ.
Училище Живописи Ваянія и Зодчества въ Москвѣ.	Всѣхъ.		12 18.	Въ началѣ Авг.		Въ Совѣтъ Московск. Художествен. Общества. Метрическое свидѣтельство. О происхожденіи.

Плата годичная.	ИСПЫТАНІЕ. Въ законѣ Божіемъ.	Въ языкахъ.	Въ математикѣ.	Число учебн. курсовъ.	ПРАВА.
Экстерны. 25 р. Стипендіи 15 р. въ мѣсяцъ.	Безъ экз.—окончив. курсъ Уѣздн. Учил. **Зак. Божій. Свящ. Истор.** по руков. Рудакова или Богданова. Главнѣйшія молитвы. Пространный Катихизисъ: ученіе о вѣрѣ, о надеждѣ, о любви. Заключеніе. **Изъ Исторіи.** Ист. древняго. Востока, Греціи и Рима до смерти Имп. Феодосія. Иловайскаго для Гимназ.	**Русск. язык.** Связно и орѳограф. правильно излагать мысли на заданную тему. Синтаксисъ. Христом. Галахова. Лѣтопись Нестора по Лавр. Сп. и сборникъ Перевлѣсскаго. **По художеству** рисовать на столько, чтобы имѣть возможность къ рисов. съ гипсовыхъ головъ.	Для поступ. по архитектурѣ: **Ариѳм.** по Малинину и Буренину. **Алгебра** по Краевичу до ур. 2-й ст., кромѣ неопред. уравн. и прогрессій. **Геометрія** до измѣр. площ. по Буссе. Для поступ. по прочимъ отрасл. искуства: Ариѳметика по Мал. и Буренину.	6	Класси. художники. 1-й степени X кл. 2-й » XII » 3-й » XIV » Не класси. художники Потом. Поч. Гражд.
Экстерны. Вольнослушат. 150 р. за годичный курсъ.		**Въ низшій классъ:** Читать и писать по русски.			Званіе Свободнаго Художника и права Личнаго Почетнаго Гражданства.
Приходящіе. 200 учениковъ по 100 руб. въ годъ. Сверхъ компл. 200 руб.	**Въ младшій классъ.** Знаніе нотъ.	Читать и писать по русски.	Четыре правила Ариѳметики.	6	Званіе Свободнаго Художника съ присвоен. ему правами.
	Въ Консерваторіи преподаются: Законъ Божій, Русская словесность, Исторія, Географія, Ариѳметика, Естественная Исторія, Физика и языки Русскій, Нѣмецкій, Французскій и Итальянскій (послѣдній для пѣвцовъ). Эти науки обязаны слушать лица не представившія свидѣтельства объ оконч. курса общеобразоват. наукъ въ какомъ либо учебн. заведеніи.				
Ученики 15 р. Вольные 25 р. посѣтители.	Араткій Катихизисъ.	По русски свободно читать и писать.	Четыре правила ариѳметики.	Науки 5 искуств. неопред.	Какъ Академ. Художествъ.

ЗАВЕДЕНІЯ.	ПРИНИМАЮТСЯ			ВРЕМЯ.		КОМУ ПОДАВАТЬ ПРОШЕНІЕ и КАКІЕ ДОКУМЕНТЫ СЛѢДУЕТЪ ПРИЛОЖИТЬ.	Плата годичная.	И С П Ы Т А Н І Е.			Число учебн. курсовъ.	П Р А В А.
	Сословія.	Званія.	Отъ роду лѣтъ.	Подачи прошеній.	Пріема дѣтей.			Въ законѣ Божіемъ.	Въ языкахъ.	Въ математикѣ.		
Педагогическіе курсы для приготовленія учителей въ Начальныя народныя училища.	Всѣхъ.		Не моложе 16.			На имя Директора Училищъ. Метрическое и Медицинское. Аттестатъ объ окончаніи курса отъ Уѣзди. Учил., если имѣется.	Своекоштные. Стипендіи выдаются 20 лучшимъ кандидатамъ отъ 5 до 10 р. въ мѣсяцъ.	Свидѣтельство объ окончаніи курса въ уѣзди. учил., въ прогимназіи, въ духовныхъ семинаріяхъ или въ другихъ соотвѣтствующихъ, по учебному курсу, учебныхъ заведеніяхъ; или соотвѣтственное испытаніе въ педагогическомъ Совѣтѣ.			2	Свидѣт. на званіе Учителя Начальныхъ народи. училищъ. Стипенд. 4 года обязательной службы въ званіи Учителя Народныхъ Училищъ.
Вейверскіе Педагогическіе курсы (въ Царствѣ Польскомъ, Сувалкской Губерніи, Маріампольскаго Уѣзда).	Всѣхъ.		15.	3—12 Авг.	3—12 Авг. Среди курса по испытанію. Въ 3-й курсъ не принимаются.	Инспектору-Руководителю курсовъ. Метрическое свидѣтельство. Свидѣтельство о выполненіи религіозныхъ обрядовъ. Свидѣтельство о поведеніи.	Безплатно. Стипендіи: отъ 3 р. до 8 р. въ мѣсяцъ. На стипендію годично ассигнуется 2.400 р.	Ангельское привѣтствіе. Молитва Господня. 10 заповѣдей. Символъ Вѣры.	**1-й курсъ.** **По Рус. языкъ:** Бѣглое чтеніе (ошибки противъ удареній терпимы). Умѣнье списывать съ книги скорописью (на 5 словъ терпима 1 ошибка). При экзаменѣ предлагаются самые несложные и обыденные вопросы на русскомъ языкѣ, а отвѣчать позволяется на Литовскомъ или на Польскомъ, если экзаменующійся не въ состояніи объясняться на русскомъ языкѣ.	Нумерація до 1.000.000. Считать до 1.000. Умственныя несложныя задачи въ предѣлахъ первыхъ четырехъ дѣйствій до 100.	3	По 1-му разряду—званіе городскаго учителя или двухкласнаго сельскаго. По 2-му разряду—званіе сельскаго учителя.
Приготовленіе учителей для Воен. Гимназій.	Военныя и Гражданскія.			Съ 1 Іюня по 1 Авг.	Съ 15 Авг по 15 Сент.	Въ Главное Управ. военно-учебныхъ заведеній. Метрическое свидѣтельство. Установл. Дипломы и аттест. Свидѣтельство о поведеніи.	Всѣ Стипендіатами: гражданскіе окончивш. Историко-Филолог. факультетъ 600 р., всѣ прочіе 500 р. въ годъ. Военные прибавку къ жалованью въ досталъ до 600 или 500 рублей.	Окончившіе курсъ наукъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ.			2	Мѣста преподавателей въ Воен. Учебн. Завед. съ обязательствомъ, прослужить 3 года, съ единовр. вспомоществованіемъ въ 300 руб., а въ случаѣ отправки изъ Петербурга, подорожныя и прогоны.

Этимъ оканчиваются имѣющіеся у насъ подъ рукою матеріалы по вступительнымъ программамъ въ учебныя заведенія. Повторяя здѣсь просьбу, выраженную въ 1-мъ нумерѣ (на стр. 95 кн. II), о дополненіи, ихъ мы вмѣстѣ съ тѣмъ считаемъ долгомъ заявить, что къ критической оцѣнкѣ свѣдѣній, заключающихся въ этихъ таблицахъ, мы намѣрены приступить вскорѣ.

Юл. Симашко.

КОРРЕСПОНДЕНЦІИ.

Милостивый Государь,

Г. редакторъ.

Съ особеннымъ удовольствіемъ прочелъ я въ № 1-мъ вашего почтеннаго изданія ваше теплое слово о сельскихъ дѣтницахъ. Вы обѣщаете поговорить объ устройствѣ ихъ, если время покажетъ, что ваше слово упало на добрую почву. Берусь за перо, для того, чтобъ сообщить вамъ, что въ глуши Александровскаго уѣзда Екатеринославской губерніи еще прошлою осенью постановлено училищнымъ совѣтомъ открыть съ предстоящаго лѣта дѣтскій садъ въ селѣ, на что совѣтъ затрачиваетъ около 175 руб. сер. Въ ввѣренномъ мнѣ училищномъ участкѣ состоитъ учителемъ въ селеніи Покровскомъ М. А. Протопоповъ, который предложилъ свой безвозмездный трудъ, для занятій въ дѣтскомъ саду.

Вы видите, г. редакторъ, что есть въ Россіи люди, желающіе дѣйствовать. Поэтому говорите, и мы будемъ слушать васъ съ признательностію.

О томъ, какъ отнесутся къ этому дѣлу крестьяне и какъ вообще это дѣло пойдетъ—теперь ничего нельзя сказать. Сдѣлаемъ опытъ и тогда будемъ знать, какъ относиться къ дѣлу. Нельзя научиться плавать, не пустившись на воду, но если, не умѣя плавать, броситься въ воду, то можно утонуть. Поэтому начнемъ дѣло помаленьку, въ немногихъ пунктахъ, и тогда научимся тому, какъ дѣйствовать въ той средѣ, которая насъ окружаетъ, но которую мы только такъ недавно стали изучать. Особенной осторожности требуютъ первые шаги: если дѣло свихнется, то надолго поколеблено довѣріе къ нему въ глазахъ неразвитой массы; напротивъ, успѣхъ *перваго* шага можетъ уже служить ручательствомъ за то, что дѣлу предстоитъ будущность.

Примите увѣреніе и проч.

20 февраля 1871 г.

Бар. Н. Корфъ.

Симферопольскій земскій дѣтскій пріютъ.

Въ 50-мъ № „Искры“, въ отдѣлѣ: „Правда-ли?“ напечатанъ вопросъ: „*Правда-ли, что* такъ называемый *земскій пріютъ для маленькихъ дѣтей въ Симферополѣ*, не смотря на то, что на каждаго ребенка отпускается по 100 р. въ годъ, находится въ плачевнѣйшемъ состояніи: дѣтей, вмѣсто молока, пичкаютъ, и то не въ достаточномъ количествѣ, пресловутымъ Либиховскимъ бульономъ; отъ небреженія пянекъ тѣла дѣтей пріютъ; отъ безпрерывнаго крика, вслѣдствіе недостаточнаго ухода, они теряютъ голосъ, и небрежность обращенія съ дѣтьми доходитъ до того, что одному восьмимѣсячному ребенку обварили всю заднюю часть тѣла кипяткомъ, отъ чего кожа совсѣмъ слезла и обнажилось мясо?“

Не знаю, изъ какихъ источниковъ почерпнуты Искрой эти свѣдѣнія; могу только увѣрить, что всѣ они не вѣрны и измышлены. Трудно понять цѣль этихъ измышленій, ибо такое полезное и хорошее дѣло какъ этотъ пріютъ, и притомъ веденное съ тѣмъ усердіемъ и съ тою любовью, какія обнаруживаютъ всѣ лица, принимающія участіе въ немъ, по моему заслуживаетъ лишь полнаго сочувствія и поощренія.

Будучи проѣздомъ въ Симферополѣ, я осмотрѣла дѣтскій пріютъ, открытый для всѣхъ посѣтителей, и, вслѣдствіе замѣтки Искры, считаю долгомъ печатно заявить, какъ и что я нашла въ этомъ пріютѣ. Прежде, чѣмъ говорить о немъ, я однако хочу замѣтить, что во всѣхъ подобныхъ пріютахъ, которые мнѣ доводилось видѣть, какъ въ Россіи, такъ и заграницей, я находила одно и тоже явленіе: чѣмъ моложе ребенокъ, тѣмъ мизернѣе и плачевнѣе его внѣшній видъ; онъ худъ, блѣденъ, кожа подчасъ вся сморщенная, глаза тусклы и безжизненны, и восьмимѣсячнаго ребенка часто нельзя признать и за двухмѣсячнаго. Понятно, что такія несчастныя существа могутъ возбудить лишь жалость и состраданіе посѣтителя, и что осмотръ подобнаго пріюта всегда оставляетъ болѣе или менѣе тяжелое впечатлѣніе. Между тѣмъ все вышеописанное встрѣчается во *всѣхъ*, даже наилучшихъ, заведеніяхъ этого рода, не исключая и самаго Воспитательнаго Дома въ Петербургѣ, гдѣ однако уходъ за дѣтьми и строгая гигіена, во многихъ отношеніяхъ, образцовы. Послѣ 2-хъ или 3-хъ лѣтняго возраста все это измѣняется и дѣти становятся, большею частію, здоровенькими, съ красными щечками и веселыми личиками. Причина этому, мнѣ кажется, такъ очевидна и ясна, что нечего о ней и говорить. Стоитъ только вспомнить при какихъ условіяхъ развиваются эти несчастныя дѣти еще въ утробѣ матери, при какихъ условіяхъ рождаются, при какихъ морозахъ и погодахъ под-

кидываются,—и будетъ ясно, что необходимы, по крайней мѣрѣ, 2 и 3 года раціональнаго ухода и старательнаго, нѣжнаго попеченія, чтобъ дать имъ возможность пріобрѣсти красныя щечки и здоровый и веселый видъ.

Обращаясь къ гигіеническимъ условіямъ всѣхъ мною видѣнныхъ дѣтскихъ пріютовъ, я должна еще сказать, что всюду нашла одинъ, впрочемъ тоже весьма легко объяснимый недостатокъ, для полнаго устраненія котораго требуются весьма большія средства. Я говорю объ атмосферѣ, наполняющей комнаты, въ которыхъ находятся кормилицы и питомцы. Въ большей или меньшей мѣрѣ (смотря, конечно, по средствамъ, которыми располагаетъ такое заведеніе, и по помѣщенію, которое оно, вслѣдствіе этого, можетъ занимать) атмосфера, особенно *этихъ* комнатъ, всегда не вполнѣ хороша и чиста.

Припоминая свои Воспитательный Домъ въ Петербургѣ, я скажу, что и тамъ, въ нѣкоторыхъ залахъ, я нашла этотъ недостатокъ.

Симферопольскій дѣтскій пріютъ, конечно, тоже не изъятъ и *не можетъ быть* изъятъ отъ вышеописанныхъ недостатковъ, присущихъ всѣмъ подобнымъ заведеніямъ.

Я посѣтила пріютъ въ декабрѣ. Входя въ первую за передней комнату, я, какъ свѣжій, только что съ воздуху пришедшій человѣкъ, разумѣется почувствовала, что атмосфера не чиста и даже менѣе чиста чѣмъ, какъ мнѣ казалось, она могла бы быть; но 1) помѣщеніе, за неимѣніемъ у пріюта большихъ средствъ, сравнительно небольшое, во 2) же, и въ этомъ, конечно, слѣдуетъ искать главную причину: многія изъ дѣтей лежали въ корп, и смотрительница боялась отворять окна. Въ первой комнатѣ было около 12-ти самыхъ маленькихъ дѣтей и, какъ и вездѣ, по большей части блѣдненькихъ, худыхъ, возбуждающихъ состраданіе и жалость—своимъ видомъ, но отнюдь не обстановкой, ихъ окружающей, ибо постельки ихъ чисты, бѣлье тоже, и кормилицы (изъ которыхъ приходится по одной на 2-хъ только дѣтей) всѣ чисто одѣты. Во 2-ой комнатѣ было около 18 дѣтей, не много постарше первыхъ: опять таже обстановка, простая, но по большей части чистая. Я говорю: по большей части, потому что у дѣтей ползающихъ или ходящихъ я замѣтила не совсѣмъ чистое платье или не совсѣмъ чистыя ручки, что впрочемъ, при этихъ обстоятельствахъ, простительно.

О прѣлыхъ-же тѣльцахъ не было и помину ни у одного изъ дѣтей, а я многихъ видѣла распеленутыми и нѣкоторыхъ даже сама брала на руки и могла потому тщательно разсмотрѣть ихъ. Необычайно много или очень продолжительнаго крику, свидѣтельствующаго о голодѣ или вообще о нерадѣніи и небрежномъ обращеніи, я не

слыхала; тѣ-же дѣти, которыя кричали, издавали голосъ отнюдь не хриплый или особенно слабый, а кричали просто такъ, какъ кричатъ всѣ дѣти этого возраста. Изъ тѣхъ же, которыя не кричали, многія смѣялись, гулили и прыгали, словомъ, по всѣмъ внѣшнимъ признакамъ чувствовали себя хорошо. Больныя же лежали тихо въ постелькахъ или на колѣняхъ у кормилицъ, и, разумѣется, посматривали, какъ всѣ больныя дѣти, весьма уныло и грустно. Дѣтей, не имѣющихъ болѣе кормилицъ, кормятъ цѣльнымъ молокомъ, а иногда и либиховскимъ бульономъ,—но не даютъ послѣдняго *вмѣсто* молока или груди, да притомъ еще, какъ сказано въ Искрѣ, не въ достаточномъ количествѣ. Что же касается того факта, что 8-ми мѣсячному ребенку обварили спину кипяткомъ, то оспаривать его я не буду—можетъ, подобное несчастіе когда нибудь и случилось, какъ напр. разъ случилось почти тоже самое, при весьма тщательномъ уходѣ, у одной моей знакомой; но такъ какъ все, напечатанное въ Искрѣ касательно дѣтскаго пріюта—невѣрно, то я лично, по крайней мѣрѣ, не вѣрю и сообщенію этого факта и считаю его, какъ и все остальное, просто клеветой.

Въ 3-ей комнатѣ были дѣти 3—4 лѣтъ; между ними уже встрѣчалось нѣсколько здоровенькихъ, толстенькихъ, съ красными щечками—и всѣ они были живы и веселы. Когда я, въ сопровожденіи надзирательницы, вошла въ комнату, они сидѣли и слушали сказку, которую имъ разсказывала одна изъ помощницъ надзирательницы. При видѣ насъ, нѣсколько изъ дѣтей радостно бросились къ послѣдней и ласкались къ ней. Вообще не могу не сказать, что вездѣ, во всѣхъ комнатахъ, встрѣчали ее съ радостью и любовью, нигдѣ не дичились, нигдѣ не боялись; она же со всѣми обращалась весьма сердечно и ласково.

Наконецъ мы прошли въ послѣднюю, большую, свѣтлую комнату, въ которой за работой сидѣло около 25 дѣтей, а съ ними женщина, обучающая ихъ шитью; дѣти шили что-то въ родѣ халатовъ для какихъ то больныхъ или бѣдныхъ. Тутъ были дѣти отъ 7—13 лѣтъ, и большая часть изъ нихъ имѣли видъ здоровый и крѣпкій. При томъ они были всѣ очень веселы и развязны; болтали, смѣялись, а подъ конецъ спѣли намъ двѣ пѣсеньки.

Вотъ въ какомъ положеніи и состояніи я нашла Симферопольскій дѣтскій пріютъ. Нерадѣнія и небрежности обращенія, или недостатка въ уходѣ и въ лицахъ, ухаживающихъ за дѣтьми, я вообще не замѣтила. Въ пріютѣ имѣется: на каждыхъ 2-хъ дѣтей — по кормилицѣ. Кромѣ того, дѣвушки, прислуживающія въ видѣ нянекъ, 2 помощницы надзирательницы, имѣющія подъ своимъ надзоромъ около 10 — 12 дѣтей болѣе старшаго возраста; жен-

щина, обучающая самыхъ старшихъ дѣтей шитью, и наконецъ сама надзирательница, о которой мы уже говорили и которая, по отзывамъ попечительницы, всей душой предана своему дѣлу и, не зная устали, трудится съ утра до вечера, и до поздней ночи своимъ присутствіемъ поощряетъ всѣхъ къ добросовѣстному исполненію обязанностей.

Пусть, послѣ этого перечня, читатель самъ судитъ, насколько правдоподобно обвиненіе въ нерадѣніи и недостаткѣ ухода за дѣтьми. Впрочемъ болѣе всего доказываетъ добросовѣстность присмотра за дѣтьми и доброкачественность пищи то обстоятельство, что % смертности въ пріютѣ, сравнительно съ % смертности другихъ, подобныхъ ему заведеній, сравнительно меньшій: по свидѣтельству комиссіи, осмотрѣвшей пріютъ въ декабрѣ 1870 г. % смертности между грудными младенцами достигаетъ лишь до 36, а общій, грудныхъ и старшихъ, всего до 14, между тѣмъ какъ въ большей части другихъ подобныхъ заведеній мы встрѣчаемъ болѣе высокій процентъ: 50—60.

Нѣтъ, нерадѣнія и безпечности я не видѣла, и единственные недостатки, которые нашла, недостатки, не зависящіе впрочемъ отъ лицъ, принимающихъ участіе въ пріютѣ, заключаются въ нѣсколько нечистомъ видѣ дверей и оконъ, требующихъ новой окраски, и въ слишкомъ маломъ помѣщеніи, или вѣрнѣе, въ недостаточно удобномъ расположеніи и распредѣленіи комнатъ: комнаты, въ которыхъ напр. находятся грудныя дѣти и кормилицы, слишкомъ малы, и пр.; но подобные недостатки, со временемъ, конечно, исчезнутъ; я говорю *со временемъ*, потому что теперь имъ помочь нельзя: домъ—только что купленъ земствомъ, а такъ какъ зимой всякаго рода перестройки, передѣлки и окраски той части, которую занимаютъ дѣти, невозможны, то приходится довольствоваться тѣмъ, что есть. Что же касается другихъ частей зданія, то, со времени пріобрѣтенія дома, уже успѣли выстроить хорошую кухню и прачешную вдалекѣ отъ дѣтскихъ комнатъ.

Всѣ улучшенія при этомъ пріютѣ заслуживаютъ особеннаго вниманія, потому что достигаются, по большей части, благодаря сочувствію, денежной помощи и дѣятельному участію сравнительно небольшой части Симферопольскаго общества и въ особенности неутомимымъ и усернымъ стараніямъ попечительницы этого пріюта, которая всей душой отдалась хорошему дѣлу.

Земство, дастъ на содержаніе 45 дѣтей, на каждаго по 110 р. въ годъ: сумма конечно не малая, и во всякомъ случаѣ дѣлающая честь Симферопольскому земству *).

*) Кромѣ этихъ 45-ти дѣтей содержится въ пріютѣ еще 35, исключительно на средства частной благотворительности.

Еслибы эти 5,000 р. можно было употребить исключительно на *содержаніе* 45 дѣтей, то, конечно, этого было бы вполнѣ достаточно: но изъ этихъ же 5,000 р. приходится удѣлять и на ремонтъ зданія и на необходимое обзаведеніе. Принимая это во вниманіе, выходитъ, что средствъ не особенно много; и надо еще удивляться тому, что съумѣли съ ними такъ хорошо распорядиться. Конечно, каждый порядочный человѣкъ съ уваженіемъ и благодарностью отнесется къ лицамъ, посвятившимъ себя этому благому и человѣчному дѣлу; тѣмъ болѣе непонятно, что именно такихъ-то людей и ихъ дѣло хотятъ очернить и втоптать въ грязь.

М-а Бларамбергъ.

Севастополь.

Извѣстно, что въ Россіи существуетъ единственное въ своемъ родѣ *исправительное учебное заведеніе*—въ г. Вольскѣ, куда переводятся воспитанники военно-учебныхъ заведеній, приносящіе сотоварищамъ вредъ своимъ сообществомъ. О томъ, что дѣлается въ этомъ учебномъ заведеніи, неизвѣстно ничего изъ офиціальнаго журнала вѣдомства. Между тѣмъ было бы особенно важно знать всѣ исправительныя мѣры, какія принимаютъ воспитатели; хотя бы и для того, чтобы знать, слѣдуетъ ли изъ другихъ заведеній переводить того или другаго изъ воспитанниковъ. При неустановившемся у нашихъ педагоговъ взглядѣ на систему взысканій, при высказывающихся убѣжденіяхъ, что безъ наказаній нельзя обойтись ни въ одномъ общественномъ заведеніи, можно себѣ представить что́ считается позволительнымъ въ *исправительномъ* заведеніи, если воспитатели этого заведенія, такого же мнѣнія о наказаніяхъ. Интересно имѣть точныя свѣдѣнія изъ города Вольска. Заведеніе это единственное въ своемъ родѣ; педагоговъ опытныхъ въ руководительствѣ подобныхъ заведеній у насъ нѣтъ; весьма, поэтому, простительно ошибаться въ мѣрахъ; — но необходимо прислушиваться и къ мнѣнію того общества, которому приготовляются будущіе дѣятели и чьи дѣти тамъ воспитываются.

ТАБЛИЦЫ ЧИСЛА НАРОДНЫХЪ УЧИЛИЩЪ

стоимости ихъ содержанія и жалованья учителямъ, по губерніямъ и уѣздамъ.

Едва-ли редакція сдѣлаетъ ошибку, сказавъ, что нѣтъ ни одного періодическаго изданія, журнала или газеты, которое не сообщало бы живыхъ свѣдѣній и числовыхъ данныхъ, относящихся къ народнымъ школамъ той или другой мѣстности. Этотъ фактъ служитъ неоспоримымъ доказательствомъ того, что народное образованіе признается всею интеллигенціею Россіи дѣломъ весьма важнымъ.

«Семья и Школа», сознавая вполнѣ важность этихъ свѣдѣній, полагаетъ однако, что отрывочныя числовыя данныя пріобрѣтаютъ особенное значеніе и могутъ привести къ положительнымъ выводамъ и результатамъ лишь тогда, когда эти свѣдѣнія имѣютъ какую-либо систему, когда есть какая-либо основа, кругомъ которой могутъ группироваться свѣдѣнія и цифры разныхъ категорій.

Такою основою, по мнѣнію редакціи, могутъ служить таблицы,—начало которыхъ помѣщается вслѣдъ за этимъ,—указывающія число училищъ и учителей, средства отпускаемыя изъ разныхъ источниковъ на содержаніе ихъ, дѣйствительная стоимость содержанія и наконецъ размѣры вознагражденія учителямъ за ихъ труды.

Признавая, что отъ денежныхъ средствъ зависитъ число училищъ, и что при хорошемъ вознагражденіи учителей увеличивается число учащихся, редакція приписываетъ особенное значеніе этимъ свѣдѣніямъ и считаетъ обязанностію искренно благодарить И. П. Корнилова за доставленіе таблицъ, содержащихъ свѣдѣнія объ училищахъ за 1869 г. Таблицы эти составлены И. П. Корниловымъ по офиціальнымъ даннымъ.

Помѣщая въ настоящемъ № таблицы о 8 губерніяхъ изъ разныхъ полосъ Россіи *), редакція будетъ печатать продолженіе ихъ въ слѣдующихъ №№.

*) Московская, Нижегородская, Курская, Воронежская, Калужская, Псковская, Смоленская и Олонецкая.

Вѣдомость о сельскихъ училищахъ Московской губерніи за 1869-й годъ.

Названія уѣздовъ.	Число училищъ. Мужскихъ.	Женскихъ.	Смѣшанныхъ.	Итого.	Средства ассигнованныя въ 1869 году деньгами и на училищъ. Деньгами. Изъ казны. Руб.	К.	Изъ губернскаго земскаго сбора. Руб.	К.	Изъ уѣзднаго земскаго сбора. Руб.	К.	Отъ крестьянъ. Руб.	К.	Отъ частныхъ лицъ. Руб.	К.	Изъ другихъ источниковъ. Руб.	К.
Можайскій	8	—	—	8	—	—	342	11	1,040	41½	373	47½	—	—	—	—
Богородскій	29	—	—	29	—	—	—	—	1,725	—	433	99	593	—	1,742	—
Звенигородскій	33	—	—	33	—	—	—	—	1,825	—	40	—	—	—	—	—
Серпуховскій	68	3	—	71	—	—	262	20	3,575	69	1,974	65	170	—	—	—
Московскій	47	—	—	47	—	—	—	—	4,655	—	185	—	200	—	—	—
Бронницкій	34	3	—	37	—	—	1,445	—	400	—	997	35	2,914		—	—
Подольскій	14	1	—	15	—	—	810	—	200	—	330	60	240	—	—	—
Верейскій	21	—	—	21	—	—	—	—	480	—	66	50	1,500	—	—	—
Волоколамскій	19			19	—	—	—	—	2,090	—	380	—	75	—	—	—
Дмитровскій	29	2	1	32	—	—	—	—	3,247	84	890	68	425	—	87	93
Коломенскій	21	6	—	27	—	—	—	—	5,483	—	645	77	275	—	—	—
Клинскій	16	—	4	20	—	—	—	—	1,662	50	306	60	—	—	156	—
Рузскій	42	1	—	43			—	—	2,700	—	2,692	—	—	—	—	—
Итого	381	16	5	402	—	—	2,859	31	29,084	44½	9,316	61½	6,392	—	1,985	93

Названія уѣздовъ.	Итого. Руб.	К.	Сколько училищъ пользов. безплат. Помѣщеніемъ.	Отопленіемъ.	Прислугою.	Израсходовано на содержаніе училищъ въ 1869 году. На жалованье учителямъ и помощникамъ. Руб.	К.	На жалованье особымъ законоучителямъ. Руб.	К.	На снабженіе училищъ учебными принадлежност. Руб.	К.	На помѣщ., отопл., освѣщеніе, наемъ сторожа, ремонтъ зданія и проч. Руб.	К.	Итого. Руб.	К.	Противъ суммы, ассигнованной на содержаніе, издержано. Болѣе. Руб.	К.	Менѣе. Руб.	К.
Можайскій	1,756	—	2	—	—	830	44	53	—	67	66	824 [1])	90	1,776	—	20	—	—	—
Богородскій	4,493	99	27	25	15	2,410	—	345	—	—	—	258	33	3,013	33	—	—	1,480	66
Звенигородскій	1,865	—	31	18	18	2,225	—	370	—	—	—	40 [2])	—	2,635	—	770	—	—	—
Серпуховскій	5,982	54	30	24	21	4,757	36	334	13	—	—	788	99	5,880	48	—	—	102	6
Московскій	5,040	—	—	—	—	2,655	—	—	—	—	—	—	—	2,655	—	—	—	2,385	—
Бронницкій	5,756	35	25	16	—	2,681	—	335	—	—	—	1,095	1	4,111	1	—	—	1,645	34
Подольскій	1,580	60	—	—	—	200	—	—	—	—	—	—	—	200	—	—	—	1,380	60
Верейскій	2,046	50	21	12	3	96	50	—	—	—	—	—	—	96	50	—	—	1,950	—
Волоколамскій	2,545	—	12	19	—	1,610	—	1,450	—	—	—	290	—	3,350	—	805	—	—	—
Дмитровскій	4,651	45	10	6	6	3,474	68	833	16	—	—	300	—	4,607	84	—	—	43	61
Коломенскій	6,403	77	12	10	6	4,267	50	—	—	585	—	1,551	27	6,403	77	—	—	—	—
Клинскій	2,125	10	11	20	—	1,595	—	36	—	—	—	231	—	1,862	—	—	—	263	10
Рузскій	5,392	—	2	—	—	2,820	—	180	—	1,030	[3])	807	50	4,837	50	—	—	554	50
Итого	49,638	30	183	150	69	29,622	48	3,936	29	1,682	66	6,187	—	41,428	43	1,595	—	9,804	87

Примѣчанія. 1) *Звенигородскій уѣздъ.* Въ 28 училищахъ законоучители исправляютъ должность учителей, а потому и жалованье поставлено въ графу учителей. 2) *Серпуховскій уѣздъ.* Въ 47 училищахъ учитель и законоучитель одно лицо, а потому и жалованье выставлено въ графѣ учителей. 3) *Московскій уѣздъ.* Не объяснено сколько училищъ польз. безплатно помѣщеніемъ, отопленіемъ и прислугою и сколько по другимъ училищамъ израсходовано денегъ на эти статьи. Поэтому, хотя въ послѣдней графѣ и показанъ остатокъ 2,385 р., — но въ дѣйствительности этотъ остатокъ долженъ быть менѣе. 4) *Подольскій уѣздъ.* Свѣдѣній объ 1 училищѣ нѣтъ, а также неизвѣстно сколько было израсходовано на помѣщеніе, освѣщеніе, отопленіе и наемъ прислуги въ училищахъ; вслѣдствіе этого остатокъ отъ суммы на училищные расходы долженъ быть менѣе показаннаго въ послѣдней графѣ. 5) *Въ Верейскомъ уѣздѣ,* въ 17-ти училищахъ взимается по 50 коп. съ ученика, но сумма неизвѣстна. 4 училища содержанія не получаютъ.

[1]) изъ нихъ 342 руб. 11 к. на мебель и книги. [2]) въ 13 училищахъ сверхъ показанныхъ 40 руб. сумма на отопленіе, освѣщеніе, помѣщеніе и пр. хотя и расходовалась, но въ какомъ количествѣ неизвѣстно. [3]) на классныя принадлежности и мебель нераздѣльно.

Вѣдомость о сельскихъ училищахъ Нижегородской губерніи за 1869-й годъ.

Названія уѣздовъ.	Число училищъ. Мужскихъ.	Женскихъ.	Смѣшанныхъ.	Итого.	Средства ассигнованныя въ 1869 году деньгами и на училищъ. Деньгами. Изъ казны. Руб.	К.	Изъ губернскаго земскаго сбора. Руб.	К.	Изъ уѣзднаго земскаго сбора. Руб.	К.	Отъ крестьянъ. Руб.	К.	Отъ частныхъ лицъ. Руб.	К.	Изъ другихъ источниковъ. Руб.	К.
Нижегородскій	66	—	—	66	—	—	—	—	4,573	67	40	—	25	—	—	—
Лукояновскій	34	—	—	34	—	—	—	—	1,300	67	245	70	120	—	—	—
Горбатовскій	19	2	—	21	—	—	—	—	956	—	1,932	28	360	—	150	—
Ардатовскій	45	—	—	45	—	—	—	—	1,145	—	150	—	450	—	428	50
Сергачскій	8	—	—	8	—	—	—	—	215	—	263	—	180	—	—	—
Балахнинскій	16	—	—	16	—	—	—	—	2,405	—	145	—	—	—	—	—
Семеновскій	4	—	—	4	—	—	—	—	730	5	—	—	—	—	—	—
Арзамасскій	40	2	—	42	—	—	—	—	1,795	—	649	—	209	—	—	—
Княгининскій	14	—	—	14	—	—	—	—	1,020	—	525	—	569	—	—	—
Васильскій	18	—	—	18	—	—	—	—	1,590	24	360	—	—	—	—	—
Макарьевскій	7	—	—	7	—	—	—	—	639	—	244	—	—	—	300	—
Итого	271	4	—	275	—	—	—	—	16,369	63	4,553	98	1,913	—	878	50

Названія уѣздовъ.	Итого. Руб.	К.	Сколько училищъ пользов. безплат. Помѣщеніемъ.	Отопленіемъ.	Прислугою.	Израсходовано на содержаніе училищъ въ 1869 году. На жалованье учителямъ и помощникамъ. Руб.	К.	На жалованье особымъ законоучителямъ. Руб.	К.	На снабженіе училищъ учебными принадлежност. Руб.	К.	На помѣщ., отопл., освѣщеніе, наемъ сторожа, ремонтъ зданія и проч. Руб.	К.	Итого. Руб.	К.	Противъ суммы, ассигнованной на содерж. училищъ издержано. Болѣе. Руб.	К.	Менѣе. Руб.	К.
Нижегородскій	4,638	67	42	45	46	4,126	—	—	—	—	—	587	67	4,713	67	75	—	—	
Лукояновскій	1,666	37	3	6	4	1,969	97	100	—	—	—	233	63	2,303	60	637	23	—	—
Горбатовскій	3,398	28	19	13	4	1,792	53	412	—	—	—	713	26	2,917	79	—	—	480	49
Ардатовскій	2,173	50	42	42	12	1,645	83⅓	139	16⅔	—	—	70	—	1,855	—	—	—	318	50
Сергачскій	658	—	8	2	1	528	—	45	—	—	—	38	—	611	—	—	—	47	—
Балахнинскій	2,550	—	2	2	2	1,550	—	420	—	—	—	580	—	2,550	—	—	—	—	—
Семеновскій	730	5	—	—	—	464	—	—	—	—	—	—	—	464	—	—	—	266	5
Арзамасскій	2,653	—	29	32	—	1,912	50	314	50	—	—	295	—	2,522	—	—	—	131	—
Княгининскій	2,114	—	12	5	3	800	—	45	—	—	—	249	—	1,094	—	—	—	1,020	—
Васильскій	1,950	24	15	14	14	1,270	—	45	—	10	—	431	86	1,756	86	—	—	193	38
Макарьевскій	1,183	—	6	3	—	560	—	270	—	—	—	353		1,183	—	—	—	—	—
Итого	23,715	11	178	164	86	16,618	83⅓	1,790	66⅔	10	—	3,551	42	21,970	92	712	23	2,456	42

Примѣчанія. *Лукояновскій* 1) *уѣздъ.* Въ 25 училищахъ хотя и расходуется сумма на помѣщеніе, отопленіе, освѣщеніе и прислугу, но въ какомъ количествѣ — неизвѣстно. 2) *Сергачскій уѣздъ.* Въ 6 училищахъ хотя на отопленіе, освѣщеніе и прислугу и расходуется сумма, но въ какомъ количествѣ неизвѣстно. 3) *Въ Семеновскомъ уѣздѣ* сумма расходуемая на помѣщеніе неизвѣстна. 4) *Арзамасскій уѣздъ.* Въ 1 училищѣ непоказано сколько платится за наемъ помѣщенія.

Вѣдомость о сельскихъ училищахъ Курской губерніи за 1869-й годъ.

Названія уѣздовъ.	Число училищъ. Мужескихъ.	Женскихъ.	Смѣшанныхъ.	Итого.	Средства ассигнованныя въ 1869 году деньгами и натурою на содержаніе училищъ. Деньгами. Итого.	Изъ казны.	Изъ губерн. земскаго сбора.	Изъ уѣзднаго земскаго сбора.	Отъ крестьянъ.	Отъ частныхъ лицъ.	Изъ другихъ источниковъ.	Сколько училищъ пользов. безплат. Помѣщеніемъ.	Отопленіемъ.	Прислугою.	Израсходовано на содержаніе училищъ въ 1869 году. На жалованье учителямъ и помощникамъ.	На жалованье особымъ законоучителямъ.	На снабженіе училищъ учебн. принадлежност.	На помѣщ., отопл., освѣщеніе, наемъ сторожа, ремонтъ зданія и проч.	Итого.	Противъ суммы, ассигнованной на содерж. училищъ, издержано. Болѣе.	Менѣе.
					Руб. К.	Руб. К.	Рубли. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.			Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.
Курскій	5	1	2	8	— —	— —	—	1,768 9	—	— —	— —	1,768 9	7	—	—	755 —	410 —	— —	498 15	1,663 15	— —	104 94
Фатежскій	29	—	11	40	— —	— —	2,500 —	5,724 89	—	— —	— —	8,224 89	25	22	24	3,080 —	372 —	— —	100 —	3,552 —	— —	4,672 89
Дмитріевскій	1	—	—	1	— —	— —	— —	190 —	—	— —	— —	190 —	1	1	1	120 —	— —	— —	— —	120 —	— —	70 —
Льговскій	3	—	—	3	— —	— —	100 —	160 —	—	— —	— —	260 —	3	3	3	175 —	85 —	— —	— —	260 —	— —	— —
Рыльскій	11	—	2	13	— —	— —	— —	1,442 —	—	— —	— —	1,442 —	12	2	—	1,132 —	262 —	— —	45 80	1,439 80	— —	2 20
Путивльскій	8	—	—	8	— —	— —	— —	418 —	—	— —	— —	418 —	6	5	—	400 —	— —	— —	12 —	412 —	— —	6 —
Суджанскій	4	—	2	6	— —	— —	1,013 —	300 —	120 —	— —	— —	1,433 —	1	1	1	620 —	200 —	— —	— —	820 —	— —	613 —
Грайворонскій	18	—	1	19	— —	— —	— —	2,081 26	—	— —	— —	2,081 26	15	15	—	1,470 —	375 —	— —	209 —	2,054 —	— —	27 26
Обоянскій	5	—	11	16	— —	— —	4,000 —	— —	—	— —	— —	4,000 —	15	15	—	2.325 —	150 —	— —	322 —	2,797 —	— —	1,203 —
Бѣлгородскій	7	—	7	14	— —	— —	975 —	781 —	—	— —	— —	1,759 —	12	10	8	1,020 —	100 —	— —	243 —	1.363 —	— —	396 —
Корочанскій	17	—	3	20	— —	— —	1,248 78	2,092 61	—	— —	— —	3,341 39	—	—	—	1,339 33	408 33	— —	— —	1,747 66	— —	1,593 73
Новооскольскій	12	—	2	14	— —	— —	— —	2,178 62	—	— —	— —	2,178 62	9	3	—	1,170 —	220 —	— —	— —	1.390 —	— —	788 62
Старооскольскій	18	—	6	24	— —	— —	2,200 —	— —	—	— —	— —	2,200 —	24	24	24	2.200 —	— —	— —	— —	2.200 —	— —	— —
Тимскій	4	—	—	4	— —	— —	680 —	— —	—	— —	— —	680 —	4	4	4	500 —	50 —	— —	— —	550 —	— —	130 —
Щигровскій	17	1	3	21	— —	— —	3,000 —	84 97	—	— —	975 10	4,060 7	16	13	—	2,260 —	175 —	— —	130 —	2,565 —	— —	1.495 7
Итого	159	2	50	211	— —	— —	15,716 78	17,224 44	120 —		975 10	34,036 32	150	118	65	18.566 33	2,807 33	— —	1,559 95	22.933 61	— —	11,102 71

Примѣчанія: 1) *Въ Корочанскомъ уѣздѣ* хотя и была расходуема сумма на помѣщеніе, отопленіе, освѣщеніе, 2) *Въ Новооскольскомъ уѣздѣ* въ 10 училищахъ расходъ хотя и производился на помѣщеніе, отопленіе, освѣщеніе и сторожа, но въ какомъ количествѣ не сказано, а также неизвѣстно сколько училищъ пользовались безплатно прислугу, но неизвѣстно въ какомъ размѣрѣ.

Вѣдомость о сельскихъ училищахъ Воронежской губерніи за 1869-й годъ.

Названія уѣздовъ.	Число училищъ. Мужескихъ.	Женскихъ.	Смѣшанныхъ.	Итого.	Средства ассигнованныя въ 1869 году деньгами и натурою на содержаніе училищъ. Деньгами. Итого.	Изъ казны.	Изъ губерн. земскаго сбора.	Изъ уѣзднаго земскаго сбора.	Отъ крестьянъ.	Отъ частныхъ лицъ.	Изъ другихъ источниковъ.	Сколько училищъ пользов. безплат. Помѣщеніемъ.	Отопленіемъ.	Прислугою.	Израсходовано на содержаніе училищъ въ 1869 году. На жалованье учителямъ и помощникамъ.	На жалованье особымъ законоучителямъ.	На снабженіе училищъ учебн. принадлежност.	На помѣщ., отопл., освѣщеніе, наемъ сторожа, ремонтъ зданія и проч.	Итого.	Противъ суммы, ассигнованной на содерж. училищъ, издержано. Болѣе.	Менѣе.
					Руб. Коп.	Руб. К.	Рубли. Коп.	Руб. Коп.	Руб. Коп.	Руб. К.	Руб. К.	Рубли. К.			Рубли. К.	Рубли. К.	Рубли. К.	Руб. К.	Руб. К.	Рубли. К.	Руб. К.	Руб. К.
Валуйскій	43	1	—	44	152 93	— —	2,822 —	519 3/4	— —	106 —		3,599 93 3/4	41	13	4	2,604 —	393 —	— —	313 —	3,310 —	— —	289 93 3/4
Землянскій	6	1	—	7	— —	— —	570 —	50 —	—	216 —	— —	836 1/4	3	7	—	660 —	— —	— —	235 —	895 —	59 —	— —
Воронежскій	15	—	—	15	— —	— —	690 —	2,275 49	—	354 —	228 74	3,548 23	4	3	3	1,404 92	100 —	— —	1,001 80	2,506 72	— —	1,041 51
Новохоперскій	24	1	—	25	62 93	— —	2,040 87 1/2	2,422 96	—	500 —	— —	5,026 76 1/2	11	9	8	3,138 15	423 50	— —	756 —	4,317 65	— —	711 11 1/2
Нижнедѣвицкій	17	—	—	17	96 —	— —	2,100 —	240 —	—	— —	— —	2,436 —	13	17	17	2,140 —	— —	— —	200 —	2,340 —	— —	96 —
Бирюченскій	24	—	—	24	92 93	— —	1,780 —	1,956 1	72 —	— —	— —	3,900 94	22	16	6	2,993 96	65 —	32 93	689 5	3,780 94	— —	120 —
Задонскій	13	—	—	13	142 93	— —	1,063 75	— —	—	220 —	— —	1,426 68	11	11	11	580 —	340 —	— —	— —	920 —	— —	506 68
Павловскій	33	—	—	33	86 46 1/2	— —	922 89	3,925 46 1/2	—	330 —	86 35	5,351 17	23	11	12	2,837 [1]	80 —	16 46 1/2	821 97	3,755 43 1/2	— —	1,595 73 1/2
Бобровскій	51	—	—	51	212 93	— —	4,445 —	2.495 —	—	245 —	— —	7.397 93	42	43	5	5.260 —	550 —	— —	333 —	6.143 —	— —	1.254 93
Коротоякскій	31	—	—	31	— —	— —	3,692 16	1.753 74	—	— —	— —	5.445 90	21	22	17	4.370 90	60 —	— —	859 —	5.289 90	— —	156 —
Острогожскій	38	1	—	39	— —	— —	4,825 —	1,804 —	—	172 —	1,828 11	8,629 11	21	2	1	5.174 —	850 —	571 35 1/2	2.518 54 1/2	9.113 90	484 79	— —
Богучарскій	42	—	—	42	— —	— —	4,654 —	640 —	—	100 —	— —	5,394	24	19	11	3,135 —	1.427 [2]	— —	832 —	5.394 —	— —	— —
Итого	357	4	—	341	847 11 1/2	—	—	29,605 67 1/2	18,081 67 1/4	2,209 —	2.249 20	52,992 66 1/4	236	173	95	34,297 93	4,288 50	620 75	8.559 36 1/2	47.766 54	543 79	5.771 90 1/4

Примѣчанія: 1) *Въ Воронежскомъ уѣздѣ* одно училище открыто въ 1870 году и сколько на него назначено денегъ не показано. 2) *Въ Новохоперскомъ уѣздѣ* хотя и расходуется сумма на учебныя пособія, но въ какомъ количествѣ—неизвѣстно. 3) *Въ Павловскомъ уѣздѣ* сумма расходуемая на отопленіе для 5 училищъ неизвѣстна. 4) *Бобровскій уѣздъ*. Въ составъ училищъ этого уѣзда и въ эту вѣдомость не вошли: 1) уѣздное училище; 2) Бобровское городское приходское; 3) Бутурлиновское народное 2-хъ классное училище; 4) 4 частныя учебныя заведенія и 10 школъ въ слободѣ Бутурлиновкѣ, по неимѣнію свѣдѣній о нихъ въ училищномъ Совѣтѣ. На испомоществованіе Бобровскому уѣздному училищу и 1 частному учебному заведенію было отпущено изъ земства въ 1869 г. 500 р. (эта сумма не вписана въ вѣдомость). 6) *Въ Коротоякскомъ уѣздѣ* въ пособіе духовенству выдано 150 р. съ обязательствомъ устроить школу; сумма никуда въ графы незаписана.

[1]) Сюда по Павловскому уѣзду не вошла сумма 240 р. отпускаемая въ 1 училище на жалованье учителю вмѣстѣ съ помѣщеніемъ, отопленіемъ, освѣщеніемъ, прислугою и учебными принадлежностями; самое же училище значится въ вѣдомости. [2]) Изъ этой суммы 595 р. выдается вмѣстѣ; на жалованье законоучителямъ, отопленіе, освѣщеніе, помѣщеніе и прислугу въ 6 училищахъ (эта сумма включена въ 1,427 р.).

Вѣдомость о сельскихъ училищахъ

Названія уѣздовъ.	Число училищъ. Мужскихъ.	Женскихъ.	Смѣшанныхъ.	Итого.	Средства ассигнованныя въ 1869 году деньгами и на училищъ. Деньгами. Изъ казны. Руб.	К.	Изъ губернскаго земскаго сбора. Руб.	К.	Изъ уѣзднаго земскаго сбора. Руб.	К.	Отъ крестьянъ. Руб.	К.	Отъ частныхъ лицъ. Руб.	К.	Изъ другихъ источниковъ. Руб.	К.
Малоярославецкій	5	2	—	7	—	—	—	—	1,247	—	170	—	—	—	—	—
Перемышльскій	8	—	—	8	—	—	—	—	1,500	—	—	—	100	—	—	—
Тарусскій	20	—	—	20	—	—	—	—	720	—	1,775	—	304	—	—	—
Боровскій	6	2	—	8	—	—	—	—	1,265	50	150	—	—	—	—	—
Медынскій	9	—	—	9	—	—	—	—	551	—	620	—	190	—	—	—
Козельскій	29	—	—	29	—	—	—	—	2,910	18½	—	—	—	—	—	—
Мещовскій	9	—	—	9	—	—	—	—	608	33¼	190	75¼	—	—	—	—
Калужскій	11	—	—	11	—	—	—	—	150	—	250	—	178	—	120	—
Мосальскій	30	—	—	30	—	—	—	—	2,684	—	288	22	77	40	—	—
Жиздринскій	32	1	—	33	—	—	—	—	2,025	—	820	—	1,200	—	—	—
Лихвинскій	17	—	—	17	—	—	—	—	1,260	—	70	—	—	—	—	—
Итого.	176	5	—	181	—	—	—	—	14,921	1¾	4,333	97¼	2,049	40	120	—

Примѣчаніе. 1) *Въ Лихвинскомъ уѣздѣ* 2 училища существуютъ на счетъ сбора по 5 копѣекъ

Вѣдомость о сельскихъ училищахъ

Названія уѣздовъ.	Число училищъ. Мужскихъ.	Женскихъ.	Смѣшанныхъ.	Итого.	Средства ассигнованныя въ 1869 году деньгами и на училищъ. Деньгами. Изъ казны. Руб.	К.	Изъ губернскаго земскаго сбора. Руб.	К.	Изъ уѣзднаго земскаго сбора. Руб.	К.	Отъ крестьянъ. Руб.	К.	Отъ частныхъ лицъ. Руб.	К.	Изъ другихъ источниковъ. Руб.	К.
Псковской	31	1	1	33	196	50	—	—	7,421	50	150	—	200	—	889	57
Островской	10	—	—	10	—	—	—	—	—	—	2,357	—	—	—	—	—
Опочецкій	15	—	—	15	—	—	—	—	624	—	718	—	100	—	320	—
Великолуцкій	9	—	—	9	72	50	—	—	80	—	40	—	—	—	55	—
Новоржевскій	9	—	—	9	—	—	—	—	1,377	54	546	60	—	—	100	—
Торопецкій	3	—	—	3	29	—	—	—	36	—	—	—	—	—	—	—
Холмскій	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	60	—	—	—
Порховской	25	—	—	25	—	—	263	3) 75	330	—	305	—	100	—	—	—
Итого.	103	1	1	105	298	—	263	75	9,869	4	4,116	60	460	—	1,364	57

Примѣчанія. 1) *Въ Псковскомъ уѣздѣ* въ числѣ сельскихъ училищъ показаны 5 училищъ,
2) *Въ Островскомъ уѣздѣ* всѣ училища, существовавшія на счетъ крестьянъ,

1) На учебныя пособія и пособія бѣднѣйшимъ ученикамъ, нераздѣльно. 2) На учебныя пособія и дѣтей, живущихъ при сельск. школахъ).

Калужской губерніи за 1869-й годъ.

турою на содержаніе и. Сколько училищъ пользов. безплат. Помѣщеніемъ.	Отопленіемъ.	Прислугою.	Израсходовано на содержаніе училищъ въ 1869 году. Итого. Руб.	К.	На жалованье учителямъ и помощникамъ. Руб.	К.	На жалованье особымъ законоучителямъ. Руб.	К.	На снабженіе училищъ учебными принадлежност. Руб.	К.	На помѣщ., отопл., освѣщеніе, наемъ сторожа, ремонтъ зданія и проч. Руб.	К.	Итого. Руб.	К.	Противъ суммы, ассигнованной на содержаніе издержано. Болѣе. Руб.	К.	Менѣе. Руб.	К.
4	1	—	1,417	—	950	—	75	—	—	—	347	—	1,372	—	—	—	45	—
5	1	—	1,600	—	1,040	—	—	—	—	—	336	—	1,376	—	—	—	224	—
20	20	20	2,799	—	2,039	—	—	—	—	—	—	—	2,039	—	—	—	760	—
2	2	—	1,415	50	1,020	—	—	—	60	—	320	50	1,400	50	—	—	15	—
6	2	—	1,361	—	1,160	—	—	—	40	—	461	—	1,661	—	300	—	—	—
29	29	—	2,910	18½	1,892	—	—	—	—	—	—	—	1,892	—	—	—	1,018	—
6	5	5	799	8½	588	33¼	—	—	—	—	205	—	793	33¼	—	—	5	75
10	11	—	698	—	674	—	—	—	—	—	27	50	701	50	3	50	—	—
21	14	—	3,049	62	2,684	—	—	—	175	—	262	85	3,121	85	72	23	—	—
24	17	10	4,045	—	2,931	98	—	—	175	—	871	49	3,978	47	—	—	66	53
10	9	8	1,330	—	500	—	70	—	25	—	235	—	830	—	—	—	500	—
137	111	43	21,424	39	15,479	31¼	145	—	475	—	3,066	34	19,165	65¼	375	73	2,634	28

съ души, но въ какомъ количествѣ поступаетъ этотъ сборъ неизвѣстно.

Псковской губерніи за 1869-й годъ.

турою на содержаніе и. Сколько училищъ пользов. безплат. Помѣщеніемъ.	Отопленіемъ.	Прислугою.	Израсходовано на содержаніе училищъ въ 1869 году. Итого. Руб.	К.	На жалованье учителямъ и помощникамъ. Руб.	К.	На жалованье особымъ законоучителямъ. Руб.	К.	На снабженіе училищъ учебными принадлежност. Руб.	К.	На помѣщ., отопл., освѣщеніе, наемъ сторожа, ремонтъ зданія и проч. Руб.	К	Итого. Руб.	К.	Противъ суммы, ассигнованной на содержаніе издержано. Болѣе. Руб.	К	Менѣе. Руб.	К.
3	—	—	8,857	57	4,904	50	940	—	728	1) 57	2,325	50	8,898	57	41	—	—	—
—	—	—	2,357	—	1,034	—	100	—	—	—	333	—	1,467	—	—	—	890	—
12	6	—	1,762	—	923	—	50	—	166	2) —	165	—	1,304	—	—	—	458	—
6	—	—	247	50	35	—	—	—	—	—	—	—	35	—	—	—	212	50
7	4	—	2,024	14	975	95	40	—	—	—	364	35	1,380	30	—	—	643	84
3	3	3	65	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	65	—
1	1	1	60	—	60	—	—	—	—	—	—	—	60	—	—	—	—	—
25	25	—	998	75	485	—	60	—	90	—	—	—	635	—	—	—	363	75
57	39	4	16,371	96	8,417	45	1,190	—	984	57	3,187	85	13,779	87	41	—	2.633	9

находящихся въ самомъ г. Псковѣ, изъ которыхъ 3 мужскихъ, 1 женское и 1 смѣшанное.
съ 1870 года приняты на средства земства.

награды учащимся нераздѣльно. 3) Сумма эта ассигнуется на содержаніе стипендіатовъ (вѣроятно,

Вѣдомость о сельскихъ училищахъ Смоленской губерніи за 1869-й годъ.

Названія уѣздовъ.	Число училищъ. Мужскихъ.	Женскихъ.	Смѣшанныхъ.	Итого.	Средства ассигнованныя въ 1869 году деньгами и натурою на содержаніе училищъ. Деньгами. Изъ казны. Руб.	К.	Изъ губерн. земскаго сбора. Рубли.	К.	Изъ уѣзднаго земскаго сбора. Рубли.	К.	Отъ крестьянъ. Рубли.	К.	Отъ частныхъ лицъ. Рубли.	К.	Изъ другихъ источниковъ. Рубли.	К.	Итого. Рубли.	К.	Сколько училищъ пользов. безплат. Помѣщеніемъ.	Отопленіемъ.	Прислугою.	Израсходовано на содержаніе училищъ въ 1869 году. На жалованье учителямъ и помощникамъ. Рубли.	К.	На жалованье особымъ законоучителямъ. Рубли.	К.	На снабженіе училищъ учебн. принадлежност. Рубли.	К.	На помѣщ., отопл., освѣщеніе, наемъ сторожа, ремонтъ зданій и проч. Рубли.	К.	Итого. Рубли.	К.	Противъ суммы, ассигнованной на содерж. училищъ издержано. Болѣе. Рубли.	К.	Менѣе. Рубли.	К.
Смоленскій	19	—	—	19	—	—	—	—	267	92	897	—	85	—	—	—	1,249	92	19	19	—	921	—	57	—	304 [1]	92	—	—	1,282	92	33	—	—	—
Бѣльскій	12	—	—	12	—	—	—	—	140	—	357	—	124	—	—	—	621	—	12	12	1	621	—	—	—	—	—	—	—	621	—	—	—	—	—
Дорогобужскій	13	—	—	13	—	—	—	—	106	64	342	—	—	—	—	—	448	64	10	8	6	299	86	—	—	—	—	102	—	401	86	—	—	46	78
Духовщинскій	21	—	—	21	—	—	—	—	92	—	608	—	—	—	60	—	760	—	19	21	1	724	—	—	—	—	—	36	—	760	—	—	—	—	—
Ельнинскій	16	—	—	16	—	—	—	—	—	—	684		—	—	—	—	684	—	16	16	—	684	—	—	—	—	—	—	—	684	—	—	—	—	—
Краснинскій	10	—	—	10	—	—	—		—		562	—	—	—	—	—	562	—	—	—	—	562	—	—	—	—	—	—	—	562	—	—	—	—	—
Порѣчскій	18	—	—	18	—	—	—	—	811		—	—	30	—	—	—	841	—	14	1	—	480	—	100	—	81	—	200	—	861	—	20	—	—	—
Гжатскій	38	1	—	39	—	—		—	416	—	1,507	94	420	—	14		2,357	94	27	17	8	1,831	—	—	—	—	—	526	94	2,357	94	—	—	—	—
Вяземскій	8	—	—	8	—	—		—	—	—	60	—	436	—	38	—	534	—	8	5	3	426	—	100	—	—	—	—	—	526	—	—	—	8	—
Рославльскій	20	—	—	20	—	—	—	—		—	858	—	—	—	84	—	942	—	18	18	17	930	—	—	—	—	—	11	27	941	27	—	—	—	73
Сычевскій	16	1	—	17	—	—	—	—	—	—	710	—	20	—	—	—	730	—	17	17	—	315	—	—	—	—	—	—	—	315	—	—	—	415	—
Юхновскій	31	—	—	31	—	—	—		—	—	1,778	—	52	—	518	—	2,348	—	31	31	—	876	—	—	—	—	—	1,472	—	2,348	—	—	—	—	—
Итого	222	2	—	224	—	—	—	—	1,833	56	8,363	94	1,167	—	714	—	12,078	50	191	165	36	8,669	86	257	—	385	92	2,348	21	11,660	99	53	—	470	51

Примѣчаніе. *Въ Краснинскомъ уѣздѣ* сумма, расходуемая на помѣщеніе, отопленіе, освѣщеніе и прислугу не показана.

Вѣдомость о сельскихъ училищахъ Олонецкой губерніи за 1869-й годъ.

Названія уѣздовъ.	Число училищъ. Мужскихъ.	Женскихъ.	Смѣшанныхъ.	Итого.	Средства ассигнованныя въ 1869 году деньгами и натурою на содержаніе училищъ. Деньгами. Изъ казны. Руб.	К.	Изъ губерн. земскаго сбора. Рубли.	К.	Изъ уѣзднаго земскаго сбора. Рубли.	К.	Отъ крестьянъ. Рубли.	К.	Отъ частныхъ лицъ. Рубли.	К.	Изъ другихъ источниковъ. Рубли.	К.	Итого. Рубли.	К.	Сколько училищъ пользов. безплат. Помѣщеніемъ.	Отопленіемъ.	Прислугою.	Израсходовано на содержаніе училищъ въ 1869 году. На жалованье учителямъ и помощникамъ. Рубли.	К.	На жалованье особымъ законоучителямъ. Рубли.	К.	На снабженіе училищъ учебн. принадлежност. Рубли.	К.	На помѣщ., отопл., освѣщеніе, наемъ сторожа, ремонтъ зданій и пр. Рубли.	К.	Итого. Рубли.	К.	Противъ суммы, ассигнованной на содерж. училищъ издержано. Болѣе. Рубли.	К.	Менѣе. Рубли.	К.
Петрозаводскій	8		—	8	—	—	1,067	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1,067	1	5	5	1	800	—	—	—	108	—	159	1	1,067	1	—	—	—	—
Олонецкій	2	1	—	3	—	—	559	50	—	—	—		—	—	—	—	559	50	—	—	—	375	—	—	—	40	50	144	—	559	50	—	—	—	—
Лодейнопольскій	3	1	—	4		—	559	50	—	—	—	—	—	—	—	—	559	50	—	—	—	375	—	—	—	40	50	144	—	559	50	—	—	—	—
Вытегорскій	6	1	—	7	—	—	1,119	—	—	—	—	—	110	—	—	—	1,229	—	1	1	—	850	—	—	—	91	—	288	—	1,229	—	—	—	—	—
Каргопольскій	10	—	—	10	—	—	1,665	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1,665	—	—	—	—	1,050	—	—	—	135	—	480	—	1,665	—	—	—	—	—
Пудожскій	2	—	—	2	—	—	323	—		—	—	—	—	—	—	—	323	—	—	—	—	200	—	—	—	27	—	96	—	323	—	—	—	—	—
Повѣнецкій	4	—	—	4	—	—	646	—	—	—	—		—	—	—	—	646	—	—	—	—	400	—	—	—	54	—	192	—	646	—	—	—	—	—
Итого	35	3	—	38	—	—	5,939	1	—	—	—	—	110	—	—	—	6,049	1	6	6	1	4,050	—	—	—	496	—	1,503	1	6,049	1	—	—	—	—

[1]) Изъ этой суммы 38 р. 62 к. на учебныя пособія и улучшеніе помѣщенія.

ЖАЛОВАНЬЕ

ПОЛУЧАЕМОЕ УЧИТЕЛЯМИ НАРОДНЫХЪ УЧИЛИЩЪ

и

СРАВНИТЕЛЬНАЯ СТОИМОСТЬ УЧИЛИЩЪ

въ 1869-мъ году.

(Губерніи: Московская, Нижегородская, Курская, Воронежская, Калужская, Псковская, Олонецкая и Смоленская.)

Жалованье учителей за 1869 годъ.

Московской губерніи. Названія уѣздовъ.	Число наставник.: Учителей.	Помощниковъ.	Особ. законоучит.	Получаемое ими содержаніе: Безплатно.			За плату съ учащихся.			До 5 р.			До 10 р.			До 20 р.			До 30 р.			До 40 р.			До 50 р.			До 60 р.		
				Учител.	Помощ.	Зак.-уч.	Учител.	Помощ.	Зак.-уч.	Учител.	Помощ.	Зак.-уч.	Учител.	Помощ.	Зак.-уч.	Учител.	Помощ.	Зак.-уч.	Учител.	Помощ.	Зак.-уч.	Учител.	Помощ.	Зак.-уч.	Учител.	Помощ.	Зак.-уч.	Учител.	Помощ.	Зак.-уч.
Можайскій	6	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	2	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—
Богородскій	27	1	17	4	—	13	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	3	1	—	1	—	2
Звенигородскій	28	—	4	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—
Серпуховскій	65	1	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	4	—	—	5	—	—	9	1	—	7	—	—
Московскій	43	—	5	3	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Бронницкій	29	—	16	5	—	6	8	[1]	6	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1	—	—	1	—	—	3	—	2	2	—	—
Подольскій	7	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	2	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—
Верейскій	16	—	—	5	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	—	—
Волоколамскій	19	—	19	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	—	5
Дмитровскій	32	6	9	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	2	6	2	—	—	—
Коломенскій	27	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—
Клинскій	20	3	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	4	3	—	—	—	—
Рузскій	43	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	1	1	—	—	3	—	—	2	—	—	—	—	—
Итого	362	15	82	19	—	24	12	—	6	—	—	—		—	2	5	—	2	10	—	—	12	—	2	27	13	4	21	—	7

Московской губерніи. Названія уѣздовъ.	До 70 р.			До 80 р.			До 90 р.			До 100 р.			До 120 р.			До 140 р.			До 160 р.			До 180 р.			До 200 р.			До 220 р.			До 240 р.			До 260 р.			До 280 р.			До 300 р.		
	Учител.	Помощ.	Зак.-уч.	Учител.	Помощ.	Зак.-уч.	Учител.	Помощ.	Зак.-уч.	Учител.	Помощ.	Зак.-уч.	Учител.	Помощ.	Зак.-уч.	Учител.	Помощ.	Зак.-уч.	Учител.	Помощ.	Зак.-уч.	Учител.	Помощ.	Зак.-уч.	Учител.	Помощ.	Зак.-уч.	Учител.	Помощ.	Зак.-уч.	Учител.	Помощ.	Зак.-уч.	Учител.	Помощ.	Зак.-уч.	Учител.	Помощ.	Зак.-уч.	Учител.	Помощ.	Зак.-уч.
Можайскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—
Богородскій	—	—	—	1	—	1	—	—	—	3	—	1	9	—	—	—	—	—	2	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Звенигородскій	—	—	—	21	—	2	—	—	—	1	—	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—
Серпуховскій	5	—	—	11	—	2	2	—	1	12	—	1	4	—	—	1	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Московскій	—	—	—	—	—	—	5	—	—	1	—	1	3	2	—	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Бронницкій	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1	—	—	1	—	—	—	3	—	—	2	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Подольскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Верейскій	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Волоколамскій	3	—	4	5	—	5	—	—	—	4	—	5	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Дмитровскій	—	—	—	—	—	—	23	—	3	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	1	2	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—
Коломенскій	—	—	—	3	2	—	1	—	—	4	—	—	1	—	—	4	—	—	3	—	—	1	—	—	9	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—
Клинскій	—	—	—	15	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Рузскій	37	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	45	—	6	59	2	10	31	—	4	28	—	9	19	2	3	6	—	1	10	—	1	8	—	—	15	—	—	—	—	—	1	—	—	2	—	1	1	—	—	2	—	—

Примѣчанія. 1) *Можайскій уѣздъ.* Въ 1 училищѣ жалованье не показано. 2) *Богородскій уѣздъ.* Въ 2 училищахъ жалованье не показано. 3) Въ 5 училищахъ *Звенигородскаго уѣзда* жалованье не показано. 4) *Серпуховскій уѣздъ.* Въ 5 училищахъ жалованье не показано. 5) *Московскій уѣздъ.* Въ этомъ уѣздѣ 2 училища, въ коихъ учителя, кромѣ жалованья, получаютъ плату съ учащихся отъ родителей, эти учителя показаны въ таблицѣ; кромѣ того, въ 1 училищѣ жалованье не показано. Въ 3-хъ же училищахъ жалованье учителямъ и законоучителямъ вмѣстѣ (не показано). 6) *Бронницкій уѣздъ.* Въ 7 училищахъ расходъ неизвѣстенъ, а въ 1 вовсе расхода не было. 7) *Подольскій уѣздъ.* Въ 8 училищахъ жалованье не показано. 8) *Верейскій уѣздъ.* Въ 3-хъ училищахъ жалованье не показано. Кромѣ того, въ 2 училищахъ хотя и получается жалованье, но неизвѣстно въ какомъ количествѣ; остальные 16 учителей хотя и поставлены въ графѣ получающихъ жалованье, но въ сущности они получили только единовременное пособіе за 1869 годъ отъ земства. 9) *Въ Дмитровскомъ уѣздѣ* въ 2 училищахъ жалованье не показано. 10) *Въ Клинскомъ уѣздѣ* въ 4 училищахъ жалованье не показано.

Стоимость училищъ за 1869 годъ.

Московской губерніи. Названія уѣздовъ.	Безплатно.	До 10 р.	До 20 р.	До 30 р.	До 40 р.	До 50 р.	До 75 р.	До 100 р.	До 110 р.	До 125 р.	До 150 р.	До 175 р.	До 200 р.	До 225 р.	До 250 р.
Можайскій	—	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—	1	—	—	1
Богородскій	—	—	—	—	—	1	2	4	—	6	3	2	2	—	—
Звенигородскій	—	—	—	—	—	—	20	1	—	2	—	—	—	—	—
Серпуховскій	—	—	2	4	5	6	18	9	1	4	2	8	3	2	—
Московскій	—	—	—	—	—	—	—	6	—	33	4	—	1	—	—
Бронницкій	1	—	—	1	—	4	10	5	—	3	—	1	1	—	1
Подольскій	—	—	—	—	1	—	3	3	1	1	2	—	2	1	—
Верейскій	5	—	—	—	—	1	8	—	—	—	—	—	—	—	—
Волоколамскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	8	1	4	—	1
Дмитровскій	—	—	—	—	1	—	—	11	—	—	9	1	2	1	—
Коломенскій	—	—	—	—	—	—	—	2	2	2	2	1	1	6	—
Клинскій	—	—	—	—	—	—	—	7	1	1	—	4	1	1	1
Рузскій	—	—	—	—	—	2	1	38	—	2	—	—	—	—	—
Итого	6	—	2	6	7	14	62	87	5	57	30	19	17	11	4

Московской губерніи. Названія уѣздовъ.	До 275 р.	До 300 р.	До 325 р.	До 350 р.	До 375 р.	До 400 р.	До 425 р.	До 450 р.	До 475 р.	До 500 р.	До 525 р.	До 550 р.	До 575 р.	До 600 р.	До 625 р.	До 650 р.	Свыше 650 рублей.	Итого.	
Можайскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1 *)	6	*) 719 р.
Богородскій	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1 *)	23	*) 1,480 р.
Звенигородскій	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	25	
Серпуховскій	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	64	
Московскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	44	
Бронницкій	2	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2 *)	34	*) 1) 1,500 р. 2) 3,000 р.
Подольскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	14	
Верейскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1 *)	15	*) 1,500 р.
Волоколамскій	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	19	
Дмитровскій	1	1	—	2	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	30	
Коломенскій	3	1	1	2	—	2	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	27	
Клинскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	16	
Рузскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	43	
Итого	7	2	3	9	—	2	2	1	1	—	1	—	—	—	—	—	5	360	

Примѣчанія. 1) *Можайскій у.* Стоимость 1-го училища не показана. 2) *Въ Богородскомъ у.* Стоимость 6 училищъ не показана. 3) *Въ Звенигородскомъ у.* Свѣдѣній о стоимости 8 училищъ вовсе нѣтъ и эти 8 не приведены въ настоящей таблицѣ; кромѣ того, стоимость остальныхъ 25 училищъ, показанныхъ въ таблицѣ, исчислена только приблизительно, такъ какъ по нѣкоторымъ статьямъ расходъ вовсе неизвѣстенъ. 4) *Въ Серпуховскомъ у.* Стоимость 7 училищъ неизвѣстна, въ 2-хъ изъ этихъ училищъ потому, что на оба училища отпускается одна сумма въ 120 р., поэтому ни 7 училищъ, ни 120 р. не показаны. 5) *Въ Московскомъ у.* стоимость 3 училищъ неизвѣстна. 6) *Въ Бронницкомъ у.* въ 3-хъ училищахъ расходъ неизвѣстенъ. 7) *Въ Подольскомъ у.* о стоимости 1-го училища свѣдѣній не показано. 8) *Въ Верейскомъ у.* стоимость 6-ти училищъ неизвѣстна. 9) *Въ Дмитровскомъ у.* стоимость 2-хъ училищъ не показана. 10) *Въ Клинскомъ у.* стоимость 4-хъ училищъ не показана. 11) *Въ Рузскомъ у.* кромѣ суммы отпущенной на содержаніе 43 училищъ, въ размѣрѣ приблизительно до 4,000 р., имѣлось въ распоряженіи училищнаго совѣта еще для всѣхъ училищъ, на мебель и классныя принадлежности, нераздѣльно, и сколько приходится на каждое училище неизвѣстно.

[1]) Хотя въ графѣ за плату съ учащихся и значатся 8 учителей и 6 законоучителей, по Бронн. уѣзду, но въ вѣдомости сказано, что содержаніе ихъ неопредѣленно.

Жалованье учителей за 1869 годъ.

НИЖЕГОРОДСКОЙ ГУБЕРНІИ. Получаемое ими содержаніе.

Названія уѣздовъ.	Число наставник.: Учителей.	Помощниковъ.	Особ. законоуч.	Безплатно.			За плату съ учащихся.			До 5 р.			До 10 р.			До 20 р.			До 30 р.			До 40 р.			До 50 р.			До 60 р.		
				Учител.	Помощ.	Зак.-уч.	Учител.	Помощ.	Зак.-уч.	Учител.	Помощ.	Зак.-уч.	Учител.	Помощ.	Зак.-уч.	Учител.	Помощ.	Зак.-уч.	Учител.	Помощ.	Зак.-уч.	Учител.	Помощ.	Зак.-уч.	Учител.	Помощ.	Зак.-уч.	Учител.	Помощ.	Зак.-уч.
Нижегородскій	66	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8	—	—	4	—	—	6	—	—	10	—	—	7	—	—
Лукояновскій	32	—	3	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	29	—	—
Горбатовскій	23	—	9	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	4	—	1	1	—	1	3	—	2	1	—	3	1	—	—
Ардатовскій	44	—	3	—	—	—	2	—	1	—	—	—	6	—	—	6	—	—	17	—	1	—	—	—	5	—	—	4	—	—
Сергачскій	8	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	2	—	—	—	—	—	1	—	1	1	—	—
Балахнинскій	16	—	9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	4	—	8	—	—	—
Семеновскій	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Арзамасскій	40	—	16	—	—	4	—	—	—	1	—	1	1	—	—	5	—	3	5	—	4	9	—	3	2	—	1	9	—	—
Княгининскій	14	—	1	—	—	—	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—
Васильскій	18	—	13	2	—	12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	1	—	—	—
Макарьевскій	4	1	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	2
Итого	269	1	58	2	—	18	9	—	1	2	—	1	7	—	—	24	—	4	30	—	7	18	1	5	26	—	15	51	—	2

Названія уѣздовъ.	До 70 р.			До 80 р.			До 90 р.			До 100 р.			До 120 р.			До 140 р.			До 160 р.			До 180 р.			До 200 р.			До 220 р.			До 240 р.			До 260 р.			До 280 р.			До 300 р.		
	Учител.	Помощ.	Зак. уч.	Учител.	Помощ.	Зак.-уч.	Учител.	Помощ.	Зак.-уч.	Учител.	Помощ.	Зак.-уч.	Учител.	Помощ.	Зак.-уч.	Учител.	Помощ.	Зак.-уч.	Учител.	Помощ.	Зак.-уч.	Учител.	Помощ.	Зак.-уч.	Учител.	Помощ.	Зак.-уч.	Учител.	Помощ.	Зак.-уч.	Учител.	Помощ.	Зак.-уч.	Учител.	Помощ.	Зак.-уч.	Учител.	Помощ.	Зак.-уч.	Учител.	Помощ.	Зак.-уч.
Нижегородскій	5	—	—	7	—	—	6	—	—	5	—	—	6	—	—	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Лукояновскій	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Горбатовскій	—	—	1	5	—	1	—	—	—	2	—	—	2	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ардатовскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сергачскій	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Балахнинскій	—	—	—	2	—	—	—	—	—	6	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Семеновскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Арзамасскій	1	—	—	1	—	—	1	—	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Княгининскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—
Васильскій	—	—	—	12	—	—	—	—	—	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Макарьевскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1	—	—	—	—	—	2	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	8	—	1	27	—	1	7	—	—	28	—	1	15	—	1	1	—	—	10	—	1	1	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—

Примѣчанія. 1) *Лукояновскій уѣздъ.* Въ этомъ уѣздѣ въ числѣ 29 учителей, получающихъ до 60 р., 23 учителя изъ своего жалованья расходуютъ на отопленіе, помѣщеніе, освѣщеніе и прислугу, кромѣ того въ 2-хъ училищахъ жалованье не показано. 2) *Горбатовскій уѣздъ.* Въ 2 училищахъ жалованье не выставлено; а въ 1-мъ училищѣ сказано, что учителя получаютъ 70 р., но сколько ихъ неизвѣстно. 3) *Ардатовскій уѣздъ.* Въ 2-хъ училищахъ жалованье неизвѣстно; кромѣ того, въ 1 училищѣ 2 учителя и 1 законоучитель—всѣ трое получаютъ вмѣстѣ 100 р. (не показано въ таблицѣ). 4) *Макарьевскій уѣздъ.* Въ 4-хъ училищахъ жалованье не показано.

Стоимость училищъ за 1869 годъ.

НИЖЕГОРОДСКОЙ ГУБЕРНІИ.

Названія уѣздовъ.	Безплатно.	До 10 р.	До 20 р.	До 30 р.	До 40 р.	До 50 р.	До 75 р.	До 100 р.	До 110 р.	До 125 р.	До 150 р.	До 175 р.	До 200 р.	До 225 р.	До 250 р.
Нижегородскій	—	—	2	8	5	7	18	10	5	6	4	—	—	—	1
Лукояновскій	—	—	—	—	—	—	28	2	—	1	—	—	—	—	—
Горбатовскій	—	1	3	1	2	1	2	—	—	—	1	1	1	—	2
Ардатовскій	—	6	4	12	—	9	4	1	1	—	—	—	—	—	—
Сергачскій	—	—	1	2	—	1	1	1	—	—	—	—	2	—	—
Балахнинскій	—	—	—	—	—	—	—	3	1	—	4	3	—	2	2
Семеновскій	—	—	—	—	—	—	3	1	—	—	—	—	—	—	—
Арзамаскій	2	2	4	3	5	—	18	4	—	2	—	—	1	1	—
Княгининскій	—	—	—	1	—	1	—	—	—	1	1	2	—	—	—
Васильскій	—	—	—	—	—	2	2	5	1	—	7	—	—	1	—
Макарьевскій	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
Итого	2	9	14	27	13	21	76	27	8	10	17	6	4	4	6

Названія уѣздовъ.	До 275 р.	До 300 р.	До 325 р.	До 350 р.	До 375 р.	До 400 р.	До 425 р.	До 450 р.	До 475 р.	До 500 р.	До 525 р.	До 550 р.	До 575 р.	До 600 р.	До 625 р.	До 650 р.	Свыше 650 р.		Итого.
Нижегородскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		66
Лукояновскій	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		32
Горбатовскій	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	1 *)	*) 676	19
Ардатовскій	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		39
Сергачскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		8
Балахнинскій	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		16
Семеновскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		4
Арзамаскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		42
Княгининскій	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		7
Васильскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		18
Макарьевскій	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—		4
Итого	1	4	—	1	—	1	—	—	—	1	1	—	—	1	—	—	1		255

Примѣчанія. 1) *Въ Ардатовскомъ уѣздѣ* для 6-ти училищъ стоимость неизвѣстна. 2) *Въ Княгининскомъ уѣздѣ* для 7-ми училищъ стоимость неизвѣстна. 3) *Въ Макарьевскомъ уѣздѣ* стоимость 3-хъ училищъ неизвѣстна.

Жалованье учителей за 1869 годъ.

ПОЛУЧАЕМОЕ СОДЕРЖАНІЕ.

КУРСКОЙ ГУБЕРНІИ. Названія уѣздовъ.	Число наставник.: Учителей.	Помощниковъ.	Особ. зак.-уч.	Безплатно.			За плату съ учащихся.			До 5 р.			До 10 р.		
				Учител.	Помощ.	Зак.-уч.	Учител.	Помощ.	Зак.-уч.	Учител.	Помощ.	Зак.-уч.	Учител.	Помощ.	Зак.-уч.
Курскій	9	—	5	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Фатежскій	40	—	6	—	—	—	14	—	—	—	—	—	—	—	—
Дмитріевскій	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Льговскій	3	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Рыльскій	12	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Путивльскій	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Суджанскій	6	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Грайворонскій	19	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Обоянскій	16	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Бѣлгородскій	13	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Корочанскій	19	—	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Новооскольскій	13	—	4	—	—	—	2	—	1	—	—	—	—	—	—
Старооскольскій	22	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Тимскій	4	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Щигровскій	21	—	3	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	206	—	38	1	—	1	16	—	1	—	—	—	—	—	—

Названія уѣздовъ.	До 20 р.			До 30 р.			До 40 р.			До 50 р.			До 60 р.		
	Учител.	Помощ.	Зак.-уч.	Учител.	Помощ.	Зак.-уч.	Учител.	Помощ.	Зак.-уч.	Учител.	Помощ.	Зак.-уч.	Учител.	Помощ.	Зак.-уч.
Курскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Фатежскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	3
Дмитріевскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Льговскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1	—	1
Рыльскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—
Путивльскій	1	—	—	1	—	—	1	—	—	1	—	—	2	—	—
Суджанскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Грайворонскій	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	5	—	—
Обоянскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Бѣлгородскій	—	—	—	—	—	—	1	—	—	2	—	—	2	—	—
Корочанскій	—	—	—	1	—	—	—	—	2	1	—	—	—	—	—
Новооскольскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	2
Старооскольскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Тимскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—
Щигровскій	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—
Итого	1	—	—	2	—	2	3	—	2	6	—	3	13	—	6

Названія уѣздовъ.	До 70 р.			До 80 р.			До 90 р.			До 100 р.			До 120 р.			До 140 р.		
	Учител.	Помощ.	Зак.-уч.	Учител.	Помощ.	Зак.-уч.	Учител.	Помощ.	Зак.-уч.	Учител.	Помощ.	Зак.-уч.	Учител.	Помощ.	Зак.-уч.	Учител.	Помощ.	Зак.-уч.
Курскій	—	—	—	1	—	3	2	—	1	6	—	—	—	—	—	—	—	—
Фатежскій	—	—	—	—	—	2	—	—	—	2	—	—	24	—	—	—	—	—
Дмитріевскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—
Льговскій	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Рыльскій	—	—	—	—	—	1	1	—	1	10	—	1	—	—	—	—	—	—
Путивльскій	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Суджанскій	—	—	—	2	—	—	—	—	—	2	—	2	1	—	—	—	—	—
Грайворонскій	4	—	—	1	—	1	1	—	—	7	—	3	—	—	—	—	—	—
Обоянскій	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Бѣлгородскій	—	—	—	4	—	—	—	—	—	2	—	1	1	—	—	—	—	—
Корочанскій	1	—	1	—	—	1	9	—	1	4	—	1	—	—	—	3	—	—
Новооскольскій	—	—	—	—	—	—	1	—	—	6	—	1	1	—	—	—	—	—
Старооскольскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	22	—	—	—	—	—	—	—	—
Тимскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—
Щигровскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	—	1	6	—	—	2	—	—
Итого	6	—	1	11	—	8	14	—	3	73	—	10	34	—	—	5	—	—

Названія уѣздовъ.	До 160 р.			До 180 р.			До 200 р.			До 220 р.			До 240 р.			До 260 р.			До 280 р.			До 300 р.		
	Учител.	Помощ.	Зак.-уч.	Учител.	Помощ.	Зак.-уч.	Учител.	Помощ.	Зак.-уч.	Учител.	Помощ.	Зак.-уч.	Учител.	Помощ.	Зак.-уч.	Учител.	Помощ.	Зак.-уч.	Учител.	Помощ.	Зак.-уч.	Учител.	Помощ.	Зак.-уч.
Курскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Фатежскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Дмитріевскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Льговскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Рыльскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Путивльскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Суджанскій	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Грайворонскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Обоянскій	15	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Бѣлгородскій	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Корочанскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Новооскольскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Старооскольскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Тимскій	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Щигровскій	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	21	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Примѣчанія. 1) *Фатежскій уѣздъ.* Хотя въ этомъ уѣздѣ въ графѣ «за плату съ учащихся» и поставлено 14 учителей, но въ подлинномъ значится, что жалованье ихъ неопредѣленно. 2) *Рыльскій уѣздъ.* Въ 1 училищѣ жалованье не выставлено. 3) *Въ Бѣлгородскомъ уѣздѣ* въ 1 училищѣ жалованье не выставлено. 4) *Въ Корочанскомъ уѣздѣ* въ 1 училищѣ жалованье не выставлено. 5) *Новооскольскій уѣздъ.* Въ 1 училищѣ для 2-хъ учителей жалованье не раздѣлено (288 р.); кромѣ того, 2 учителя и 1 законоучитель (поставленные въ графѣ «за плату съ учащихся») получаютъ неопредѣленное жалованье, какъ сказано въ вѣдомости. 6) *Въ Старооскольскомъ уѣздѣ* въ 2-хъ училищахъ жалованье не выставлено.

Стоимость училищъ за 1869 годъ.

КУРСКОЙ ГУБЕРНІИ. Названія уѣздовъ.	Безплатно.	До 10 р.	До 20 р.	До 30 р.	До 40 р.	До 50 р.	До 75 р.	До 100 р.	До 110 р.	До 125 р.	До 150 р.	До 175 р.	До 200 р.	До 225 р.	До 250 р.
Курскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	2	2
Фатежскій	—	—	—	—	—	1	2	2	—	13	1	1	5	1	—
Дмитріевскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—
Льговскій	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	1	—	—	—	—
Рыльскій	—	—	—	—	—	—	—	8	—	—	2	1	1	—	—
Путивльскій	—	—	—	2	—	2	4	—	—	—	—	—	—	—	—
Суджанскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	2
Грайворонскій	—	—	—	—	1	—	7	2	—	2	3	1	2	1	—
Обоянскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	16
Бѣлгородскій	—	—	—	—	—	—	6	—	—	1	4	—	1	2	—
Корочанскій	—	—	—	—	—	—	2	—	2	—	6	1	5	1	2
Новооскольскій	—	—	—	—	—	—	2	2	2	—	2	2	2	—	—
Старооскольскій	—	—	—	—	—	—	—	22	—	—	—	—	—	—	—
Тимскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	1	—	—
Щигровскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	2	12	—	1
Итого	—	—	—	2	1	4	23	37	4	17	21	14	30	7	23

Названія уѣздовъ.	До 275 р.	До 300 р.	До 325 р.	До 350 р.	До 375 р.	До 400 р.	До 425 р.	До 450 р.	До 475 р.	До 500 р.	До 525 р.	До 550 р.	До 575 р.	До 600 р.	До 625 р.	До 650 р.	Свыше 650 р.		Итого.
Курскій	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		8
Фатежскій	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		29
Дмитріевскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		1
Льговскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		3
Рыльскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		12
Путивльскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		8
Суджанскій	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		6
Грайворонскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		19
Обоянскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		16
Бѣлгородскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		14
Корочанскій	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		20
Новооскольскій	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		14
Старооскольскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		22
Тимскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		4
Щигровскій	2	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		20
Итого	5	5	1	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		196

Примѣчанія. 1) *Въ Рыльскомъ уѣздѣ* стоимость 1 училища неизвѣстна. 2) *Въ Старооскольскомъ уѣздѣ* стоимость 2 училищъ неизвѣстна. 3) *Въ Щигровскомъ уѣздѣ* стоимость 1 училища неизвѣстна.

Жалованье учителей за 1869 годъ.

ВОРОНЕЖСКОЙ ГУБЕРНІИ.

ПОЛУЧАЕМОЕ ИМИ СОДЕРЖАНІЕ.

Названія уѣздовъ.	Число наставн.: Учителей.	Число наставн.: Помощниковъ.	Число наставн.: Особ. законоуч.	За плату съ учащихся: Учител.	За плату съ учащихся: Помощ.	За плату съ учащихся: Зак.-уч.	Отъ 5 до 10 р.: Учител.	Отъ 5 до 10 р.: Помощ.	Отъ 5 до 10 р.: Зак.-уч.	До 20 р.: Учител.	До 20 р.: Помощ.	До 20 р.: Зак.-уч.	До 30 р.: Учител.	До 30 р.: Помощ.	До 30 р.: Зак.-уч.
Валуйскій	44	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	—	—
Землянскій	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Воронежскій	14	—	1	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1	—	—
Новохоперскій	25	—	9	—	—	—	—	—	—	1	—	1	1	—	4
Нижнедѣвицкій	17	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Бирюченскій	24	10	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Задонскій	12	1	9	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2
Павловскій	28	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3
Бобровскій	45	—	11	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Коротоякскій	31	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Острогожскій	41	—	9	—	—	—	1	—	—	—	—	—	3	—	—
Богучарскій	42	—	22	3	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	6
Итого	329	11	71	5	—	—	1	—	—	3	—	1	10	—	15

Названія уѣздовъ.	До 40 р.: Учител.	До 40 р.: Помощ.	До 40 р.: Зак.-уч.	До 50 р.: Учител.	До 50 р.: Помощ.	До 50 р.: Зак.-уч.	До 60 р.: Учител.	До 60 р.: Помощ.	До 60 р.: Зак.-уч.	До 70 р.: Учител.	До 70 р.: Помощ.	До 70 р.: Зак.-уч.
Валуйскій	5	—	—	4	—	—	22	—	1	—	—	—
Землянскій	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—
Воронежскій	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—
Новохоперскій	—	—	1	—	—	2	2	—	—	—	—	—
Нижнедѣвицкій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Бирюченскій	—	1	—	3	3	—	2	1	—	3	1	1
Задонскій	—	—	7	—	—	—	2	1	—	—	—	—
Павловскій	2	—	—	—	—	—	5	—	—	1	—	—
Бобровскій	—	—	—	2	—	11	5	—	—	1	—	—
Коротоякскій	—	—	—	1	—	—	1	—	1	—	—	—
Острогожскій	1	—	—	2	—	—	1	—	5	—	—	—
Богучарскій	3	—	—	2	—	9	10	—	2	2	—	—
Итого	12	1	8	17	3	22	50	2	9	7	1	1

Названія уѣздовъ.	До 80 р.: Учител.	До 80 р.: Помощ.	До 80 р.: Зак.-уч.	До 90 р.: Учител.	До 90 р.: Помощ.	До 90 р.: Зак.-уч.	До 100 р.: Учител.	До 100 р.: Помощ.	До 100 р.: Зак.-уч.	До 120 р.: Учител.	До 120 р.: Помощ.	До 120 р.: Зак.-уч.
Валуйскій	2	—	—	1	—	4	3	—	—	1	—	—
Землянскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	—
Воронежскій	—	—	—	1	—	—	1	—	1	5	—	—
Новохоперскій	—	—	—	1	—	—	—	—	—	6	—	—
Нижнедѣвицкій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15	—	—
Бирюченскій	4	1	—	1	2	—	2	1	—	3	—	—
Задонскій	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Павловскій	1	—	—	1	—	—	6	—	—	6	—	—
Бобровскій	1	—	—	—	—	—	6	—	—	1	—	—
Коротоякскій	—	—	—	—	—	—	2	—	—	8	—	—
Острогожскій	—	—	1	—	—	—	13	—	1	9	—	1
Богучарскій	2	—	1	—	—	—	13	—	4	2	—	—
Итого	18	1	2	5	2	4	46	1	6	59	—	1

Названія уѣздовъ.	До 140 р.: Учител.	До 140 р.: Помощ.	До 140 р.: Зак.-уч.	До 160 р.: Учител.	До 160 р.: Помощ.	До 160 р.: Зак.-уч.	До 180 р.: Учител.	До 180 р.: Помощ.	До 180 р.: Зак.-уч.	До 200 р.: Учител.	До 200 р.: Помощ.	До 200 р.: Зак.-уч.
Валуйскій	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—
Землянскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—
Воронежскій	2	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—
Новохоперскій	3	—	—	8	—	—	2	—	1	1	—	—
Нижнедѣвицкій	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—
Бирюченскій	4	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—
Задонскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Павловскій	4	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—
Бобровскій	4	—	—	18	—	—	—	—	—	2	—	—
Коротоякскій	10	—	—	3	—	—	2	—	—	3	—	—
Острогожскій	—	—	—	—	—	—	6	—	—	1	—	1
Богучарскій	—	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	27	—	—	33	—	—	14	—	1	9	—	1

Названія уѣздовъ.	До 220 р.: Учител.	До 220 р.: Помощ.	До 220 р.: Зак.-уч.	До 240 р.: Учител.	До 240 р.: Помощ.	До 240 р.: Зак.-уч.	До 260 р.: Учител.	До 260 р.: Помощ.	До 260 р.: Зак.-уч.	Отъ 280 до 300 р.: Учител.	Отъ 280 до 300 р.: Помощ.	Отъ 280 до 300 р.: Зак.-уч.
Валуйскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Землянскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Воронежскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Новохоперскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Нижнедѣвицкій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Бирюченскій	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—
Задонскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Павловскій	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—
Бобровскій	—	—	—	3	—	—	—	—	—	1	—	—
Коротоякскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Острогожскій	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—
Богучарскій	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	1	—	—	6	—	—	1	—	—	1	—	—

Названія уѣздовъ.	Отъ 320 до 340 р.: Учител.	Отъ 320 до 340 р.: Помощ.	Отъ 320 до 340 р.: Зак.-уч.	Отъ 360 до 420 р.: Учител.	Отъ 360 до 420 р.: Помощ.	Отъ 360 до 420 р.: Зак.-уч.	Свыше 420 р.: Учител.	Свыше 420 р.: Помощ.	
Валуйскій	—	—	—	—	—	—	—	—	
Землянскій	—	—	—	—	—	—	—	—	
Воронежскій	—	—	—	—	—	—	—	—	
Новохоперскій	—	—	—	—	—	—	—	—	
Нижнедѣвицкій	—	—	—	—	—	—	—	—	
Бирюченскій	—	—	—	—	—	—	—	—	
Задонскій	—	—	—	—	—	—	—	—	
Павловскій	—	—	—	—	—	—	—	—	
Бобровскій	1	—	—	—	—	—	—	—	
Коротоякскій	—	—	—	1	—	—	—	—	
Острогожскій	1	—	—	—	—	—	1*)	—	*) 470
Богучарскій	—	—	—	—	—	—	—	—	
Итого	2	—	—	1	—	—	1	—	

Примѣчанія. 1) *Землянскій уѣздъ.* Въ 1 училищѣ жалованье не выставлено. 2) *Воронежскій уѣздъ.* Въ 1 училищѣ расхода вовсе не было. 3) *Павловскій уѣздъ.* Въ 6-ти училищахъ жалованье не выставлено. 4) *Бобровскій уѣздъ.* Въ 5 училищахъ жалованье не выставлено, а одно училище закрыто. 5) *Въ Богучарскомъ уѣздѣ* въ 7 училищахъ учителя изъ своего жалованья расходуютъ на помѣщеніе, отопленіе и прислугу. (Учителя эти значатся въ таблицѣ).

Стоимость училищъ за 1869 годъ.

ВОРОНЕЖСКОЙ ГУБЕРНІИ.

Названія уѣздовъ.	Безплатно.	До 10 р.	До 20 р.	До 30 р.	До 40 р.	До 50 р.	До 75 р.	До 100 р.	До 110 р.	До 125 р.	До 150 р.	До 175 р.	До 200 р.	До 225 р.	До 250 р.
Валуйскій	—	—	—	5	3	4	13	10	2	—	3	2	—	—	2
Землянскій	—	—	—	—	—	1	—	1	4	—	1	—	—	—	—
Воронежскій	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	3	3	2	—	1
Новохоперскій	—	—	—	—	—	—	3	1	—	—	1	3	3	5	5
Нижнедѣвицкій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11	1	4	—	1	—
Бирюченскій	—	—	—	—	—	—	5	1	2	2	2	3	3	2	2
Задонскій	—	—	—	—	1	—	—	1	—	1	6	1	—	—	1
Павловскій	—	—	—	1	1	—	5	2	—	2	2	9	4	2	2
Бобровскій	—	—	1	—	—	4	7	7	—	2	7	5	10	3	—
Коротоякскій	—	—	—	—	—	1	—	3	—	2	10	4	9	—	1
Острогожскій	—	—	—	2	—	—	3	—	—	3	10	2	3	6	2
Богучарскій	—	—	1	1	—	1	11	2	1	2	14	2	—	5	1
Итого	1	—	2	9	5	11	48	28	9	25	60	38	34	24	17

Названія уѣздовъ.	До 275 р.	До 300 р.	До 325 р.	До 350 р.	До 375 р.	До 400 р.	До 425 р.	До 450 р.	До 475 р.	До 500 р.	До 525 р.	До 550 р.	До 575 р.	До 600 р.	До 625 р.	До 650 р.	Свыше 650 р.		Итого.
Валуйскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		44
Землянскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		7
Воронежскій	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1*)	*) 734	15
Новохоперскій	1	1	—	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—		25
Нижнедѣвицкій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		17
Бирюченскій	1	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		24
Задонскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		11
Павловскій	—	—	—	—	2	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—		33
Бобровскій	1	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		49
Коротоякскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1*)	*) 820	31
Острогожскій	2	2	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—	2*)	*) 1) 879 2) 1000	39
Богучарскій	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		42
Итого	5	3	1	3	4	1	—	—	2	1	—	—	2	—	—	—	4		337

Примѣчанія. 1) *Въ Задонскомъ уѣздѣ* стоимость 2 училищъ неизвѣстна. 2) *Въ Бобровскомъ уѣздѣ* стоимость 1 училища неизвѣстна, а другое закрыто.

Жалованье учителей за 1869 годъ.

КАЛУЖСКОЙ ГУБЕРНІИ.

Названія уѣздовъ.	Число наставник.: Учителей.	Помощниковъ.	Особ. законоуч.	П О Л У Ч А Е М О Е: Без-платно. Учител.	Помощ.	Зак.-уч.	За плату съ уча-щихся. Учител.	Помощ.	Зак.-уч.	До 5 р. Учител.	Помощ.	Зак.-уч.	До 10 р. Учител.	Помощ.	Зак.-уч.
Малоярославецкій	7	—	1												
Перемышльскій	8	1	—												
Тарусскій	19	—	—	2											
Боровскій	8	—	—												
Медынскій	9	—	—												
Козельскій	29	—	—												
Мещовскій	8	—	—												
Калужскій	10	—	—												
Мосальскій	30	—	—												
Жиздринскій	30	—	—												
Лихвинскій	7	—	—												
Итого	165	1	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Названія уѣздовъ.	До 20 р. Учител.	Помощ.	Зак.-уч.	До 30 р. Учител.	Помощ.	Зак.-уч.	До 40 р. Учител.	Помощ.	Зак.-уч.	До 50 р. Учител.	Помощ.	Зак.-уч.	До 60 р. Учител.	Помощ.	Зак.-уч.
Малоярославецкій															
Перемышльскій							1								
Тарусскій															
Боровскій															
Медынскій													1		
Козельскій	1			1						7			4		
Мещовскій				1			1			1					
Калужскій				2						1			2		
Мосальскій													2		
Жиздринскій	4			2			5			1			2		
Лихвинскій										1					
Итого	5	—	—	6	—	—	7	—		11	—		11	—	

Названія уѣздовъ.	И М Ъ И С О Д Е Р Ж А Н І Е: До 70 р. Учител.	Помощ.	Зак.-уч.	До 80 р. Учител.	Помощ.	Зак.-уч.	До 90 р. Учител.	Помощ.	Зак.-уч.	До 100 р. Учител.	Помощ.	Зак.-уч.	До 120 р. Учител.	Помощ.	Зак.-уч.
Малоярославецкій						1				3					
Перемышльскій					1					3					
Тарусскій				2						3			9		
Боровскій				2									1		
Медынскій										2			3		
Козельскій	7			5			2			2					
Мещовскій				1						4					
Калужскій	1			1						2			1		
Мосальскій	2			6			1			19					
Жиздринскій										12			3		
Лихвинскій	1									5					
Итого	11	—	—	17	1	1	3	—	—	55	—	—	17	—	—

Названія уѣздовъ.	До 140 р. Учител.	Помощ.	Зак.-уч.	До 160 р. Учител.	Помощ.	Зак.-уч.	До 180 р. Учител.	Помощ.	Зак.-уч.	До 200 р. Учител.	Помощ.	Зак.-уч.
Малоярославецкій				3						1		
Перемышльскій				3			1					
Тарусскій				2								
Боровскій				5								
Медынскій							3					
Козельскій												
Мещовскій												
Калужскій												
Мосальскій												
Жиздринскій												
Лихвинскій												
Итого	—	—	—	13	—	—	4	—	—	1	—	—

Названія уѣздовъ.	До 220 р. Учител.	Помощ.	Зак.-уч.	До 240 р. Учител.	Помощ.	Зак.-уч.	До 260 р. Учител.	Помощ.	Зак.-уч.	До 280 р. Учител.	Помощ.	Зак.-уч.	До 300 р. Учител.	Помощ.	Зак.-уч.
Малоярославецкій															
Перемышльскій															
Тарусскій				1											
Боровскій															
Медынскій															
Козельскій															
Мещовскій															
Калужскій															
Мосальскій															
Жиздринскій				1											
Лихвинскій															
Итого	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Примѣчанія. 1) *Въ Тарусскомъ уѣздѣ* въ 1 училищѣ жалованье не выставлено. 2) *Въ Мещевскомъ уѣздѣ* въ 1 училищѣ жалованье не выставлено. 3) *Въ Калужскомъ уѣздѣ* въ 1 училищѣ жалованье не выставлено. 4) *Въ Жиздринскомъ уѣздѣ* въ 3 училищахъ 4 учителямъ жалованье вмѣстѣ 672 р. (въ таблицѣ не показаны). 5) *Въ Лихвинскомъ уѣздѣ* въ 9 училищахъ жалованье не выставлено.

Стоимость училищъ за 1869 годъ.

КАЛУЖСКОЙ ГУБЕРНІИ.

Названія уѣздовъ.	Безплатно.	До 10 р.	До 20 р.	До 30 р.	До 40 р.	До 50 р.	До 75 р.	До 100 р.	До 110 р.	До 125 р.	До 150 р.	До 175 р.	До 200 р.	До 225 р.	До 250 р.
Малоярославецкій	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	2	—
Перемышльскій	—	—	—	—	—	—	1	1		—	—	1	2	2	1
Тарусскій	2	—	—		1	—	1	2		1	2	1	8	1	
Боровскій	—	—	—	—	—		—	—	—	2	1	—	2	3	—
Медынскій	—	—	—			—	—	—	1	1		2	3	—	1
Козельскій	—	—	1	1	—	7	11	9	—	—			—	—	
Мещовскій	—	1	—	1	1	1	—	2	—	—	1	2	—	—	—
Калужскій	—	—	1	1	1	1	4	2	—	1		—	—	—	—
Мосальскій	—	—	—	—	—	—	7	12	4	3	2	2	—	—	—
Жиздринскій	—	—	4	2	5	—	2	1	—	1	2	12	—	—	1
Лихвинскій	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	1	4	—	—	
Итого	2	1	6	5	8	10	27	29	5	9	9	28	15	8	3

Названія уѣздовъ.	До 275 р.	До 300 р.	До 325 р.	До 350 р.	До 375 р.	До 400 р.	До 425 р.	До 450 р.	До 475 р.	До 500 р.	До 525 р.	До 550 р.	До 575 р.	До 600 р.	До 625 р.	До 650 р.	Свыше 650 р.	Итого.
Малоярославецкій	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7
Перемышльскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8
Тарусскій	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	20
Боровскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8
Медынскій	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9
Козельскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	29
Мещовскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9
Калужскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11
Мосальскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	30
Жиздринскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	30
Лихвинскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7
Итого	—	2	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	168

Примѣчанія. 1) *Въ Жиздринскомъ уѣздѣ* для 3-хъ училищъ стоимость не вычислена, такъ какъ эти училища получаютъ нераздѣльно 960 р. (Ни эти три училища, ни стоимость ихъ, не включены въ вѣдомость). 2) *Въ Лихвинскомъ уѣздѣ* стоимость 9-ти училищъ неизвѣстна, такъ какъ для 8-ми изъ нихъ отпускается одна сумма 410 р. нераздѣльно, а одно существуетъ на сборъ съ крестьянъ, но въ какомъ количествѣ производится сборъ неизвѣстно. (Ни училища, ни денегъ не показано).

Жалованье учителей за 1869 годъ.

ПСКОВСКОЙ ГУБЕРНІИ. Получаемое ими содержаніе.

Названія уѣздовъ.	Число наставник.: Учителей.	Помощниковъ.	Особ. зак.-уч.	Безплатно: Учител.	Помощ.	Зак.-уч.	За плату съ учащихся: Учител.	Помощ.	Зак.-уч.	До 5 р.: Учител.	Помощ.	Зак.-уч.	До 10 р.: Учител.	Помощ.	Зак.-уч.	До 20 р.: Учител.	Помощ.	Зак.-уч.	До 30 р.: Учител.	Помощ.	Зак.-уч.	До 40 р.: Учител.	Помощ.	Зак.-уч.	До 50 р.: Учител.	Помощ.	Зак.-уч.	До 60 р.: Учител.	Помощ.	Зак.-уч.
Псковской	32	2	23	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	20	—	—	1	—	—	—
Островскій	10	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—
Опочецкій	11	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	—	—	—	1	—	—	—
Великолуцкій	9	—	4	5	—	4	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—
Новоржевскій	9	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	1	—	—	1	—	—	—	—	—
Торопецкій	3	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Холмскій	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—
Порховскій	24	—	24	—	—	23	23	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
Итого	99	2	56	8	—	27	26	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	8	—	20	1	—	4	1	—	1

Названія уѣздовъ.	До 70 р.: Учител.	Помощ.	Зак.-уч.	До 80 р.: Учител.	Помощ.	Зак.-уч.	До 90 р.: Учител.	Помощ.	Зак.-уч.	До 100 р.: Учител.	Помощ.	Зак.-уч.	До 120 р.: Учител.	Помощ.	Зак.-уч.	До 140 р.: Учител.	Помощ.	Зак.-уч.
Псковской	2	—	1	2	—	—	1	—	—	1	—	—	—	1	1	—	—	—
Островскій	4	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	—	2	—	—	—	—	—
Опочецкій	—	—	—	—	—	—	1	—	—	5	—	—	2	—	—	—	—	—
Великолуцкій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Новоржевскій	—	—	—	2	—	—	1	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	—
Торопецкій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Холмскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Порховскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	6	—	1	5	—	—	3	—	—	8	—	—	4	1	1	1	—	—

Названія уѣздовъ.	До 160 р.: Учител.	Помощ.	Зак.-уч.	До 180 р.: Учител.	Помощ.	Зак.-уч.	До 200 р.: Учител.	Помощ.	Зак.-уч.	До 220 р.: Учител.	Помощ.	Зак.-уч.	До 240 р.: Учител.	Помощ.	Зак.-уч.	До 260 р.: Учител.	Помощ.	Зак.-уч.	До 280 р.: Учител.	Помощ.	Зак.-уч.	До 300 р.: Учител.	Помощ.	Зак.-уч.
Псковской	21	—	1	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Островскій	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Опочецкій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Великолуцкій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Новоржевскій	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Торопецкій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Холмскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Порховскій	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	21	—	1	4	—	—	2	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Примѣчанія. 1) *Въ Псковскомъ уѣздѣ* для 5 наставниковъ жалованье не вычислено, потому что они получаютъ вмѣстѣ 502 р., изъ этой суммы 30 р. въ видѣ пособія. 2) *Опочецкій уѣздъ.* Въ 4-хъ училищахъ жалованье не выставлено. 3) *Въ Порховскомъ уѣздѣ* въ 1 училищѣ жалованье не выставлено.

Стоимость училищъ за 1869 годъ.

ПСКОВСКОЙ ГУБЕРНІИ.

Названія уѣздовъ.	Безплатно.	До 10 р.	До 20 р.	До 30 р.	До 40 р.	До 50 р.	До 75 р.	До 100 р.	До 110 р.	До 125 р.	До 150 р.	До 175 р.	До 200 р.	До 225 р.	До 250 р.
Псковской	—	—	—	—	4	—	2	3	—	—	—	—	—	—	—
Островскій	—	—	—	—	—	—	—	4	1	—	2	—	1	—	—
Опочецкій	—	—	—	—	2	2	2	2	—	2	—	2	—	2	—
Великолуцкій	—	1	2	—	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Новоржевскій	—	—	—	—	1	1	—	2	—	—	—	1	—	—	—
Торопецкій	1	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—
Холмскій	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—
Порховскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
Итого	1	1	2	—	11	5	5	12	1	2	2	3	2	2	1

Названія уѣздовъ.	До 275 р.	До 300 р.	До 325 р.	До 350 р.	До 375 р.	До 400 р.	До 425 р.	До 450 р.	До 475 р.	До 500 р.	До 525 р.	До 550 р.	До 575 р.	До 600 р.	До 625 р.	До 650 р.	Свыше 650 р.		Итого.
Псковской	1	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	919 р., 795, 1,853	33
Островскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	730 р., 730	10
Опочецкій	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		15
Великолуцкій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		7
Новоржевскій	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1	—	—		9
Торопецкій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		3
Холмскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		1
Порховскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		2
Итого	3	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1	—	5		80

Примѣчанія. 1) *Въ Великолуцкомъ уѣздѣ* стоимость 2 училищъ неизвѣстна. 2) *Въ Порховскомъ уѣздѣ* стоимость 23 училищъ не вычислена, такъ какъ для всѣхъ 23 отпускается

дна сумма 658 р. нераздѣльно. (Въ таблицѣ не значатся ни училища, ни сумма).

Жалованье учителей за 1869 годъ.

Олонецкой губернии.

Названія уѣздовъ.	Число наставник.: Учителей.	Помощниковъ.	Особ. законоучит.	Получаемое ими содержание: Безплатно. Учител.	Помощ.	Зак.-уч.	За плату съ учащихся. Учител.	Помощ.	Зак.-уч.	До 5 р. Учител.	Помощ.	Зак.-уч.	До 10 р. Учител.	Помощ.	Зак.-уч.	До 20 р. Учител.	Помощ.	Зак.-уч.	До 30 р. Учител.	Помощ.	Зак.-уч.
Петрозаводскій. . .	8																				
Олонецкій.	3	1																			
Лодейнопольскій . .	3	1																			
Вытегорскій	7	1	1																		
Каргопольскій . . .	10																				
Пудожскій	2																				
Повѣнецкій.	4																				
Итого. . . .	37	3	1																		

Названія уѣздовъ.	До 40 р. Учител.	Помощ.	Зак.-уч.	До 50 р. Учител.	Помощ.	Зак.-уч.	До 60 р. Учител.	Помощ.	Зак.-уч.	До 70 р. Учител.	Помощ.	Зак.-уч.	До 80 р. Учител.	Помощ.	Зак.-уч.	До 90 р. Учител.	Помощ.	Зак.-уч.	До 100 р. Учител.	Помощ.	Зак.-уч.
Петрозаводскій. . .																			8		
Олонецкій.														1					3		
Лодейнопольскій . .													1						3		
Вытегорскій														1	1				7		
Каргопольскій . . .																			9		
Пудожскій																			2		
Повѣнецкій.																			4		
Итого. . . .													1	2	1				36		

Названія уѣздовъ.	До 120 р. Учител.	Помощ.	Зак.-уч.	До 140 р. Учител.	Помощ.	Зак.-уч.	До 160 р. Учител.	Помощ.	Зак.-уч.	До 180 р. Учител.	Помощ.	Зак.-уч.	До 200 р. Учител.	Помощ.	Зак.-уч.	До 220 р. Учител.	Помощ.	Зак.-уч.	До 240 р. Учител.	Помощ.	Зак.-уч.	До 260 р. Учител.	Помощ.	Зак.-уч.	До 280 р. Учител.	Помощ.	Зак.-уч.	До 300 р. Учител.	Помощ.	Зак.-уч.
Петрозаводскій. . .																														
Олонецкій.																														
Лодейнопольскій . .																														
Вытегорскій																														
Каргопольскій . . .							1																							
Пудожскій																														
Повѣнецкій.																														
Итого. . . .							1																							

Стоимость училищъ за 1869 годъ.

Олонецкой губернии.

Названія уѣздовъ.	Безплатно.	До 10 р.	До 20 р.	До 30 р.	До 40 р.	До 50 р.	До 75 р.	До 100 р.	До 110 р.	До 125 р.	До 150 р.	До 175 р.	До 200 р.	До 225 р.	До 250 р.
Петрозаводскій										5	1	2			
Олонецкій.												2			1
Лодейнопольскій . . .							1					3			
Вытегорскій.								1				4			2
Каргопольскій												9		1	
Пудожскій.												2			
Повѣнецкій												4			
Итого							1	1		5	1	26		1	3

Названія уѣздовъ.	До 275 р.	До 300 р.	До 325 р.	До 350 р.	До 375 р.	До 400 р.	До 425 р.	До 450 р.	До 475 р.	До 500 р.	До 525 р.	До 550 р.	До 575 р.	До 600 р.	До 625 р.	До 650 р.	Свыше 650 рублей.	Итого.
Петрозаводскій																		8
Олонецкій.																		3
Лодейнопольскій . . .																		4
Вытегорскій.																		7
Каргопольскій																		10
Пудожскій.																		2
Повѣнецкій																		4
Итого																		38

Жалованье учителей за 1869 годъ.

СМОЛЕНСКОЙ ГУБЕРНІИ.

Названія уѣздовъ.	Число наставн. Учителей.	Помощниковъ.	Особ. законоуч.	Получаютъ жалованье: Безплатно. Учител.	Безплатно. Помощ.	Безплатно. Зак.-уч.	За плату съ учащихся. Учител.	За плату съ учащихся. Помощ.	За плату съ учащихся. Зак.-уч.	До 5 р. Учител.	До 5 р. Помощ.	До 5 р. Зак.-уч.	До 10 р. Учител.	До 10 р. Помощ.	До 10 р. Зак.-уч.	До 20 р. Учител.	До 20 р. Помощ.	До 20 р. Зак.-уч.	До 30 р. Учител.	До 30 р. Помощ.	До 30 р. Зак.-уч.	До 40 р. Учител.	До 40 р. Помощ.	До 40 р. Зак.-уч.	До 50 р. Учител.	До 50 р. Помощ.	До 50 р. Зак.-уч.	До 60 р. Учител.	До 60 р. Помощ.	До 60 р. Зак.-уч.
Смоленскій	19	—	2	2	—	—													1	—	1	1	—	1	8	—	—	4	—	—
Бѣльскій	12	—	—	1	—	—										1	—	—	1	—	—	1	—	—	4	—	—			
Дорогобужскій	12	—	1	6	1	—																2	—	—	2	—	—	1	—	—
Духовщинскій	16	—	—	4	—	—							1	—	—	1	—	—	2	—	—	2	—	—	1	—	—	9	—	—
Ельнинскій	15	—	—	2	—	—																1	—	—	3	—	—	2	—	—
Краснинскій	9	—	—																1	—	—									
Порѣчскій	9	—	1	2	—	—	1	—	—																					
Гжатскій	38	—	1	7	1	8										1	—	—				4	—	—	3	—	—	2	—	—
Вяземскій	8	—	1	4	—	—										1	—	—							1	—	—	1	—	—
Рославльскій	18	—	—	1	—	5																								
Сычевскій	11	—	—	4	—	—										1	—	—	4	—	—				1	—	—			
Юхновскій	16	—	1	5	—	1							1	—	—	1	—	—	1	—	—									
Итого	183	—	7	38	—	3	14	—	—	—	—	—	2	—	—	6	—	—	10	—	1	11	—	1	33	—	—	13	—	—

Названія уѣздовъ.	Получаютъ жалованье: До 70 р. Учител.	До 70 р. Помощ.	До 70 р. Зак.-уч.	До 80 р. Учител.	До 80 р. Помощ.	До 80 р. Зак.-уч.	До 90 р. Учител.	До 90 р. Помощ.	До 90 р. Зак.-уч.	До 100 р. Учител.	До 100 р. Помощ.	До 100 р. Зак.-уч.	До 120 р. Учител.	До 120 р. Помощ.	До 120 р. Зак.-уч.	До 140 р. Учител.	До 140 р. Помощ.	До 140 р. Зак.-уч.	До 160 р. Учител.	До 160 р. Помощ.	До 160 р. Зак.-уч.	До 180 р. Учител.	До 180 р. Помощ.	До 180 р. Зак.-уч.	До 200 р. Учител.	До 200 р. Помощ.	До 200 р. Зак.-уч.	До 220 р. Учител.	До 220 р. Помощ.	До 220 р. Зак.-уч.	До 240 р. Учител.	До 240 р. Помощ.	До 240 р. Зак.-уч.	До 260 р. Учител.	До 260 р. Помощ.	До 260 р. Зак.-уч.	До 280 р. Учител.	До 280 р. Помощ.	До 280 р. Зак.-уч.	До 300 р. Учител.	До 300 р. Помощ.	До 300 р. Зак.-уч.
Смоленскій	1	—	—	1	—	—	1	—	—																																	
Бѣльскій	1	—	—	1	—	—				2	—	—																														
Дорогобужскій	2	—	—																																							
Духовщинскій	1	—	—							2	—	—																														
Ельнинскій																			1	—	—																					
Краснинскій	2	—	—	2	—	—																																				
Порѣчскій				2	—	—				3	—	1																														
Гжатскій	3	—	—	2	—	—	1	—	—	5	—	—							1	—	—																					
Вяземскій													1	—	—																									1	—	—
Рославльскій				4	—	—	5	—	—				1	—	—																												
Сычевскій				1	—	—				1	—	—																														
Юхновскій										3	—	—	4	—	—																											
Итого	10	—	—	13	—	—	7	—	—	16	—	2	5	—	—	1	—	—	1	—	—				1	—	—													2	—	—

Примѣчанія. 1) *Въ Дорогобужскомъ уѣздѣ* въ 1 училищѣ жалованье не показано. 2) *Въ Духовщинскомъ уѣздѣ* въ 5 училищахъ жалованье не показано. 3) *Въ Ельнинскомъ уѣздѣ* въ 1 училищѣ жалованье не показано. 4) *Въ Порѣчскомъ уѣздѣ* въ 9 училищахъ жалованье не показано. 5) *Въ Гжатскомъ уѣздѣ* въ 1 училищѣ жалованье не показано. 6) *Въ Рославльскомъ уѣздѣ* въ 2 училищахъ жалованье не показано, такъ какъ должности учителей и наставниковъ. 7) *Сычевскій уѣздъ*. Въ 5 училищахъ этого уѣзда хотя и назначено на жалованье 5-ти наставникамъ сумма въ 395 р. (50, 100, 100, 100 и 45 р.); но наставники жалованья не получали. Въ 1-мъ же училищѣ жалованье вовсе не показано. 8) *Въ Юхновскомъ уѣздѣ* въ 16-ти училищахъ жалованье не показано.

Стоимость училищъ за 1869 годъ.

СМОЛЕНСКОЙ ГУБЕРНІИ.

Названія уѣздовъ.	Безплатно.	До 10 р.	До 20 р.	До 30 р.	До 40 р.	До 50 р.	До 75 р.	До 100 р.	До 110 р.	До 125 р.	До 150 р.	До 175 р.	До 200 р.	До 225 р.	До 250 р.	До 275 р.	До 300 р.	До 325 р.	До 350 р.	До 375 р.	До 400 р.	До 425 р.	До 450 р.	До 475 р.	До 500 р.	До 525 р.	До 550 р.	До 575 р.	До 600 р.	До 625 р.	До 650 р.	Свыше 650 р.	Итого.
Смоленскій	2	—	—	—	1	—	11	3	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	19
Бѣльскій	1	—	1	1	1	4	1	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	12
Дорогобужскій	6	—	1	—	2	—	1	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	13
Духовщинскій	4	1	1	1	2	1	3	2	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	16
Ельнинскій	2	—	—	—	1	9	2	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15
Краснинскій	—	—	—	—	—	3	4	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9
Порѣчскій	2	—	—	1	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	8
Гжатскій	7	—	1	—	4	1	4	9	1	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	30
Вяземскій	4	—	1	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8
Рославльскій	1	—	—	—	—	1	4	6	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	13
Сычевскій	4	—	2	4	—	1	—	2	—	—	2	3	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	13
Юхновскій	1	—	—	—	2	11	9	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	31
Итого	34	1	7	7	13	32	40	31	2	3	5	5	4	1	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	187

Примѣчанія. 1) *Въ Духовщинскомъ уѣздѣ* стоимость 5-ти училищъ неизвѣстна. 2) *Въ Ельнинскомъ уѣздѣ* стоимость 1 училища неизвѣстна. 3) *Въ Краснинскомъ уѣздѣ* стоимость 1 училища неизвѣстна. 4) *Въ Порѣчскомъ уѣздѣ* стоимость 10-ти училищъ неизвѣстна. 5) *Въ Гжатскомъ уѣздѣ* стоимость 9-ти училищъ неизвѣстна. 6) *Въ Рославльскомъ уѣздѣ* стоимость 7-ми училищъ неизвѣстна. 7) *Въ Сычевскомъ уѣздѣ* стоимость 4-хъ училищъ неизвѣстна. Безплатныя 34 училища содержались мѣстными священно-церковно-служителями, которые и исполняли должность наставниковъ.

ВОСПИТАНІЕ СЫНА.

ПЕДАГОГИЧЕСКІЯ ПИСЬМА

КЪ

МАТЕРИ

ЭРНСТА БЭМЕ.

ПЕРЕВОДЪ

КОЖЕВНИКОВОЙ и РЖЕВСКОЙ.

(Приложеніе къ журналу „Семья и Школа“).

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.
Печатня В. И. Головина, Владимірская д. № 15.
1871.

Дозволено цензурою. С.-Петербургъ, 19 марта 1871 года.

I.

Очень обрадовался я, узнавъ изъ вашего письма, что на вашу долю выпало самое большое счастье на землѣ—*сдѣлаться матерью.* Въ письмѣ вашемъ я замѣтилъ опасеніе относительно того, способны ли вы взять на себя обязанность матери, и заключаю отсюда, какимъ важнымъ дѣломъ представляется вамъ воспитаніе вашего сына. Довѣріе, которымъ я когда-то пользовался въ вашемъ домѣ, будучи воспитателемъ вашихъ братьевъ, и которое вы теперь подтверждаете вашимъ милымъ письмомъ, не только даетъ мнѣ право, но даже налагаетъ на меня обязанность помочь вамъ, на сколько я могу, въ воспитаніи вашего сына. Жанъ-Поль сказалъ однажды: «*дайте намъ лучшихъ матерей,—тогда мы будемъ имѣть лучшихъ людей*». Чего же не достаетъ большинству матерей нашего времени? Очень просто: подготовки къ ихъ обязанности. Едва ли кто повѣритъ этому, хотя это и сущая правда. Дѣйствительно, къ такому полному значенія, почти важнѣйшему призванію женщинъ, ихъ вовсе не приготовляютъ. Часто говорятъ, что «природный тактъ, которымъ въ гораздо большей степени одарены женщины, сравнительно съ мужчинами, уже составляетъ особенную подготовку къ материнской обязанности».

Не говоря уже о томъ, что многія матери совершенно не имѣютъ такого такта, у другихъ, вслѣдствіе воспитанія, онъ уклонился отъ истиннаго пути. Женщины умѣютъ искусно приложить свой тактъ въ обществѣ, но въ дѣтской онъ покидаетъ ихъ; онѣ не находятъ тамъ ничего пріятнаго, а ощущаютъ только

скуку и усталость, потому что имъ не впушено воспитаніемъ значенія обязанности матери. Вы сами, моя дорогая, пишете мнѣ, что васъ напугали матери своими разсказами о томъ, какъ утомительно заниматься воспитаніемъ дѣтей. Къ несчастью, такихъ матерей очень много, очень много! Но скажите, неужели никто изъ нихъ не разсказывалъ вамъ о томъ наслажденіи, которое онѣ находятъ въ дѣтской комнатѣ? Матерей такого рода можете считать хорошими и довѣриться имъ; но такія матери встрѣчаются рѣдко, особенно въ высшемъ обществѣ. Тамъ дѣвушки учатся всему возможному и невозможному, чтобы только блистать въ обществѣ; объ ожидающей же ихъ обязанности слышатъ онѣ нѣчто, и то случайно; и вотъ что странно, что иногда даже стараются держать ихъ какъ можно дальше отъ вопросовъ такого рода, и все это ради приличія! При такой системѣ воспитанія дѣвушекъ, должны ли мы удивляться, что есть такъ много матерей, которыя ради различныхъ удовольствій и визитовъ забываютъ своихъ дѣтей и оставляютъ ихъ въ теченіи нѣсколькихъ дней, и даже недѣль, на рукахъ необразованной прислуги?

Желаніе ваше быть хорошей матерью можетъ уничтожить всякія къ тому препятствія и возвратить все прежде упущенное; и я предсказываю вамъ заранѣе, что съ каждымъ днемъ вы будете находить все болѣе и болѣе интереса въ вашихъ дѣтяхъ и наконецъ станете считать тѣ часы, которые, можетъ быть, по необходимости, случится вамъ провести не вмѣстѣ съ ними. Вамъ, при вашихъ средствахъ, воспитаніе относительно не такъ трудно. Вы можете запастись всевозможными книгами и т. п., чтобы познакомиться съ этимъ вопросомъ, и будете имѣть достаточно времени обдумать все относительно веденія вашего дитяти, такъ какъ прислуга ваша возьметъ на себя всю черную работу. На сколько болѣе нужно удивляться женѣ поденьщика, если ей удастся, съ заботой о насущномъ хлѣбѣ и грубой работой, хорошо воспитать кучу дѣтей!

Свѣтскія удовольствія, которымъ предаются обезпеченныя женщины, скоро перестаютъ занимать ихъ, и когда наступитъ старость, то въ сердцѣ остается пустота, или оно только полно однимъ раскаяніемъ. Совсѣмъ иное, когда мать ищетъ вознаградить себя за тѣ тяжелые часы, которые переживала она ради

своихъ дѣтей, тщательнымъ воспитаніемъ этихъ самыхъ дѣтей. Радость чистая и не проходящая, а напротивъ увеличивающаяся съ годами, будетъ ей наградой. Всѣ великіе люди съ глубокимъ *уваженіемъ* и благодарностью вспоминаютъ мать; хотя и объ отцѣ они отзываются съ глубокимъ почтеніемъ, но все-таки воспоминаніе о *матери* стоитъ на первомъ планѣ. Это можетъ служить доказательствомъ, какое большое вліяніе имѣетъ мать на чувство своего ребенка. Въ слѣдующихъ письмахъ, я постараюсь, такъ какъ вы мнѣ позволили, помочь вамъ въ вашемъ добромъ намѣреніи — сдѣлать вашего сына совершенно полнымъ человѣкомъ.

II.

Въ вашемъ послѣднемъ миломъ письмѣ, я открылъ два большихъ заблужденія, которыя извинительны, тѣмъ болѣе, что они одобряются большинствомъ матерей. Первое заблужденіе состоитъ въ томъ, что вы думаете, что «нечего еще заботиться о воспитаніи вашего Макса, потому что онъ еще мало понимаетъ». Совершенно справедливо, что въ первое время, въ теченіи нѣсколькихъ недѣль, человѣкъ понимаетъ очень мало; но не смотря на это, дитя можетъ быть *избаловано* уже и въ такой возрастъ такъ, что становится иногда господиномъ всего дома. Второе заблужденіе состоитъ въ томъ, что вы думаете, будто ребенку, можетъ быть, прирожденъ тотъ или другой порокъ, и что посредствомъ воспитанія *совсѣмъ нельзя*, *или можно только весьма немного*, *исправить* прирожденные недостатки. Въ этихъ-то именно двухъ заблужденіяхъ заключаются основы всего неправильнаго воспитанія, основы, на которыя въ сущности нужно смотрѣть, какъ на средства воспитателей оправдать себя въ упущеніи воспитанія дитяти. Все это внушаетъ мнѣ мысль начать съ вами науку воспитанія съ азбуки, именно съ того, какъ нужно вести здороваго ребенка въ первыя недѣли его жизни.

Когда вашъ Максъ появился на свѣтъ, умственная его дѣятельность спала еще; позднѣе она начала мало по малу пробуждаться посредствомъ впечатлѣній чувствъ. Новорожденное дитя вполнѣ безъ сознанія: оно кричитъ, если ему чего нибудь недостаетъ, но сознательнаго ощущенія потребности—въ немъ еще нѣтъ; смотритъ вокругъ, но ничего не знаетъ изъ того,

что видитъ; *къ свѣту* начинаетъ дитя тянуться позднѣе, тогда, когда уже нѣсколько разъ видѣлъ его, и старается схватить.

Въ первые дни своей жизни, ребенокъ пьетъ такъ же охотно все горькое, какъ и сладкое молоко матери, и только послѣ нѣкотораго упражненія чувства вкуса, научается онъ предпочитать одно другому. Изъ этого слѣдуетъ, что ребенокъ научается различать только послѣ частаго повторенія однихъ и тѣхъ же впечатлѣній чувствъ. Въ этихъ истинныхъ словахъ содержится утѣшеніе для тѣхъ родителей, которые имѣли несчастіе видѣть болѣзнь своего ребенка и потерять его въ первыя недѣли; они могутъ быть увѣрены, что болѣзнь и смерть ощущалъ ребенокъ гораздо менѣе, нежели имъ казалось, такъ какъ жизнь грудпаго ребенка почти безсознательна и похожа на сонъ.

Вашъ Максъ, какъ я слышалъ отъ васъ,—мальчикъ здоровый, а потому онъ, какъ всѣ здоровыя дѣти, долженъ первое время, какъ скоро удовлетворены всѣ его потребности, лежать смирно и осматривать все вокругъ. Какъ радуется нѣжная мать, когда ребенокъ ея все такъ умно осматриваетъ! Отъ радости она беретъ его изъ кроватки, носитъ по комнатѣ и качаетъ на рукахъ. Такимъ образомъ уже положено начало *баловства*. Какъ скоро малютка снова погрузится въ свое спокойное созерцаніе, его опять берутъ на руки и повторяется та же исторія. Нѣсколько времени спустя, ребенокъ чувствуетъ, что ему чего-то недостаетъ, когда ему приходится лежать смирно; онъ начинаетъ кричать все громче и сильнѣе, пока наконецъ не начнется его обыкновенная прогулка. Тоже самое можно сказать и относительно качанія и убаюкиванья. Я не хочу сказать, что отъ *одного раза* качанія или убаюкиванія дитя можетъ быть избаловано; но если мать употребляетъ эти средства, то, навѣрное, дѣлаетъ она это по нѣскольку разъ въ день и такимъ образомъ прививаетъ ребенку потребность, которой онъ прежде совсѣмъ не имѣлъ. Скажу откровенно, что многія матери убаюкиваютъ своихъ дѣтей только для того, чтобы доставить себѣ удовольствіе, потому что въ нѣснѣ онѣ лучше, чѣмъ какъ нибудь иначе, могутъ излить свою нѣжность къ ребенку и свое счастье. Иногда же такого рода ошибки происходятъ вслѣдствіе незнакомства съ жизнью ребенка и его потребностями. Напримѣръ, ребенку неловко лежать; его, быть можетъ, давитъ что нибудь; онъ чув-

ствуетъ боль и потому, разумѣется, кричитъ. Большинство матерей стараются качаніемъ, пѣніемъ и тѣмъ, что носятъ на рукахъ, успокоить ребенка. Все напрасно. Капризный ребенокъ продолжаетъ кричать; тогда какъ другое положеніе тѣла, перемѣна бѣлья и т. п. помогли бы тотчасъ же, даже безъ качанія и пѣнія.

Итакъ, когда вашъ Максъ лежитъ покойно въ своей кроваткѣ и смотритъ вокругъ, это значитъ, что ему хорошо въ такомъ положеніи и что всѣ его потребности удовлетворены; а потому умоляю васъ, дайте ему такъ лежать, пока ему хочется; въ противномъ же случаѣ, за удовольствіе покачать его теперь на рукахъ, поплатитесь вы многими безсонными ночами и утомительными прогулками по комнатѣ. Не позволяйте и прислугѣ дѣлать этого, иначе малютка очень скоро выучивается крикомъ добиваться желаемаго. Въ противоположность этому, я замѣтилъ, что *грудныя дѣти, разумно веденныя, начинали кричать, когда ихъ брали на руки и качали* постороннія лица, приходившія въ гости; потому что они не *привыкли* къ такому движенію и ихъ *обычный покой* былъ нарушенъ. Итакъ, избѣгайте всего, къ чему *не долженъ привыкать* ребенокъ, и наоборотъ какъ можно чаще повторяйте то, *что должно сдѣлаться для него второю натурою.* Очень важно, чтобы грудной ребенокъ велъ ежедневно *правильную* жизнь. Купанье ребенка можетъ служить лучшимъ средствомъ для правильности его жизни; если вашъ сынокъ будетъ ежедневно купаться въ одинъ и тотъ же часъ, то вы будете имѣть въ день нѣсколько свободныхъ часовъ, такъ какъ здоровыя дѣти обыкновенно послѣ купанья спятъ очень долго. Когда малютка проснется, разгуляйте его на нѣкоторое время, предварительно удовлетворивъ его потребности; держите его такъ, чтобы онъ видѣлъ движеніе людей по комнатѣ, слышалъ шумъ ихъ шаговъ и т. п. Станетъ онъ постарше,—съ нимъ можно будетъ разговаривать въ это время поживѣе, забавить его чѣмъ нибудь, напримѣръ, взявши его ручки или ножки и продѣлывая съ ними различныя маленькія движенія, разумѣется при тепломъ, комнатномъ воздухѣ. Если вы сдѣлаете это нѣсколько разъ сряду, то онъ скоро привыкнетъ не спать въ назначенное время и, слѣдовательно, затѣмъ спать дольше, такъ

что, такимъ образомъ, вы будете имѣть послѣ обѣда нѣсколько часовъ свободныхъ.

Дѣлайте точно также и по вечерамъ; тогда ребенокъ не будетъ безпокоить васъ больше одного или двухъ разъ въ ночь; когда онъ проснется, слѣдуетъ взять его изъ кроватки, и какъ скоро всѣ нужды его будутъ удовлетворены,—что должно случиться какъ можно *скорѣе* и *спокойнѣе*,—снова положить его въ кроватку.

Чѣмъ старше будетъ вашъ Максъ, тѣмъ легче будетъ вамъ найти для него развлеченіе. Какъ только онъ начнетъ улыбаться, бить ножками и т. д., почаще освобождайте его отъ стѣсняющихъ пеленокъ, разумѣется, только въ *теплой* комнатѣ. Онъ начнетъ до утомленія работать руками и ногами, при чемъ его усердіе и радость доставятъ вамъ такое блаженство, какого напрасно стали бы вы искать среди блестящаго бала.

III.

Вы пишете мнѣ, что, желая доставить вашему Максу какъ можно больше чистаго воздуха, вы будете отпускать его лѣтомъ съ нянею на бульвары. Все это прекрасно; только прошу васъ убѣдительно: прежде чѣмъ вы это сдѣласте, побывайте сами на этихъ бульварахъ, куда такъ спѣшатъ нянюшки съ довѣренными имъ дѣтьми. Вы рѣдко увидите и услышите тамъ что либо хорошее, а на оборотъ, встрѣтите такія сцены, отъ которыхъ волосъ дыбомъ становится. Съ тѣхъ поръ, какъ я увидалъ какъ обращаются тамъ съ малютками, я радуюсь за дѣтей бѣдныхъ, но добросовѣстныхъ родителей, которые оставляютъ ихъ при себѣ во время работы. Позвольте мнѣ приподнять занавѣсъ и показать вамъ сцены такого бульвара. Вотъ сидитъ маленькій, миленькій мальчикъ въ своей телѣжкѣ; солнце свѣтитъ ему прямо въ лицо; онъ можетъ уже и ходить, но нянюшка оставляетъ его въ телѣжкѣ, потому что въ противномъ случаѣ ей придется смотрѣть за нимъ, чтобы онъ не упалъ, не запачкался и т. д.; въ телѣжкѣ она покойно можетъ оставить его, чтобы отправиться искать своихъ знакомыхъ и проболтать съ ними все время. На ребенка, между тѣмъ, никто не обращаетъ вниманія, и вотъ онъ знакомится съ злѣйшимъ врагомъ дѣтства—

со скукою. Дитя начинаетъ безпокоиться, плакать, пока не услышитъ своей нянюшки; и вотъ полился на него цѣлый потокъ бранныхъ словъ, сопровождаемыхъ иногда и побоями. Бѣдный малютка еще ничего не можетъ разсказать матери! Дѣти постарше приносятъ съ прогулокъ большой запасъ бранныхъ словъ и грубыхъ выраженій, чему не мало удивляются папаша и мамаша, такъ какъ у нихъ въ домѣ господствуетъ самый приличный тонъ. И вотъ приходятъ они къ выводу, что такого рода наклонность прирожденна ихъ ребенку. Существуетъ еще другой родъ нянюшекъ, которыя, чтобы усмирить ввѣренное имъ дитя, начинаютъ пугать его, что вотъ, дескать, придетъ трубочистъ и т. п. и возметъ его, если онъ не будетъ сидѣть смирно. Я считаю чистымъ преступленіемъ держать ребенка въ ежовыхъ рукавицахъ, посредствомъ напугиванія, и такія нянюшки не менѣе вредны, чѣмъ первыя: гнѣвъ и побои скоро забываются, напугиваніе же мучитъ ребенка и день и ночь. Третій разрядъ нянюшекъ нѣсколько сноснѣе описанныхъ, именно тѣ, которыя позволяютъ, не разбирая, играть ребенку со всѣми дѣтьми. Здѣсь опасность состоитъ въ томъ, что ребенокъ не научается ничему хорошему изъ среды, окружающей его, а также можетъ услышить *не заслуженную* брань и даже получить побои. Дѣти же удивительно сознаютъ несправедливость и сильно оскорбляются ею при ихъ деликатномъ чувствѣ-справедливости, что мы можемъ сами припомнить изъ своего дѣтства. Если такое несправедливое обращеніе будетъ часто повторяться,— что легко можетъ случиться тамъ, гдѣ дѣти отданы на руки грубой прислуги, — то въ ребенкѣ, мало по малу, начнетъ развиваться ненависть, сначала къ лицу, которое оскорбляло его, потомъ къ другимъ лицамъ, и наконецъ ко всѣмъ общественнымъ отношеніямъ; характеръ ребенка становится раздражительнымъ, угрюмымъ и замкнутымъ. Такъ какъ и вамъ, по необходимости, придется часто довѣрить кому нибудь своего ребенка, то я дамъ вамъ самый лучшій совѣтъ, который я только знаю, хотя я увѣренъ, что вы не тотчасъ же согласитесь со мною: «*воспитайте себѣ сначала нянюшку*». При этомъ слѣдуетъ добавить: не берите старой, такъ называемой опытной нянюшки, а возьмите молодую дѣвушку, которая только что вышла изъ ученья; потому что пожилыя женщины, особенно

писшаго сословія, большею частію, слишкомъ неподатливы даже на самыя умныя нравоученія. Какъ молодая мать, вы не должны надѣяться на то, что будете имѣть большое вліяніе на такого рода женщину. Итакъ, возьмите молодую, веселую, разговорчивую (но не болтливую) дѣвушку. Она, будучи еще почти ребенкомъ, охотно и легко пригаровится къ дитяти и кромѣ того, будетъ способна перевоспитаться сама. Прежде чѣмъ вы довѣрите ей своего ребенка, пускай она нѣкоторое время такъ поживетъ у васъ въ домѣ и присмотрится къ тому, какъ *вы* обращаетесь съ вашимъ Максомъ: говорите, играете и смѣетесь съ нимъ. На ребенка она должна смотрѣть, какъ на ваше самое большое сокровище, вашу драгоцѣнность. Если вы сами, моя дорогая, съумѣете обращаться къ ребенку, то и большая часть дѣвушекъ пойметъ это. Правильнѣе всего обращаться весело, по дѣтски. Вы скоро замѣтите, такъ же ли охотно остается Максъ съ дѣвушкой, какъ и съ вами. Дѣлайте дѣвушкѣ наставленія въ самомъ ласковомъ тонѣ; она должна знать, что вы желаете ей добра. Вознагражденіемъ за ваше материнское попеченіе о нянюшкѣ будетъ та польза, которую вашъ ребенокъ получитъ отъ нея. Нянюшки должны быть не послѣднею, а главною прислугою; отсюда слѣдуетъ, что вы должны смотрѣть на нянюшку, какъ на товарища вашего дитяти, а на себя—какъ ея воспитательницу. Довѣрьте ей вашего сына сначала въ домѣ, потомъ отпустите его на короткое время гулять съ нею. Для прогулокъ нужно выбрать такое мѣсто, гдѣ мало бываетъ посѣтителей и гдѣ бы вы всегда могли захватить дѣвушку въ расплохъ. Вашъ Максъ еще на столько малъ, что можетъ обойтись безъ общества дѣтей.

Чѣмъ привѣтливѣе станете вы, а также и всѣ окружающіе, говорить съ ребенкомъ, тѣмъ скорѣе дождетесь той радости, когда онъ самъ начнетъ дѣлать попытки говорить. Его безсвязные звуки доставятъ вамъ такое большое наслажденіе, что вы будете вполнѣ вознаграждены за всѣ ваши труды. Съ этого времени въ дѣтской комнатѣ будетъ оживлено и весело. Когда вамъ случится быть, по какимъ нибудь причинамъ, въ дурномъ расположеніи духа, Максъ будетъ развлекать васъ своими опытами улучшенія нѣмецкой грамматики. Умоляю васъ, ведите съ Максомъ *самую обыкновенную рѣчь*; онъ долженъ слышать чис-

тое произношеніе,—еще много, кромѣ этого, найдется случаевъ посмѣяться надъ нимъ. Совѣтую вамъ также называть вещи ихъ настоящимъ именемъ, не уменьшая и не искажая названій.

Не знаю еще, можетъ ли уже сидѣть вашъ Максъ. Оставьте его въ лежачемъ положеніи до тѣхъ поръ, *пока онъ самъ начнетъ выпрямляться*; когда въ немъ будетъ достаточно силы, онъ начнетъ самъ вставать, а потомъ ходить, держась за что нибудь. Откажитесь отъ тщеславнаго желанія вызвать эту дѣятельность нѣсколькими недѣлями раньше; въ противномъ случаѣ Максъ можетъ поплатиться за это изувѣченіемъ на всю жизнь. Трудно описать то торжествующее выраженіе лица, съ которымъ Максъ будетъ вставать и ходить. Вотъ вамъ еще новый и чистый источникъ радости.

Вы спрашивали меня, нужны ли теперь Максу какія нибудь игрушки? Не нужны, потому что весь міръ представляетъ для него забаву: люди, животныя, экипажи, проѣзжающіе по улицѣ и т. д., всѣ предметы и всякаго рода дѣятельность. Когда вамъ нужно что нибудь дѣлать, пріучайте его, чтобы онъ игралъ одинъ. Я опишу вамъ вкратцѣ, какъ жена поденщика, если съумѣетъ, можетъ очень хорошо, не имѣя прислуги, забавлять ребенка и въ то же самое время работать. Ребенокъ, положимъ, сидитъ на землѣ, въ своей постелькѣ; скоро время обѣда и мать должна стряпать. «Посмотри, говоритъ она, обращаясь къ дитяти, какой большой горшокъ лезетъ изъ печки! какой отъ него паръ! Ну, теперь ты, дѣточка, увидишь что-то хорошее!» При этомъ мать беретъ горшокъ, наполненный картофелемъ, и высыпаетъ картофель въ бочку, съ такимъ шумомъ, чтобы ребенокъ вытаращилъ глазки отъ удивленія. «Посмотри какъ хорошо онъ падаетъ!» Мать дастъ ребенку нѣкоторое время поиграть съ картошкой; онъ долго осматриваетъ ее и, смотря по развитію своему, выражаетъ или только звуки удивленія, или же свое собственное мнѣніе. Такъ продолжаетъ, пока возвратится отецъ. Такимъ образомъ, мать можетъ работать, и никто не скучаетъ.

Какими же средствами можетъ располагать *образованная* мать, чтобы предохранить дѣтей своихъ отъ скуки и въ тоже время съ пользою занять ихъ? Для этого мать должна умѣть говорить такъ, чтобы *чувства* ребенка были въ постоянной дѣятельности; этимъ самымъ исключается всякая безсмысленная

болтовня. Въ первомъ письмѣ я уже сказалъ вамъ, что умъ ребенка развивается посредствомъ впечатлѣній чувствъ; занимая чувства ребенка, мы развиваемъ его умственную дѣятельность. Для этого не нужна игрушка, хотя бы Максъ и умѣлъ держать ее въ рукѣ; дайте ему чайную ложечку, онъ и ей будетъ радъ! Онъ беретъ ее сначала одной, потомъ другой ручкой, поворачиваетъ во всѣ стороны и наконецъ кладетъ въ ротъ. Зачѣмъ же дѣлаютъ все это дѣти? Затѣмъ, чтобы всесторонне изучить предметъ. Дѣти постарше ломаютъ многія вещи только для того, чтобы посмотрѣть, какъ онѣ сдѣланы и не лежитъ ли въ нихъ чего нибудь внутри. Не подавляйте въ вашемъ Максѣ склонности къ наблюденію. Если же онъ станетъ съ удовольствіемъ все рвать и ломать, однимъ словомъ—все уничтожать, то остерегайтесь, чтобы эта склонность не перешла въ страсть разрушенія. Многія матери и няпюшки потѣшаются, когда ребенокъ бросаетъ все, и доволенъ, если другіе даютъ себѣ трудъ поднимать брошенное имъ. Онѣ также не рѣдко позволяютъ таскать себя за волосы и представляются, что горько плачутъ, чтобы ребенокъ еще больше смѣялся. Такая забава кажется большинству матерей очень невинною и онѣ наслаждаются временнымъ удовольствіемъ дитяти; но этого не слѣдуетъ дѣлать, въ особенности съ дѣтьми, у которыхъ есть уже до нѣкоторой степени самосознаніе. При этомъ я долженъ снова указать на то, что точно также и забава дразнить и мучить другихъ,—повторяющаяся не одинъ и два раза, но часто, становится потребностью ребенка. Точно также не позволяйте Максу быстро переходить отъ одного предмета къ другому,—взявъ одинъ *тотчасъ же* бросить его и тянуться къ другому. Прежде чѣмъ дать ему другой предметъ, пускай онъ хорошенько осмотритъ *первый*, ощупаетъ его и поиграетъ съ нимъ; тогда уже присоедините и другой. Не подносите никогда предметы слишкомъ близко къ его лицу, потому что отъ этого ребенокъ можетъ сдѣлаться близорукимъ. Если вы будете находчивы въ разсказахъ и играхъ, то это вамъ будетъ доставлять столько удовольствія, какъ вы никогда не подозрѣвали. Еще разъ повторяю вамъ, что няпюшка должна, какъ можно чаще, присутствовать при всѣхъ этихъ забавахъ; такимъ образомъ вы окажете большую услугу, какъ для будущности вашего ребенка, такъ и самой нянюшкѣ.

IV.

Вы сейчасъ обрадовали меня извѣстіемъ, что вашъ милый Максъ начинаетъ понемногу ходить и говорить и понимаетъ все, что ему говорятъ; это три важныя пріобрѣтенія. Много есть матерей, которыя жалуются, что именно съ этого времени начинаются хлопоты съ ребенкомъ: нужно постоянно слѣдить за нимъ, чтобы онъ не причинилъ себѣ какого нибудь вреда: прежде спокойно можно было оставлять его въ лежачемъ или сидячемъ положеніи, или ползающимъ по комнатѣ. Само собою разумѣется, что вашему Максу предстоятъ теперь различнаго рода маленькія и большія опасности: онъ можетъ упасть и ушибиться, наколоть и прищемить палецъ, обжечься и т. п., и при этомъ будетъ, слѣдовательно, почти ежедневный крикъ. Отъ серьезныхъ опасностей вы, разумѣется, должны предохранить ребенка; всѣ опасности, которымъ подвергается ребенокъ, происходятъ отъ его неловкости и неопытности. Отъ маленькихъ же несчастныхъ случаевъ нѣтъ никакой возможности предохранить дитя; для этого его нужно было бы запереть въ немеблированную комнату, устланную тюфяками. Максъ, напротивъ того, *долженъ* познакомиться съ такими маленькими несчастными приключеніями своего возраста, поэтому и онъ долженъ пріобрѣсти *опытность* и тѣмъ сдѣлаться умнѣе. Вы, можетъ быть, назовете меня варваромъ, если я пойду дальше и скажу слѣдующее: «если вы хотите, чтобы мальчикъ былъ способенъ предохранить самъ себя отъ несчастія, то *не обращайте вниманія* на маленькіе ушибы его».

Выскажусь яснѣе. Легко можетъ случиться, что какъ нибудь вы сами и прислуга ваша выйдете на нѣкоторое время изъ комнаты, и Максъ останется въ ней одинъ (онъ, между прочимъ, долженъ привыкать оставаться безъ общества)—и положимъ подойдетъ къ печкѣ и обожжется. Отъ подобнаго случая вы можете предохранить его двумя способами: или совершенно закрыть ему дорогу къ печкѣ, или же подвести къ ней своего сынка, когда она будетъ топиться, и сказать ему: «посмотри, какая добрая печка: она разогрѣваетъ твой супъ, согрѣваетъ твою постельку и всю комнату; но она можетъ сдѣлать очень больно пальчику». При этомъ пускай положитъ онъ свою ручку на горячее мѣсто, чтобы онъ почувствовалъ боль; покажите

ему также огонь такимъ образомъ, чтобы лицо его чувствовало нѣсколько времени теплоту пламени; бросьте въ другой разъ большой кусокъ бумаги въ пламя и покажите ему, какъ скоро она сгораетъ. «Ты, мой милый Максъ, никогда не долженъ подходить сюда; ты еще очень малъ, потому ничего не долженъ дѣлать возлѣ печки: ты можешь обжечься». Если вы скажете это въ то время, когда въ печкѣ сильно горитъ, то съ этого времени она станетъ для ребенка Noli me tangere *); при этомъ онъ все таки долженъ видѣть всю ту пользу, которую приноситъ намъ печка. Какое же вѣрнѣе средство для того, чтобы предупредить опасность: стараться загородить ее чѣмъ нибудь, или же познакомить съ нею ребенка?

Вы, можетъ быть, думаете, что подобнаго рода поученія можно отложить до того времени, пока мальчикъ будетъ больше *понимать?* До того времени, моя дорогая, онъ можетъ очень сильно обжечься, и тогда только *поймете*, что печка можетъ причинить ему вредъ. Во избѣжаніе этого вреда, я нахожу, что лучше пусть онъ пріобрѣтетъ эту опытность въ вашемъ присутствіи, не самъ, а подъ вашимъ руководствомъ, тѣмъ способомъ о которомъ я говорю вамъ. Покажите ему также, что горячее блюдцо, чайникъ или кофейникъ могутъ также обжечь его. Опасныя вещи, какъ напр. спички, не должны быть ему доступны, причемъ вы, разумѣется, должны немедленно *показать* ему ихъ опасное дѣйствіе, потому что нельзя быть вполнѣ увѣренной, что онъ не найдетъ гдѣ нибудь спички,—хоть напримѣръ, на улицѣ,—и не станетъ пробовать ее,—вѣдь онъ каждый вечеръ видитъ какъ зажигаютъ свѣчку. Покажите ему, какъ огонь сжигаетъ бумагу; чѣмъ больше при этомъ будетъ пламени, тѣмъ болѣе вы можете быть убѣждены, что на найденную спичку Максъ будетъ смотрѣть крайне подозрительно и сочтетъ необходимымъ показать вамъ свою находку. Максъ долженъ также слышать, что спички полезны: они зажигаютъ свѣчу, дѣлаютъ огонь; «но ты такъ малъ и неловокъ, что не долженъ ихъ трогать, иначе можешь сгорѣть какъ эта бумага» и т. п. Точно также Максъ можетъ найдти булавку, или иголку, или же другія острыя вещи. Самое лучшее при этомъ

*) Не тронь меня.

показать ему, что онъ можетъ уколоться ими—дайте ему почувствовать, какъ это больно: «если ты, мой милый Максъ, найдешь иголку, то воткни ее въ швейную подушку, не бѣгай съ нею скоро, иначе ты еще сильнѣе можешь уколоться, чѣмъ я тебя уколола». Выучите его брать и втыкать иголку въ швейную подушку и можете быть совершенно покойны, увидѣвъ съ какою осторожностью онъ исполняетъ это. Не правда ли такъ лучше, чѣмъ прятать отъ него ножи, ножницы и т. п. до тѣхъ поръ, пока придетъ «пониманіе?» Развитіе этого пониманія составляетъ *вашу* обязанность; *ловкость* же въ обращеніи съ этими предметами придетъ постепенно. Положимъ, что вашъ Максъ наткнется какъ нибудь на конецъ стола. «Милое дитятко, скажете вы, когда ты проходишь около стола, стула или дивана, то ты всегда долженъ ручкою закрыть хорошенько конецъ, тогда ты не ушибешься». Наблюдайте построже, чтобы онъ исполнялъ это; тогда онъ гораздо менѣе будетъ тревожить васъ своимъ плачемъ.

Я, можетъ быть, кажусь вамъ, на этотъ разъ, слишкомъ прозаичнымъ, и вы удивляетесь, что я вхожу въ такія «мелкія подробности». Милостивая государыня, *въ воспитаніи нѣтъ мелочей.*

Мнѣ бы хотѣлось теперь указать вамъ, чего можно достигнуть въ воспитаніи посредствомъ вышеописанныхъ пріемовъ. Вы, во первыхъ, обогащаете *пониманіе* ребенка тѣмъ, что дѣлаете его *опытнымъ;* во вторыхъ, вы дѣлаете его способнымъ предохранить *себя самаго* отъ маленькихъ опасностей, и въ ребенкѣ возбуждается *довѣріе къ самому себѣ*, — сознаніе *своей силы*— «печка, иголка, ножницы не сдѣлаютъ мнѣ вреда; если я буду остороженъ»; въ третьихъ, вы пріобрѣтаете полное *довѣріе* мальчика: онъ видитъ, что мать говоритъ правду, онъ чувствуетъ, что вы заботитесь о немъ. Такое полное довѣріе есть основаніе послушанія дѣтей. Максъ будетъ слушаться и въ другихъ случаяхъ, *не зная даже цѣли приказанія.* Наконецъ, въ четвертыхъ, малютка чувствуетъ свою *зависимость* отъ васъ и вообще отъ взрослыхъ. *Онъ* не умѣетъ обращаться съ огнемъ, ножемъ и иглою, *мать* должна это сдѣлать. Это чувство составляетъ основаніе благодарности. Смотрите за прислугой, чтобы она въ томъ же духѣ обращалась съ ребенкомъ.

Не смотря на всѣ эти предосторожности, вы все таки не устережете мальчика отъ многихъ непріятныхъ приключеній, и если мальчикъ ушибется, уколется или обожжется, то скажите ему: «*ты* самъ виноватъ, потому что знаешь какъ можешь предостеречь себя отъ этого». Допотопныя пяпюшки, въ этомъ случаѣ, заботятся систематически о томъ, чтобы пріучить ребенка къ пороку *мести*. Когда ушибется ребенокъ, онѣ начинаютъ его жалѣть и, плача вмѣстѣ съ нимъ, говорятъ: «ахъ ты, злой, противный стулъ, ушибъ мое дитятко; ну, на, вотъ тебѣ палка, бей стулъ сильнѣе за это». Ребенокъ, разумѣется, скоро успокоится, но ко вреду своего характера; его спокойствіе ничто иное, какъ удовлетворенная *месть*. Ему должно было бы сказать: «ты опять ушибся, потому что не держалъ конецъ стула своими ручками. Ну поди сюда, мы потремъ головку и подуемъ на нее, тогда все пройдетъ и мы опять станемъ играть». Еще лучше, если вы на такое ничтожное обстоятельство совсѣмъ не обратите вниманія, а напротивъ съумѣете обратить вниманіе ребенка на какой нибудь другой предметъ.

Я знаю одну маленькую дѣвочку, которая при малѣйшемъ ушибѣ начинаетъ кричать, и въ то время какъ мать жалѣетъ ее, она кричитъ еще громче. Напротивъ, я замѣтилъ, что она тотчасъ же перестаетъ плакать, если ей скажешь, напримѣръ, слѣдующее: «Гретхенъ, разсказать тебѣ что нибудь про мою овечку?» — любимый ея предметъ; или же: «принести тебѣ маленькаго Георга?»—мальчикъ, котораго она очень любитъ. Въ нѣсколько минутъ изъ плачущей Гретхенъ дѣлалось веселое, говорливое дитя, безъ всякаго съ моей стороны разсужденія касательно ея маленькаго несчастія.

(Продолженіе въ слѣдующемъ №).

ПРОГРАММА.

„**СЕМЬЯ и ШКОЛА**“ будетъ выходить нумерами въ 10 — 12 листовъ печати въ 2 книгахъ, въ большую 1/8 листа, ежемѣсячно, кромѣ мѣсяцевъ Іюня и Іюля, по слѣдующей программѣ:

Книга 1. Семейное чтеніе.

Чтеніе религіозно-нравственнаго содержанія. Разсказы, стихотворенія, путешествія, жизнеописанія и пр.

Занятія: игры, работы, рукодѣлія, мастерства и прочій матеріалъ для физическаго и умственнаго развитія. Всюду, по мѣрѣ надобности, будутъ прилагаемы рисунки и картины.

Книга 2. Родителямъ и воспитателямъ.

ОТДѢЛЪ I. Педагогія, Дидактика и Методика. Общія статьи педагогическаго содержанія. Воспитаніе домашнее и общественное. Физическое воспитаніе и гигіена. Предметы и методы обученія. Учебныя пособія. Учебные матеріалы и принадлежности.

ОТДѢЛЪ II. Критика и Библіографія русскихъ и замѣчательнѣйшихъ изъ иностранныхъ сочиненій, изданій и пособій, соприкосновенныхъ съ учебно-воспитательнымъ дѣломъ.

ОТДѢЛЪ III. Біографическіе очерки педагогическихъ дѣятелей и статьи по исторіи педагогіи, съ приложеніемъ портретовъ замѣчательныхъ дѣятелей иностранныхъ и русскихъ.

ОТДѢЛЪ IV. Хроника. Постановленія и жизнь учебныхъ и учебно-воспитательныхъ заведеній, правительственныхъ, общественныхъ и частныхъ.

ОТДѢЛЪ V. Смѣсь. Корреспонденція. Заявленія педагогическаго содержанія и всякаго рода объявленія о вновь выходящихъ книгахъ, учебныхъ пособіяхъ, матеріалахъ и проч.

По временамъ предполагается давать приложенія, состоящія изъ образцовыхъ уроковъ, чтеній и учебниковъ, печатаемыхъ по частямъ или цѣликомъ.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

Подписная цѣна въ годъ, за 10 №№ (20 книгъ) содержащихъ 100—120 листовъ, 8 руб. безъ пересылки; съ пересылкою 8 р. 80 коп., а съ доставкою на домъ въ С.-Петербургѣ 8 р. 50 коп.

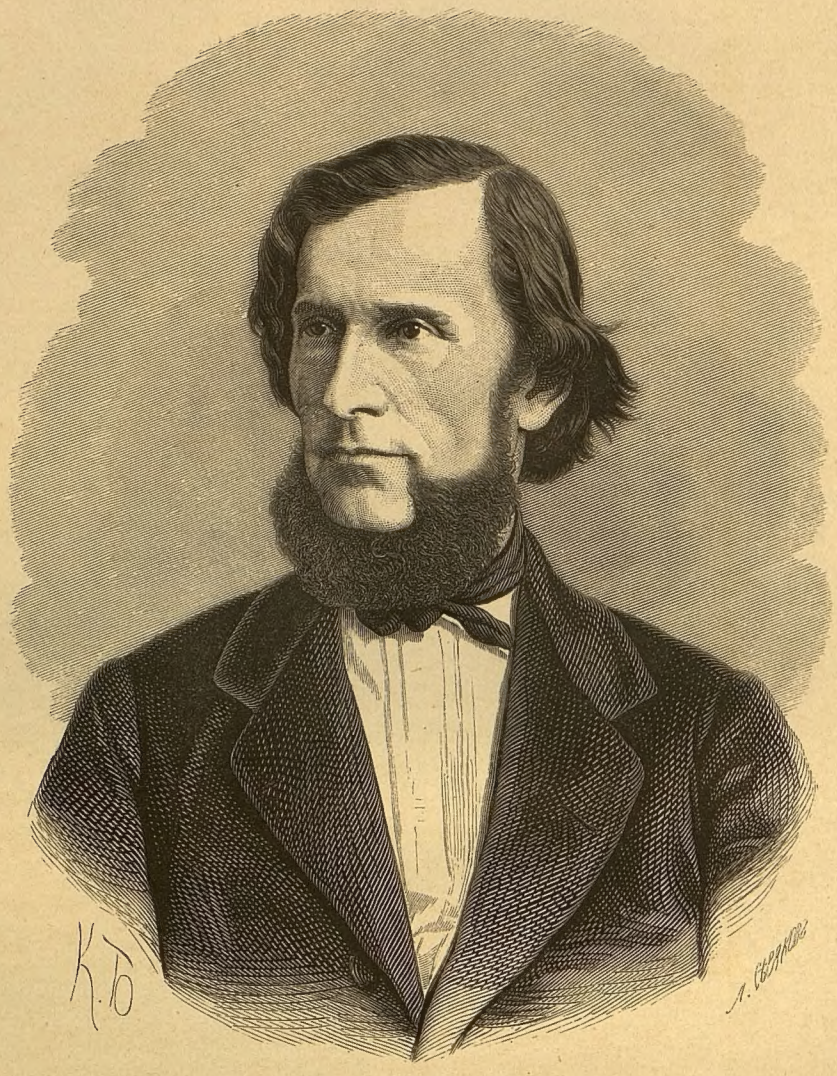
Для удобства подписчикамъ допускается подписка: **иногороднымъ** на полугодія, по 5 книгъ въ каждое — цѣна за каждое полугодіе съ пересылкою 5 руб.: **городскимъ** подписчикамъ взносъ денегъ по частямъ: при полученіи 1-го нумера и билета вносится *два* рубля, затѣмъ при полученіи каждаго послѣдующаго нумера по *одному* рублю, а послѣдній, 10-й нумеръ, будетъ выдаваться безплатно, при возвратѣ подписнаго билета. Безъ билетовъ №№ не будутъ выдаваемы.

Подписка принимается: въ Редакціи (Владимірская № 7), въ конторѣ журнала «Семья и Школа» при Дѣтской Библіотекѣ, по Троицкому пер., д. Зайцевой (гдѣ клубъ художниковъ) и въ книжныхъ магазинахъ: **Русской Книжной Торговли** (Невскій пр. домъ Армянской церкви), **Колесова и Михина** (Гостиный дворъ № 22), и **Я. Исакова** (Гостинный дворъ, № 24).

Гг. иногородные благоволятъ адресовать письма, заявленія, статьи и подписныя требованія на имя

Редактора и Издателя Юл. Симашко.
Владимірская № 7.

Печатня В. Головина, Владимірская, домъ № 15.

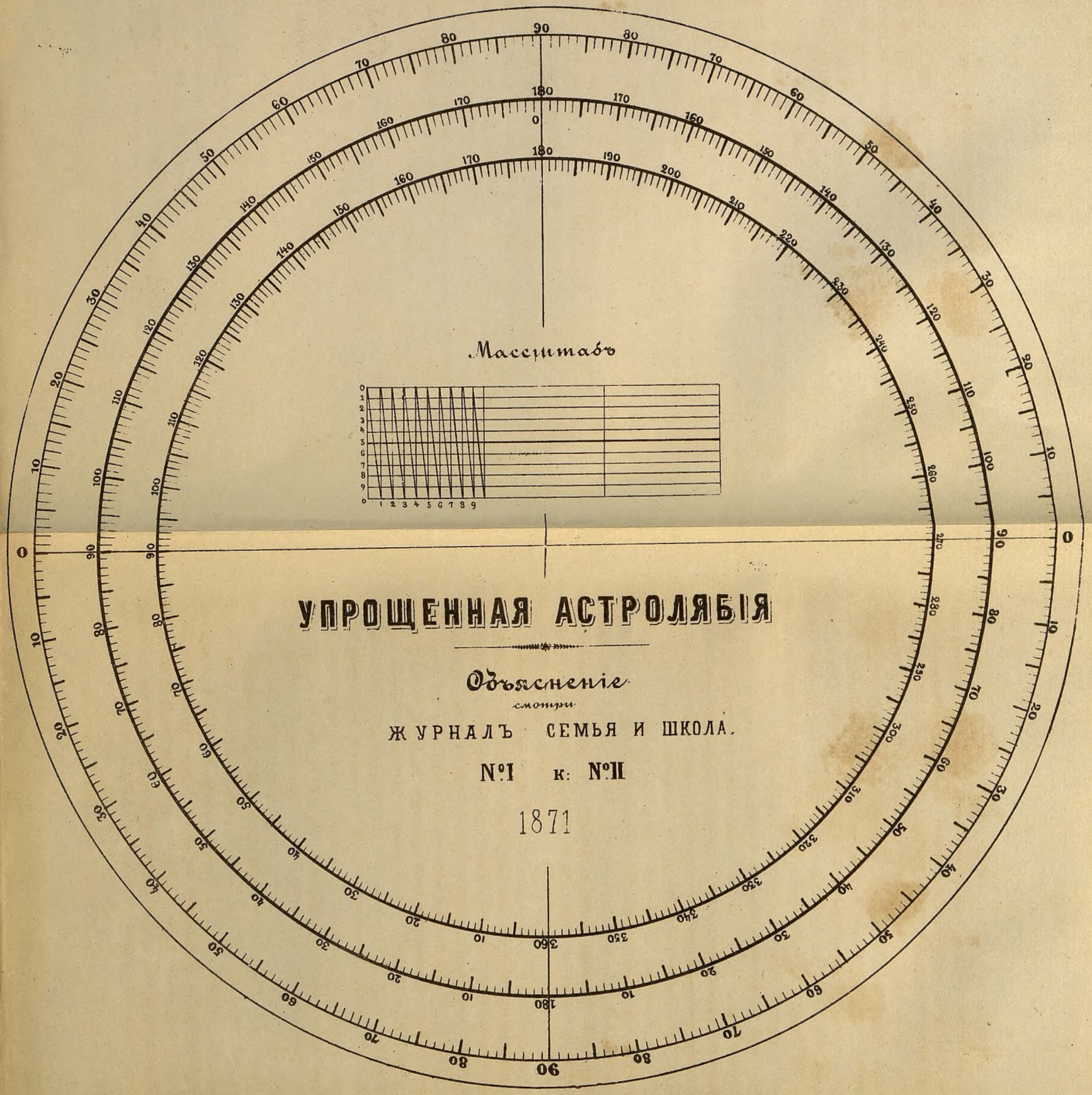


К. Ушинскій

Род. 1824 г. умеръ 22 дек. 1870 г.

Прилож. къ ж. «Семья и Школа» № II.

Дозв. ценз. Спб., 18 марта 1871 г. Печатня В. Головина, Владимірская № 15.

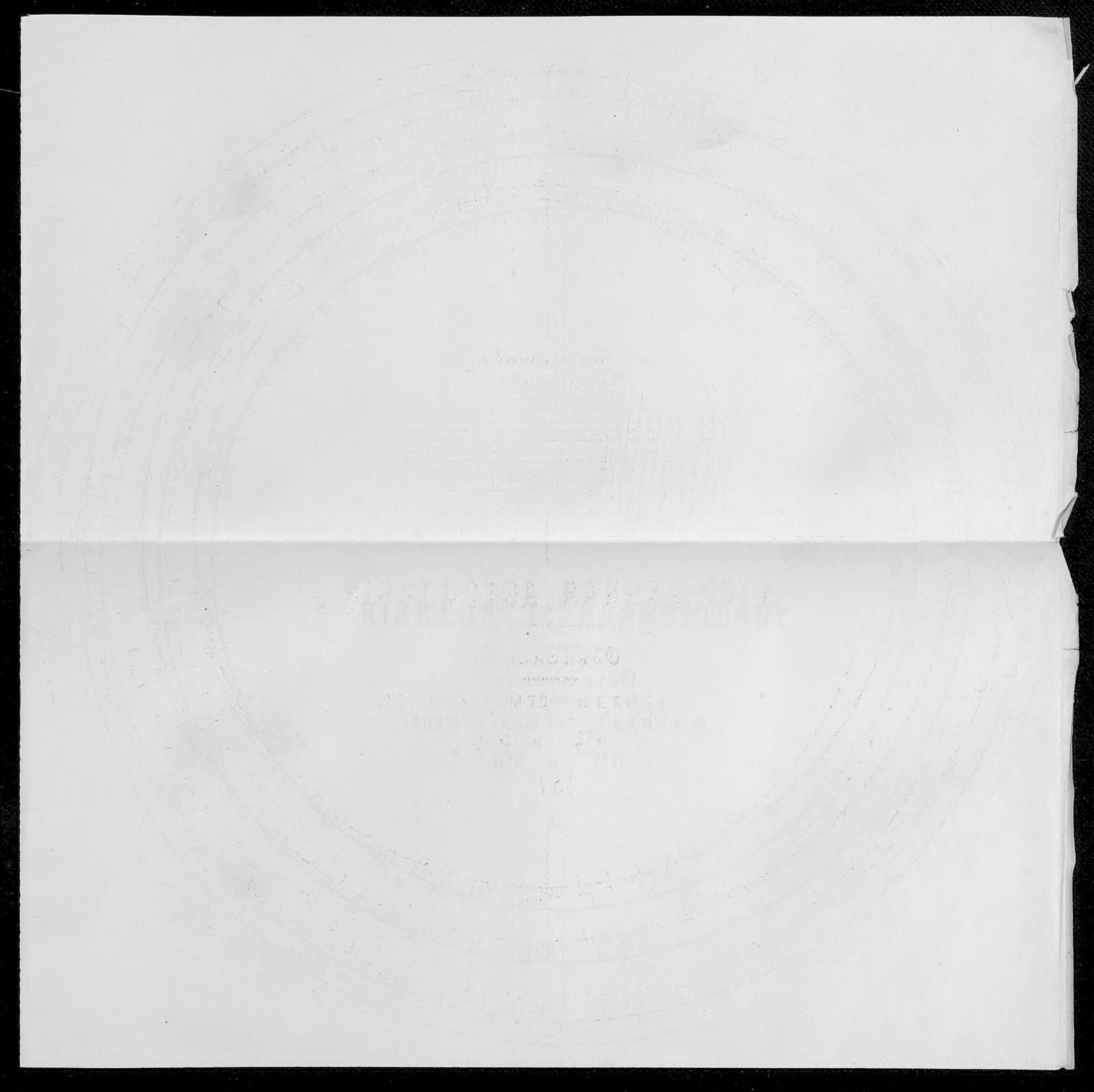


УПРОЩЕННАЯ АСТРОЛЯБІЯ

Объясненіе

смотри

ЖУРНАЛЪ СЕМЬЯ И ШКОЛА.

№I к: №II

1871